

DOI: 10.12731/2576-9782-2022-2-19-28
УДК 130.2

**РОБОТИЧЕСКОЕ ИСКУССТВО
НА ПРИМЕРЕ ПЕРФОМАНСА INFERNO
(ТРАНСГУМАНИСТИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ
В РЕАЛЬНОСТИ)**

Ю.В. Хвастунова

В статье осуществлен анализ положений трансгуманистической «философии», реализуемой в современном искусстве, в частности в киберискусстве. В качестве примера рассмотрен перформанс Inferno за авторством двух художников: Луи-Филиппа Демерса и Билла Ворна (Louis-Philippe Demers, Bill Vorn). Художники представили данный перформанс в различных частях света: от США до России. С точки зрения трансгуманизма, перформанс позиционируется как «полезный опыт», пример симбиоза (мутуализма) человека и машины. Однако в такой оценке изначально кроется ряд ошибок. Во-первых, подмена понятий и процессов, где термин «симбиоз» не соответствует сути явления. Во-вторых, в статье подчеркивается наличие эксперимента, когда посредством роботического искусства осуществляется «добровольный» мониторинг реакций зрителей перформанса, являющихся подопытными образцами или транслятьями в контексте проекта «human enhancement».

***Ключевые слова:** роботическое искусство; трансгуманизм; трансчеловек; перформанс; киборгизация*

**ROBOTIC ART IN THE CASE STUDY
OF THE INFERNO PERFORMANCE
(TRANSHUMANIST PROJECTS IN REALITY)**

Yu. V. Khvastunova

This paper analyzes the provisions of the transhumanist “philosophy” implemented in contemporary art, particularly, in cyber art. The

performance Inferno created by two artists - Louis-Philippe Demers and Bill Vorn is presented as a case study. The artists have shown this performance in various parts of the world: from the USA to Russia. From the point of view of transhumanism, this performance is positioned as a "useful experience" and as an illustration of symbiosis (mutualism) of man and machine. However, this assessment initially contains a number of errors. Firstly, there is a substitution of concepts and processes, where the term "symbiosis" does not correspond to the essence of the phenomenon. Secondly, the article emphasizes the role of the experiment when, through robotic art, the "voluntary" monitoring of the reactions of the performance viewers is carried out, and the viewers serve as experimental samples or transhumans in the context of the "human enhancement" project.

Keywords: *robotic art; transhumanism; transhuman; performance; cyborgization*

Введение

Учитывая уже довольно длительную традицию кибернетического искусства, появления BioArt и цифрового искусства, а также постоянное их развитие в свете появляющихся новых открытий и технологий, необходимо осуществлять анализ произведений искусства не только в искусствоведческой или исключительно культурологической плоскостях, но и применять философско-научные методы осмысления в силу всё большей интеграции искусства и науки (технологической сферы), обуславливающей рост направления Art&Science. Из-за растущей популяризации конкретного видения технологического прогресса, позиционируемого в трансгуманистическом движении, важно понимать его «философию», идейные концепты трансгуманизма, которые отличаются глубокой проработкой некоторых сценариев технологического «сингулярного» будущего, киборгизации, становления трансчеловека и т.п. Посредством искусства, такие идеи получают не только «прописку» в сознании зрителей, они реализуются в режиме «здесь и сейчас», по сути соблюдая границы научного эксперимента, чаще в формате

перформанса. В данной работе рассмотрен конкретный пример проекта двух авторов Луи-Филиппа Демерса и Билла Ворна, который позволяет уже сегодня сделать некоторые выводы и подчеркнуть определенные интуиции.

Цель исследования

На примере перформанса *Inferno* проанализировать ряд трансгуманистических идей с целью оценки эффективности продвижения проекта «human enhancement» с помощью искусства.

Материалы и методы

В работе использовался системный и компаративистский методы, а также метод описания и анализ первоисточников.

Результаты исследования и их обсуждение

В начале исследования необходимо выделить из общего массива популярных трансгуманистических идей некоторые базовые постулаты, имеющие отклик в искусстве.

Во-первых, это идея обязательной трансформации человека в трансчеловека (переходный вид), а затем в постчеловека, как уже полностью киборгизированного, «загруженного», постгендерного и объединённого с помощью технологий со всеми аналогичными транссущностями [см.5]. Во-вторых, идея отрицания принципиальной границы между видами, между живым организмом и неорганической материей, между человеком и машиной, а отсюда естественность бесконечного синтеза, мутаций, экспериментов с гибридами [9]. В-третьих, продвижение нейроредукционных теорий сознания, ограничивающих сознание работой мозга, нейронных связей и сведения всего человека к нейромашине, а отсюда возможность киборгизации, «загрузки сознания», доминирование компьютерной метафоры, последняя распространяется как ведущий аргумент на все стороны бытия. В-четвертых, особая трактовка свободы человека, как опосредованной, отсюда определяемой принципами утилитаризма, консеквенциализма и гедонизма [7]. Все четыре составляющие,

можно объединить в один формат, который у трансгуманистов обозначен как проект «human enhancement», реализуемый в том числе, через продвижение программ конвергенции НБИК технологий [8].

Теперь обратимся к искусству. В художественной культуре уже более полвека развивается кибернетическое искусство, одним из основоположников которого признается француз Н. Шеффер [4]. С каждым очередным техническим продвижением, открытием, в мире искусства появлялась своеобразная интерпретация и осуществлялась попытка найти место новому «изделию» или сформировать к нему адекватное отношение. Пожалуй, изначально у людей, в силу способности человеческого сознания к символизации, возникло желание «очеловечивать» технические конструкции, придавать человеческие черты роботам и создавать нечто, похожее на живые системы. Так возникло кинетическое направление на стыке науки и искусства, например BEAM-роботы, напоминающие больших насекомых или внеземных высокотехнологичных существ (BEAM – аббревиатура: «биология», «электроника», «эстетика», «механика»). Искусство живо откликнулось на очередной виток НТП и начало использовать науку, в том числе, решая свою древнюю задачу – повышение иммерсивности (погружения) в искусственную среду с помощью новых направлений.

Вовсе не случайно, что в XX в. стал довольно популярным формат перфоманса, который особенно полюбился экспериментаторам от искусства и стал востребованным жанром у трансгуманистических художников и креаторов. Им активно пользуется Марина Абрамович (бабушка перфоманса), Мэтью Барни и другие.

Обратимся к конкретному современному перфомансу *Inferno*, представленному в 2015г., двумя художниками: Луи-Филиппом Демерсом Биллом Ворном [6]. Само название отсылает к мотивам ренессансного искусства, к творчеству А. Данте, который первым упомянул слово «трансгуманизм». Зрители как бы погружаются в некий аналог роботизированного многоуровневого ада [см. 2]. На такую образную сюжетную линию накладывается довольно серьезная, требующая большой подготовки, финансовых вложений

и знания робототехники детализированная основа. Как в любом перформансе, зрители сами образуют часть действия «спектакля будущего». Если в дантовском аду, каждый уровень представлял собой место наказания за вполне определенный грех или группу грехов, то в *Inferno*, участники процесса, должны были одевать высокотехнологичные экзоскелеты, устраиваться в определенном месте и ряду большого выставочного комплекса и под громкую музыку «регистрировать весь возможный поток ощущений» [6]. Даже внешне, организаторы постарались создать неземную атмосферу, наполненную цветовыми контрастами, звуковыми вибрациями и конечно же «странными» машинными конструкциями. Большинство экзоскелетов не рассчитаны на управление ими хозяина, а наоборот, предполагают функцию частичного или полного управления человеком. Последний, оказавшись в таком скафандре, вынужден подчиняться, махать руками и двигать ногами, не по собственному усмотрению. Различные физические реакции, вызываемые экзоскелетами тщательно фиксировались аппаратурой, окружающими людьми и самим «хозяином», находящимся внутри машины. Изначально зрителей подготовили к перформансу, предупредив о соблюдении биоэтических границ: запрете на причинение боли или какого-либо унижения и т.п. Ситуация: зрители внутри и рядом с роботами создавала возможность собрать большой материал, фиксирующий разнообразную палитру телесного опыта. Однако большинство людей, оказываются не готовы мгновенно подчиниться или смириться с ситуацией внешнего управления. В ходе перформанса, на уровне философского и искусствоведческого осмысления, *Inferno* был представлен как зрелищный высокотехнологический опыт по усвоению совместного взаимодействия, т.е. своеобразный формат интерфейса «человек-машина» или презентация симбиотических роботов [6]. Авторы желали показать процесс рокировки функций управления и шире, коммуникации от человека к машине-роботу. И такое взаимодействие должно являть новую модель симбиоза. По мнению трансгуманистов – это уже ближайшее будущее, где транслюди, снабженные имплантами, чипами, встроенные в единую

сеть будут получать новые возможности и обратно, техника будет контролировать и «предотвращать» различные ошибки и недостатки человека и человеческого сообщества в целом. Таким образом, через постмодернистскую философию, посредством искусства вводится новая трактовка симбиотических отношений. Еще ранее, не только трансгуманисты, но и постгуманисты, например Д. Харауэй, развивала идею снятия границ, размыва дистанции, затушевывания различий между видами и сущностями [см. 3]. Трансгуманисты закрепили данное положение, о равенстве и естественности гибридов в своей Декларации [9]. Отныне, симбиоз, компаньонство стали трактоваться не в классической парадигме, как совместная взаимовыгодная жизнь двух относительно равновесных систем, а как нечто, где один неизбежно жертвует чем-то ради другого (иного). По сути, это уже не столько симбиоз или мутуализм. Это даже уже не комменсализм, предполагающий нейтральный результат от взаимодействия для одной стороны. Здесь усматриваются паразитические отношения. Тип связи: контролер-подчиненный или каратель-жертва. Здесь системы не равновесны, т.к. одна из них относится к органической жизни, к высокоорганизованной сознательной сущности, а другая является инженерным изделием, технической продукцией, аппаратным модулем или программой. Возникает вопрос, насколько уместно такие взаимодействия называть симбиотическими отношениями, чем-то равным и достойным на уровне человек-робот. При этом, в данном перформансе условия были более строгими, поскольку допускали обратную ситуацию: полное или частичное подчинение человека машине. В рамках утилитарных установок, трансгуманисты поясняют такой тип отношений как выгодный обоим, поскольку роботы все время будут усложняться и станут по типу ИИ, более передовыми в сравнении с человеком, а значит, он (человек) должен уступить им право руководителя. Только в таком высокотехнологическом будущем, транслюди под управлением ИИ (Искусственный интеллект), образуют совершенное сообщество и, видимо, уже сейчас должны привыкать к ситуации подчинения машине. Такая философия развивается в рамках теории технологической сингулярности и име-

ет несколько подвидов [10]. Главный минус такого будущего, это практическая необратимость процесса, где ИИ постоянно будет развиваться и увеличивать дистанцию разрыва от транслюдей. В пессимистических сценариях, человечество окажется в положении технологического рабства, полностью лишенное свободы и «обычной» жизни, т.е. окажется в технологическом аду. Inferno проходил в России, в Москве в 2016 г., и был описан, в том числе, на уровне публицистической статьи, как эксперимент относительно свободы воли в искусстве. Участники, оказавшись к экзоскелетам, не только лишались возможности управлять своим телом или данной машиной, но и чувствовали общую связь с другими людьми в таких же экзоскелетах [1]. С точки зрения классических философских постулатов, такая акция являет собой своеобразную форму провокации и популяризации идей трансгуманизма, когда под видом или в формате искусства, используя естественное любопытства, жажду испытать новые ощущения, люди становятся подопытными в глобальном цифровом эксперименте, который при всех его изначальных минусах и шоке, все же создает определенный эффект привыкания, нормализации и принятия подобных инноваций в нашу жизнь. Отчего все больше появляется философских работ на тему неизбежности и правильности прихода тотального цифрового контроля. Именно сейчас в ситуации постсекулярной культуры, в «переходный период» человек осуществляет данный непростой выбор и искусство играет здесь двойную роль: манифестирует и одновременно погружает в новую экспериментальную реальность.

Заключение

Итак, в ходе анализа презентации перформанса Inferno в соответствии с постулатами трансгуманизма была осуществлена оценка реализации идей продвижения проекта «human enhancement» с помощью роботического искусства. Сделан вывод о неоднозначной и порой сомнительной философской «подложке» данных акций-экспериментов, где отрабатываются функциональные стороны процесса управления: «подчинения» в различной степени человека высоко-

технологическим программам, роботам. Сам процесс обозначен в трансгуманизме как полезный выгодный «симбиотический модуль», однако классический симбиоз предполагает равновесность систем и сохранение исходных функций. В отношении человека – это способность решать, быть свободным и целостным. В ситуации постоянного повтора перформанса, осуществляется соблюдение важного условия научного эксперимента – повторяемость, проверка результата, более точная фиксация реакций испытуемых и осуществление, по сути, мониторинга. Для трансгуманизма такие проекты как Inferno являются идеальным условием для реализации как теоретического, так и практического формата проекта «human enhancement» (мини-модель киборгизации, анализ интерфейса «человек-машина»), пре-вращающего личность в трансчеловека.

Список литературы

1. Софина Д. Кибернетическое, цифровое и гибридное искусство – как развивается технологическое искусство и куда оно ведет человека // Сайт Itmo. news URL: https://news.itmo.ru/ru/science/life_science/news/7835/ (дата обращения: 12.09.2018).
2. Муфсон Беккет. Ад контролируется роботами. Тревожный взгляд на «Инферно» художников Луи-Филиппа Демерса и Билла Ворна. 24.09.2015. https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.f73557eb-632084d3-f8da32d2-74722d776562/https/www.vice.com/en/article/bmy5vm/hell-is-being-controlled-by-robots (дата обращения: 04.05.2022).
3. Харауэй Д. Манифест киборгов: наука, технология и социалистический феминизм 1980-х. М.: Ad Marginem, 2017. 110 с.
4. A history of cybernetic animals and early robots [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberneticzoo.com/cyberneticanimals/1956-cysp-1-nico-las-schofferhungarianfrench/> (дата обращения: 04.05.2022).
5. Bostrom, N. History of transhumanist thought Journal of Evolution and Technolog, Vol. 14. Iss. 1. p. 4.; Bostrom N. Transhumanism F.A.Q. Oxford Future of Humanity Institute. 2005. URL: <https://nickbostrom.com/views/transhumanist.pdf>

6. Louis-Philippe Demers Bill Vorn Mechatronics: Louis-Philippe Demers, Bill Vorn Co-Producers: Elektra Arcadi Date: Spring 2015 Status: Premiere April 2015. URL: http://processing-plant.com/web_csi/index.html#project=inferno
7. Pearce, D. The Hedonistic Imperative. (n.d.). 2018. <https://www.hedweb.com/hedethic/tabconhi.htm>
8. Roco, Mihail C. and William S. Bainbridge, ed. Converging Technologies for Improving Human Performance: Nanotechnology, Biotechnology, Information Technology and the Cognitive Science. Arlington, VA: National Science Foundation. 2002.
9. The Transhumanist Declaration. URL: <https://www.humanityplus.org/the-transhumanist-declaration> (дата обращения: 02.05.2022).
10. Vinge V. The Coming Technological Singularity: How to Survive in the Post-Human Era. Department of Mathematical Sciences San Diego State University. 1993. <https://edoras.sdsu.edu/~vinge/misc/singularity.html>

References

1. Sofina D. Kiberneticheskoe, tsifrovoye i gibrinoye iskusstvo – kak razvivaetsya tekhnologicheskoye iskusstvo i kuda ono vedet cheloveka [Cybernetic, digital and hybrid art - how technological art develops and where it leads a person]. URL: https://news.itmo.ru/ru/science/life_science/news/7835/
2. Mufson Beckett. *Ad kontroliruetsya robotami. Trevozhnyy vzglyad na "Inferno" khudozhnikov Lui-Filippa Demersa i Billa Vorna* [Hell is controlled by robots. An unsettling look at "Inferno" by artists Louis-Philippe Demers and Bill Warne]. 09/24/2015. https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.f73557eb-632084d3-f8da32d2-74722d776562/https://www.vice.com/en/article/bmy5vm/hell-is-being-controlled-by-robots
3. Haraway D. *Manifest kiborgov: nauka, tekhnologiya i sotsialisticheskyy feminizm 1980-kh* [The Cyborg Manifesto: Science, Technology, and Socialist Feminism in the 1980s]. Moscow: Ad Marginem, 2017, 110 p.
4. A history of cybernetic animals and early robots. URL: <https://cyberneticzoo.com/cyberneticanimals/1956-cysp-1-nicolas-schofferhungarianfrench/>
5. Bostrom, N. History of transhumanist thought Journal of Evolution and Technolog, Vol. 14. Iss. 1. p. 4.; Bostrom N. Transhumanism F.A.Q. Oxford Future of Humanity Institute. 2005. URL: <https://nickbostrom.com/views/transhumanist.pdf>

6. Louis-Philippe Demers Bill Vorn Mechatronics: Louis-Philippe Demers, Bill Vorn Co-Producers: Elektra Arcadi Date: Spring 2015 Status: Premiere April 2015. URL: http://processing-plant.com/web_csi/index.html#project=inferno
7. Pearce, D. The Hedonistic Imperative. (n.d.). 2018. <https://www.hedweb.com/hedethic/tabconhi.htm>
8. Roco, Mihail C. and William S. Bainbridge, ed. Converging Technologies for Improving Human Performance: Nanotechnology, Biotechnology, Information Technology and the Cognitive Science. Arlington, VA: National Science Foundation. 2002.
9. The Transhumanist Declaration. URL: <https://www.humanityplus.org/the-transhumanist-declaration>
10. Vinge V. The Coming Technological Singularity: How to Survive in the Post-Human Era. Department of Mathematical Sciences San Diego State University. 1993. <https://edoras.sdsu.edu/~vinge/misc/singularity.html>

ДАНИЕ ОБ АВТОРЕ

Хвастунова Юлия Викторовна, кандидат философских наук, доцент, кафедра права, философии и социологии
*Горно-Алтайский государственный университет
ул. Ленина, 1, Горно-Алтайск, Республика Алтай, 649000,
Российская Федерация
hvastunovoy@mail.ru*

DATA ABOUT THE AUTHOR

Yulia V. Khvastunova, PhD, Associate Professor, Law, Philosophy and Sociology Department
*Gorno-Altai State University
1, Lenin Str., Gorno-Altaysk, Republic of Altai, 649000, Russian Federation
hvastunovoy@mail.ru*

Поступила 21.06.2022
После рецензирования 25.06.2022
Принята 27.06.2022

Received 21.06.2022
Revised 25.06.2022
Accepted 27.06.2022