

DOI: 10.12731/2576-9782-2022-3-26-39

УДК 316.421:316.7

ИНТЕГРАТИВНАЯ ПАРАДИГМА В ЗАРУБЕЖНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ ФЕНОМЕНА БИБЛИОТЕКИ

А.В. Бобрышева

В статье предпринят анализ ряда ранее не представлявшихся в отечественной научной мысли зарубежных публикаций, отражающих интегративный подход к изучению феномена современной библиотеки. Интегративная парадигма отражает теоретические изыскания в условиях цифровизации социально-культурного пространства и предполагает разрешение возникших в связи с этим противоречий в понимании сущностных преобразований библиотеки. Акцентировано внимание на том, что целостное видение феномена библиотеки возможно лишь при условии баланса традиционных и инновационных механизмов взаимодействия с социумом. Ввиду этого идея функциональной интеграции и миграции в цифровую среду не рассматривается как исключительное основание для трактования сущности современной библиотеки, поскольку она не отражает многообразия ее практик, отвечающих общественным запросам. Выявлено, что объединение разнообразных подходов позволяет реализовать междисциплинарный характер теоретических исследований феномена библиотеки, изучить особенности его одновременного присутствия в реальной и виртуальной среде, всесторонне проанализировать особую роль в новом социально-культурном и информационном пространстве.

Ключевые слова: феномен библиотеки; интегративная парадигма; потребности общества; цифровизация социально-культурного пространства; институты памяти; трансформация библиотек

INTEGRATIVE PARADIGM IN FOREIGN STUDIES OF THE LIBRARY PHENOMENON

A.V. Bobrysheva

The article undertakes an analysis of different foreign publications that were never previously adduced in domestic scientific thought, which

reflect an integrative approach to the study of modern library phenomenon. The integrative paradigm is presented by theoretical investigations in the conditions of digitalization of modern sociocultural space. It suggests solving of problems during understanding of essential transformations of library. It is emphasized that the full manifestation of library phenomenon is possible only in conditions of balance between traditional mechanisms of interaction with the society. Therefore the idea of functional integration and migration into the digital area is considered as an exclusive basis for interpretation of the essence of modern library, as it doesn't reflect the diversity of its practices, which correspond social demands. It is identified that unification of different approaches allows realisation of the multidisciplinary theoretical investigation of library phenomenon, the peculiarities of it's simultaneous presence in real life and virtual environment, complete analysis of it's special part in new sociocultural and informational space.

Keywords: *library phenomenon; integrative paradigm; social demands; digitalisation of sociocultural space; memory institutes; library transformation*

Интернет, как универсальное социальное пространство свободной коммуникации, стал той инновационной технологией, которая кардинальным образом повлияла на феномен библиотеки. В ответ на трансформирующиеся потребности социума в 1990-х годах в библиотековедческих публикациях стали широко обсуждаться коллекции электронных информационных ресурсов как объектов, отделенных от традиционной библиотеки. На ранней стадии внедрения цифровых технологий стали появляться новые понятия «электронная библиотека», «виртуальная библиотека», «библиотека вне стен». Первые определения этих терминов, рассматриваемые в научных публикациях, были сосредоточены на цифровом контенте и технологиях. А в конце 1990-х годов библиотечное сообщество стало акцентировать внимание на их связанности с традиционными библиотечными функциями и услугами. Последующие исследования стремились к примирению взглядов ученых и библиотекарей и предлагали многогранные точки зрения, подчеркивая разнородность

контента документных фондов, технических возможностей и новых функций для различных пользователей.

Понятие парадигмы имеет важное значение для исследования феномена библиотеки как с позиций изменений в обществе, влияющих на деятельность библиотек, так и с точки зрения формирования новых теоретических знаний. Отечественный исследователь Н.С. Редькина, анализируя полипарадигмальность библиотекведческой теории, отмечает, что смена парадигмы отражает новый этап развития науки и происходит тогда, когда существующие научные положения не могут объяснить имеющиеся научные факты. Стимулом к смене парадигмы при этом является не только рационально-логическое развитие системы знаний, но и мощные внешние факторы, к примеру, технологический прогресс [1, с. 18]. Ввиду этого, рассмотренные выше кардинальные потрясения основ существования библиотеки как социально-культурного феномена, способствовали актуализации его изучения при помощи совершенно новых, не имеющих аналогов, научных подходов. Отражением таких теоретических изысканий зарубежных исследователей стало возникновение интегративной парадигмы, предполагающей разрешение возникших противоречий между имеющимися разногласиями в понимании сущности и роли библиотеки в новых социально-культурных и информационно-технологических реалиях. Многообразие проявления феномена библиотеки посвящен ряд публикаций зарубежных авторов, рассматривающих разные аспекты его интеграции: в контексте функционального взаимодействия с институтами памяти (Эмери Дуг, Пол Марти, Бойд Рейвард, Ричард Рубин, Майкл Тот, Фенелла Франц), с учетом междисциплинарности исследований феномена библиотеки (Фиделия Ибекве, Карен Калхун), с позиций одновременного существования библиотеки в реальном и виртуальном пространстве (Майкл Горман, Карен Калхун, Линь Коунг Нгуен, Хелен Партридж, Сильвия Эдвардс).

Цель данной статьи – проанализировать представленный в зарубежных научных публикациях интегративный подход к изучению феномена библиотеки в контексте цифровизации социально-культурного пространства.

Анализ трудов отдельных зарубежных ученых показывает, что библиотеки, музеи и архивы в них объединяются под общим понятием «учреждения культурного наследия», что подчеркивает тенденцию их интеграции, еще более выраженную в виртуальном пространстве. При этом большое внимание уделяется «цифровой конвергенции», созданию совместной электронной среды институций, занимающихся культурным наследием. По мнению сторонников цифровой конвергенции, функциональные границы между институтами памяти стираются, поскольку современные библиотеки, музеи и архивы отличаются только характером материалов, за которые они ответственны и способами, которыми они обеспечивают образовательные и исследовательские цели использования ресурсов, а цифровизация их фондов привела к тому, что доступ к ресурсам и их хранение обеспечивается универсально [4; 10; 12].

Исследователь Ричард Рубин, получивший степень доктора философии в Школе библиотечных и информационных наук Иллинойского университета, в своих публикациях об инфраструктуре знаний так же уделяет особое внимание взаимодействию архивов, библиотек и музеев, поскольку все они – учреждения памяти, которые сохраняют научное и культурное достояние человечества, сведения о народах, сообществах и персоналиях, и тем самым создают наследие будущего [13]. Данные институты имеют схожие функции, однако собирают материалы разных типов: архивы содержат в основном первоисточники социально-экономического и правового значения, музеи – предметы и артефакты, а библиотеки документы различных видов – книги, журналы, карты и т.д. Библиотеки, музеи и архивы – это социальные учреждения, которые несут коллективную ответственность за сохранение общих знаний человечества, делая их доступными и передавая будущим поколениям [Там же, с. 17]. Таким образом, с культурной точки зрения, большое значение имеет их существование в тесной корреляции, межинституциональной, интегративной и трансформационной перспективе, направленной на реализацию их как общего ресурса для сохранения культурного наследия. Однако необходимо признать уникальную роль каждого из

этих институтов, их функциональную идентичность и разнообразие социально-культурных задач.

Интегративный подход к феномену библиотеки проявляется во все более развивающихся взаимосвязях библиотековедения с различными науками и научными дисциплинами. Профессор информационных и коммуникационных наук Школы журналистики и коммуникаций французского Университета Экс-Марселя Фиделия Ибекве отмечает, что библиотечно-информационная наука представляет собой академическую область преподавания и исследований, которая включает документацию, информатику, библиотечное дело и архивоведение. С появлением информационных технологий в середине XX столетия, пишет Фиделия Ибекве, книги перестали быть единственным средством фиксации знаний, термины «библиотековедение» и «документоведение» трансформировались в «библиотечно-информационную науку» в большинстве западноевропейских и скандинавских стран. История библиотечно-информационной науки определялась развитием технологий: перед Второй мировой войной библиотечное дело рассматривало свой объект в историческом и социальном контексте, а последующая институализация информатики в 1960-е годы привела к преобразованию теоретической основы библиотеки из гуманитарного и социального контекста к междисциплинарности научных изысканий. Фиделия Ибекве полагает, что сейчас существует общемировая тенденция интеграции библиотечных исследований с социальными и гуманитарными дисциплинами – социальными коммуникациями, журналистикой, культурой, социологией и другими, что, по мнению автора, даже представляет угрозу для дальнейшего развития библиотековедения как отдельной научной дисциплины [6, с. 175]. Таким образом, междисциплинарность библиотечно-информационной науки обоснована изучением полиаспектных проблем, связанных с взаимовлиянием культуры и информации, хранящейся в тех или иных формах документов, а также симбиотического существования библиотек и других учреждений с аналогичными функциями.

Подтверждением укрепления междисциплинарных связей теоретизации феномена современной библиотеки является подход

американского библиотековеда Карен Калхун. В труде «Изучение электронных библиотек: основы, практика, перспективы» автор раскрывает изучаемое понятие в двух аспектах: как область исследования и деятельности с участием многих отраслей и профессий: компьютерных, информационных, библиотечных наук, культурологии, издательского дела, образования; как системы и услуги открытого доступа, которые поддерживают продвижение знаний и культуры, содержат управляемые коллекции цифрового контента, предназначенные для удовлетворения потребностей определенных сообществ и имеющие репозитории, механизмы поиска, сервисов, идентификаторы ресурсов и пользовательские интерфейсы [3, с. 18]. Карен Калхун привлекает внимание и к культурологическому аспекту электронных библиотек, в то же время признает важность социального контекста их сущности. Таким образом, интегративность библиотеки в электронной и традиционной формах, а, следовательно, и междисциплинарность ее изучения, обоснована культурной ролью, которую она выполняет, социумом, которому она служит и для которого собирает и сохраняет фонды и вспомогательными информационными технологиями, благодаря которым обеспечивается ее существование.

В результате детального изучения имеющейся терминосистемы, американские ученые в области библиотечно-информационных наук Ирис Ксай и Кристина Матусяк утверждают, что эволюция концепций электронных библиотек демонстрирует переход от раннего акцента на традиционную библиотечную модель к системно-ориентированному подходу, что подчеркивает сложность этих систем, их многочисленные измерения и социальный контекст использования. Социально-технические аспекты изучения сущности библиотек сводятся к рассмотрению их как сложного взаимодействия технологий, документов, пользователей и практик, существующих в едином социальном контексте [14, с. 2-7]. Таким образом, в ответ на трудности описания многогранности электронных библиотек, появился их концепт как социотехнического конструкта. В тоже время, имеющиеся разработки не отражают в полной мере сложный характер

взаимодействия пользователей с ними в динамическом контексте социальных практик, а также рефлексии касательно феномена библиотеки в единстве виртуального и реального существования.

Определенный интерес для изучения подходов к феномену библиотеки в условиях цифровизации социально-культурной среды имеет рассмотрение концепции «Библиотеки 2.0», появившейся в 2006 году. Она подразумевает под собой проведение аналогий с технологическими платформами Web 2.0, но именно введение такого понятия позволило, по мнению ее сторонников, взглянуть на библиотеку инновационно и перевернуть представление о ее сущности [8, с. 312]. Основным преимуществом использования технологий Web 2.0 в библиотеках представлялось то, что они открывают новые возможности оперативного, упрощенного и более неформального взаимодействия между библиотекой и социумом [2, с. 97]. В развитие этого подхода стали появляться исследования касательно другой концепции, получившей название совместная, или партиципаторная библиотека – интегрированная система, позволяющая пользователям принимать участие в реализации всех ее основных функций. Приверженцы концепции совместной библиотеки Линь Коунг Нгуен, Хелен Партридж и Сильвия Эдвардс утверждают, что традиционно библиотеки были «храмом литературы», закрытыми системами, в которых отношения между библиотекарями и пользователями рассматривались как «поставщики книг – получатели». Благодаря Web 2.0 пользователи теперь могут выполнять роль библиотекарей, с помощью технологических инструментов выполнять справки, рекомендовать полезные источники информации, комментировать или предлагать элементы для библиотечных коллекций, участвовать в он-лайн каталогизации [11, с. 336]. Сторонники концепции полагали, что новая модель библиотеки, которая более прочно основана на вовлечении и участии пользователей – это новый этап, требующий переосмысления природы библиотеки. Однако, несмотря на привлекательность новой концепции библиотеки, многие из созданных библиотечных веб-сервисов так и не получили должного внимания социума. Неоправданные ожидания относительно ведущей роли

пользователей в развитии библиотечных сервисов побудили библиотекведов в последующем вернуться к модели с библиотекарем, как основным посредником между информацией и социумом.

Для конструирования наиболее полного видения сущности современной библиотеки особого внимания заслуживает теория Майкла Гормана, известного ученого и писателя, специалиста библиотечного дела Великобритании и США, которая основана на рациональности внедрения и использования информационных технологий [5]. Научные дискуссии о новых информационных реалиях Майкл Горман дифференцирует в три группы:

- цифровые медиа, вопреки истории и потребностям потребителей, превзойдут все другие средства передачи информации, и, следовательно, заменят библиотеки;
- цифровые медиа будут доминировать, но не уничтожат иные средства коммуникации, следовательно, библиотеки сохранятся, но в совершенно новой форме;
- цифровые средства массовой информации найдут свое место в обществе и будут включены в постоянно развивающуюся библиотеку [Там же, с. 30].

Человечество фиксирует записи на протяжении десяти тысячелетий, используя разнообразные технологии – оттиски на глиняных табличках, нанесение чернил на папирус и заготовленную кожу животных, надписи на свитках, книгопечатание и т.д. В последние 150 лет письменное и печатное слово сосуществовали с различными средствами записи текстов, звуков и изображений. С помощью всех этих технологий создавались документы, хранящиеся в фондах, что, следовательно, оказывало большое внимание на изменение природы и функций библиотек. Особенностью общества в целом и библиотек в частности, по мнению Майкла Гормана, является то, что новейшие технологии зачастую воспринимаются с иррациональным рвением и рассматриваются как преобразующие, однако это не всегда оправдано. Стремление к тотальной цифровизации библиотек, превращение их в «ресурсные центры», «виртуальные библиотеки» и «информационные супермагистральи» Майкл Горман

сравнивает с провозглашенным в связи с развитием телевидения неминуемым исчезновением киноиндустрии. Библиотеки, считает он, – сложные организмы, которые продемонстрировали замечательную способность адаптироваться к изменениям, при этом не изменяя устоявшиеся традиции. Демонстрацией этого могут быть их здания, все еще отражающие ценности прошлого. Кроме того, подавляющее большинство важнейших документов и ресурсов в истории человечества находятся в нецифровых формах или одновременно и в цифровой, и в печатной, хотя есть ценные источники, которые существуют только в электронном виде, и сохранение и тех, и других требует значительного внимания. «Мы должны понимать не только эволюцию, но и революцию в библиотечных фондах, но также должны избегать представления о цифровых документах как о высшей ступени человеческой коммуникации. История и здравый смысл говорят нам об обратном» (пер. авт.) [Там же, с. 31]. В представленной теории подчеркивается необходимость баланса между виртуальной и реальной средой библиотеки, что, на наш взгляд, полностью исключает снижение ее значения как социально-культурного института, хранящего и передающего документально зафиксированную память человечества.

Такого же мнения придерживаются авторы Международной библиотечной энциклопедии, в которой цифровая (электронная) библиотека определяется как организация, которая предоставляет ресурсы, в том числе специализированный персонал для выбора, структурирования, интерпретации, распространения, сохранения целостности и обеспечения сохранности во времени коллекций цифровых произведений, чтобы они были легко доступными для использования определенным сообществом или группой сообществ [7, с. 137]. Несмотря на то, что существуют «чистые», т.е. отдельные цифровые библиотеки, сами традиционные библиотеки все больше стремятся сделать свой электронный контент доступным для пользователей, что породило концепцию так называемой «гибридной библиотеки», в которой цифровые и бумажные документы сосуществуют. Такая интеграция, по мнению авторов энциклопедии,

наиболее эффективна для обслуживания пользователей, поскольку на сегодняшний день электронные носители подвержены порче и технологическому устареванию, и проблемы их долговременного хранения до конца не исследованы.

Анализ многогранности феномена библиотеки, учитывающий специфику ее существования и в реальном, и в виртуальном пространстве, представлен в сборнике авторов из Канады, Дании, Нидерландов и США «Библиотеки и общество: роль, ответственность и будущее в эпоху перемен» [9]. Главным фактором, определяющим деятельность библиотек, в публикациях исследователей названы информационно-компьютерные технологии, а одной из основных проблем, с которым сталкивается общество – цифровое неравенство. Авторы сборника считают, что библиотеки выполняют задачи в преодолении разрыва между информационно бедным и информационно богатым населением, предоставлении беспрепятственного доступа к качественной информации и возможности эффективного и результативного ее оценивания и использования. Однако в сборнике указано, что, несмотря на значительные сдвиги в сторону функционирования библиотеки в виртуальной среде, потребность в библиотеке как физическом пространстве остается. Библиотеку предлагается рассматривать как «третье место» – нейтральную территорию между работой и домом. Для этого помещения должны делиться на «общие», традиционные зоны для чтения, обучения и самообразования и «социальные» зоны – пространство, где пользователи вовлечены в социальную деятельность, реализуются социальные функции, такие как кафе, художественные галереи, помещения для групповых занятий, выставочные залы и т.д. [Там же, с. 6]. То есть полноценное выполнение социальной роли библиотеки в новых реалиях возможно при условии гибкости ее среды, интеграции и взаимодополнения традиционных и инновационных форм информационных, технологических, культурных практик. Представленный симбиоз разноплановых видов деятельности наиболее полно отражает реализацию роли библиотеки как социально-культурной институции современности, и, в то же время, актуализирует во-

прос оптимальной организации библиотечного пространства, объединяющего и реальную, и виртуальную составляющую в единый социально-культурный феномен.

Таким образом, анализ зарубежных публикаций показывает, что интеграция, как объединение в единое целое разнообразных подходов, позволяет реализовать междисциплинарный характер теоретических изысканий феномена библиотеки, изучить особенности его одновременного присутствия в реальном и виртуальном пространстве, всесторонне охарактеризовать особое место в информационной и социокультурной среде. Обобщение теоретических подходов сводится к тезису о том, что ключевая роль современных библиотек – не просто выступать посредниками между источниками информации и пользователями, но и быть основными образовательными и культурными ресурсами общества. Безусловно, цифровизация подвергает сомнению традиционное понимание феномена библиотеки и поднимается над традиционными способами территориальной демаркации между институтами, отвечающими за сбор и управление доступом общественности к культурному наследию. Однако идея функциональной интеграции между ними и миграция в цифровую среду не может быть исключительным основанием для трактования сущности современной библиотеки, поскольку не учитывает многообразие ее практик, отвечающих разносторонним запросам социума. Изменяются лишь типы коммуникаций, но в целом общие категории не исчезают. Поэтому полноценное проявление феномена современной библиотеки возможно лишь при условии не исключения, а баланса существования в реальной и виртуальной среде, а также равновесия традиционных и инновационных механизмов воздействия на социальную, культурную, духовную сферы жизни общества.

Список литературы

1. Редькина Н.С. Парадигмальные изменения в библиотековедении: технологическая парадигма и концепция технологического менеджмента в библиотеке // Библиосфера. 2012. № 1. С. 17-24.

2. Ari-Veikko Anttiroiko. Towards Library 2.0: The Adoption of Web 2.0 Technologies in Public Libraries / Anttiroiko Ari-Veikko, Reijo Savolainen // *Libri*. 2011. № 61. pp. 87-99.
3. Calhoun Karen. Exploring Digital Libraries: Foundations, Practice, Prospects. Facet Publishing, 2014. 353 p.
4. Fenella G. France, Emery Doug, Toth B. Michael. The Convergence of Information Technology, Data, and Management in a Library Imaging Program // *The Library Quarterly*. 2010. Vol. 80. № 1. pp. 33-59. URL: <http://www.jstor.org/stable/10.1086/648462>
5. Gorman M. The Enduring Library: Technology, Tradition, and the Quest for Balance. Chicago: American Library Association, 2003. 158 p.
6. Ibekwe Fidelia. European Origins of Library and Information Science. Emerald Publishing, 2019. 201 p. URL: <https://ua1lib.org/book/813870/c3f3c4>.
7. International Encyclopedia of Information and Library Science / edition by John Feather and Paul Sturges. London : Routledge, 2003. 688 p.
8. Kelly Brian. Library 2.0: balancing the risks and benefits to maximise the dividends / Brian Kelly, Paul Bevan, Richard Akerman, Jo Alcock, Josie Fraser // *Program: electronic library and information systems*. 2009. Vol. 43. № 3. pp. 311-327.
9. Libraries and Society. Role, responsibility and future in an age of change / edited by D. Baker and W. Evans. Oxford: Chandos Publishing, 2011. 426 p.
10. Marty F. Paul. An Introduction to Digital Convergence: Libraries, Archives, and Museums in the Information // *The Library Quarterly*. 2010. Vol. 80. № 1. p. 1-5. URL: <http://www.jstor.org/stable/10.1086/648549>
11. Nguyen Linh Cuong. Towards an understanding of the participatory library / Linh Cuong Nguyen, Helen Partridge and Sylvia L. Edwards // *Library Hi Tech*. 2012. Vol. 30. № 2. pp. 335-346. URL: <https://booksc.org/book/58323318/362047>
12. Rayward W. Boyd. Electronic Information and the Functional Integration of Libraries, Museums, and Archives // *History and Electronic Artefact*. Oxford: Oxford University Press, 1998. pp. 207-224. URL: <https://www.jstor.org/stable/10.1086/648549?origin=JSTOR-pdf>

13. Rubin Richard E. Foundations of Library and Information Science / Richard E. Rubin. Chicago: Neal-Shuman, 2016. 628 p.
14. Xie Iris. Discover Digital Libraries Theory and Practice / Iris Xie; Krystyna K. Matusiak. Amsterdam: Elsevier, 2016. 364 p.

References

1. Red'kina N.S. Paradigm'nye izmeneniya v bibliotekovedenii: tekhnologicheskaya paradigma i koncepciya tekhnologicheskogo menedzhmenta v biblioteke [Paradigmatic changes in library science: technological paradigm and the concept of technological management in the library]. *Bibliosfera*, 2012, no. № 1. pp. 17-24.
2. Ari-Veikko Anttiroiko. Towards Library 2.0: The Adoption of Web 2.0 Technologies in Public Libraries. *Libri*. 2011, no. 61, pp. 87-99.
3. Calhoun Karen. Exploring Digital Libraries: Foundations, Practice, Prospects. Croydon. Facet Publishing, 2014, 353 p.
4. Fenella G. France, Emery Doug, Toth B. Michael. The Convergence of Information Technology, Data, and Management in a Library Imaging Program. *The Library Quarterly*, 2010, vol. 80, no. 1, pp. 33-59. URL: <http://www.jstor.org/stable/10.1086/648462>
5. Gorman M. The Enduring Library: Technology, Tradition, and the Quest for Balance. Chicago. American Library Association, 2003, 158 p.
6. Ibekwe Fidelia. European Origins of Library and Information Science. Bingley. Emerald Publishing, 2019, 201 p. URL: <https://ualib.org/book/813870/c3f3c4>.
7. International Encyclopedia of Information and Library Science. London. Routledge, 2003, 688 p.
8. Kelly Brian. Library 2.0: balancing the risks and benefits to maximise the dividends *Program: electronic library and information systems*, 2009, vol. 43, no. 3, pp. 311-327.
9. Libraries and Society. Role, responsibility and future in an age of change. Oxford Chandos Publishing, 2011, 426 p.
10. Marty F. Paul. An Introduction to Digital Convergence: Libraries, Archives, and Museums in the Information. *The Library Quarterly*, 2010, vol. 80, no. 1, pp. 1-5. URL: <http://www.jstor.org/stable/10.1086/648549>

11. Nguyen Linh Cuong. Towards an understanding of the participatory library. *Library Hi Tech*. 2012. vol. 30, no. 2. pp. 335-346. URL: <https://booksc.org/book/58323318/362047>
12. Rayward W. Boyd. Electronic Information and the Functional Integration of Libraries, Museums, and Archives. *History and Electronic Artefact*. Oxford. Oxford University Press, 1998, pp. 207-224. URL: <https://www.jstor.org/stable/10.1086/648549?origin=JSTOR-pdf>
13. Rubin Richard E. Foundations of Library and Information Science. Chicago: Neal-Shuman, 2016, 628 p.
14. Xie Iris. Discover Digital Libraries Theory and Practice. Amsterdam. Elsevier, 2016, 364 p.

ДААННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Бобрышева Александра Владимировна, кандидат наук по социальным коммуникациям, доцент, докторант кафедры культурологии
Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского
Красная площадь, 7, г. Луганск, 91001, Луганская народная республика
bob_aleks@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Aleksandra V. Bobrysheva, Candidate of Science of Social Communications, docent, Doctoral Candidate at the Department of Department of Cultural Studies
Lugansk State Academy of Culture and Arts named after M. Matusovsky
7, Krasnaya Sq., 91001, Lugansk, Lugansk People's Republic
bob_aleks@mail.ru

Поступила 12.09.2022

После рецензирования 25.09.2022

Принята 28.09.2022

Received 12.09.2022

Revised 25.09.2022

Accepted 28.09.2022