

DOI: 10.12731/2576-9782-2023-1-54-68

УДК 130.2



АРХИТЕКТОНИКА СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА ГОРОДА (НА ПРИМЕРЕ Г. ЧИТЫ)

Н.С. Кондакова

В представленной статье рассматривается архитектура социокультурного пространства города. Актуальность работы обусловлена современными процессами изменения социокультурного пространства в целом и города в частности. Трансформации вызваны множеством взаимосвязанных факторов, таких как усиление процесса урбанизации; наложение различных пространств; влияние экономической и экологической обстановки в регионе; миграционными процессами. Автор, опираясь на комплексную методологию, стремится представить городское пространство как интегративное целое, включающее предметную и смысловую наполненность, выявить особенности его трансформации. Анализ социокультурного пространства города построен на изучении пространства города Читы, его соотношения с факторами, способствующими появлению данного пространства и причинами, трансформирующими его. Автор отмечает большую значимость для становления городского пространства Читы исторического прошлого. На изменение облика социокультурного пространства города оказывают влияние современные миграционные потоки, экономические потребности города, ухудшение экологического состояния, появления новых элементов на территории города.

Ключевые слова: пространство, социокультурное пространство, пространство города, архитектура пространства

Для цитирования. Кондакова Н.С. Архитектура социокультурного пространства города (на примере г. Читы) // *Russian Studies in Culture and Society*. 2023. Т. 7, № 1. С. 54-68. DOI: 10.12731/2576-9782-2023-1-54-68

ARCHITECTONICS OF THE SOCIO-CULTURAL SPACE OF THE CITY (ON THE EXAMPLE OF CHITA)

N.S. Kondakova

The article discusses the architectonics of the socio-cultural space of the city. The relevance of the work is due to the modern processes of changing the socio-cultural space in general and the city in particular. Transformations are caused by a variety of interrelated factors, such as the intensification of the urbanization process; the layering of various spaces; the influence of the economic and environmental situation in the region; migration processes. The author, relying on a comprehensive methodology, seeks to present the urban space as an integrative whole, including subject and semantic fullness, to identify the features of its transformation. The analysis of the socio-cultural space of the city is based on the study of the space of the city of Chita, its correlation with the factors contributing to the emergence of this space and the reasons transforming it. The author notes the great importance of Chita of the historical past for the formation of urban space. To change the appearance of the socio-cultural space of the city.

Keywords: *space, socio-cultural space, city space, architectonics of spaces*

For citation. *Ivanov V.N. Architectonics of the Socio-Cultural Space of the City (on the Example of Chita). Russian Studies in Culture and Society, 2023, vol. 7, no. 1, pp. 54-68. DOI: 10.12731/2576-9782-2023-1-54-68*

Введение

Развитие человека связано со структуризацией окружающего его пространства, отделившись от природного бытия, он стремится обустроить окружающий мир, внести в него комфортные для жизни элементы, создать собственное социокультурное пространство, которое, безусловно, будет отличаться от природы и при этом содержать ее элементы. Выстраивая свою среду, человек наделяет ее смыслами, своим собственным содержанием. Отсюда восприятие различных

созданных культурой объектов отличается, а именно рассмотрение рукотворного объекта происходит как с точки зрения предметности, так и смысловой наполненности. Каждый объект нам интересен потому, что связан с историческим прошлым человечества, или создан руками архитектора, скульптора давних эпох. Объекты, созданные человеком, приобретают социокультурное измерение, существуют не только в пространстве современности, но и несут глубокий отпечаток прошлого, истории, событий, связанных с тем или иным местом.

Изучение социокультурного пространства представляется актуальным в современности, поскольку само пространство претерпевает значительные изменения. Ускорение процессов человеческого развития, потребности экономики, стремление к модернизации вносят свои коррективы в развитие пространства человека. На современном этапе фиксируется трансформация смыслов культуры, на смену одним приходят совершенно иные. Смысловое содержание предметного мира города связано с различными стратегиями развития городского пространства: от сохранения исторического культурного наследия к прагматичным потребностям современной экономики. Изменяются смыслы предметного мира и преобразуется архитектура пространства, приобретая новые черты и значения.

Исследование архитектуры пространства, как интеграции предметного и смыслового мира, позволяет увидеть динамический процесс становления и изменения социокультурного пространства конкретной местности. По мнению Чиркова В.Ф., «Архитектоническое – это целое, состоящее не из одного, а из многого, дополняющих друг друга и потому выстраивающих целое. Отсюда архитектурное мы вправе рассматривать как интегральное понятие, наполняющее конкретными составляющими бытие места. Такой со-бытийный подход исключает бинарные оппозиции, но превращает составляющие места в целое по принципу диалога» [21, 84].

Рассмотрение архитектуры социокультурного пространства города позволяет выстроить его как набор жизненно значимых элементов, интегрированных в единый образ, единое восприятие территорий и объектов, расположенных в городе.

Цель представленного исследования состоит в изучении архитектоники социокультурного пространства г. Читы.

Теоретическая разработанность темы

Осмысление категории пространства имеет давнюю историю. Из философского понимания пространства как формы существования материи данная категория наполняется историко-культурным содержанием. Появляются работы, стремящиеся осмыслить единство культурного и социального развития, к примеру, у М. Вебера, А. Тойнби, П. Сорокина.

В контексте нашего исследования особую значимость приобретают исследования социокультурного пространства, городского пространства, архитектоники городского пространства. П. Сорокин показывает неразрывное взаимодействие социальных и культурных компонентов, что приводит к выдвиганию термина социокультура и изучению структуры социокультурного пространства. Вопросам исследования социокультурного пространства посвящены работы отечественных и зарубежных авторов, Э. Гидденса, Т. Парсонса, О.Н. Астафьевой, Ю.М. Резника, Е.В. Орловой [16], И.В. Тулигановой [19] и других.

Исследованием социокультурного пространства в нашем регионе активно занимается научный коллектив «Школы интерпретации региональных практик современного Китая» - Абрамова Н.А. [16], Абрамов В.А., Кучинская Т.Н. [7] и другими. В работах авторов данной школы обнаруживается глубокая проработанность теоретико-методологических подходов в отношении социокультурного пространства, а также специфика его применения к Китаю. В контексте нашего исследования значимым представляется концептуальное осмысление социокультурного пространства и его составляющих в рамках данной школы.

Проблемы социокультурного развития регионов России в последние десятилетия стали актуальной и востребованной темой для изучения. К примеру, Н.И. Лапиным издана монография «Проблемы социокультурной модернизации регионов России» [18], в которой

автор стремится на основании эмпирических исследований выявить социокультурные составляющие различных регионов РФ. Для исследования было выбрано по несколько регионов из различных округов России, Забайкальский край в данную выборку не вошел.

Актуальным и обладающим новизной представляется анализ исследований архитектоники пространства, как интегрированной упорядоченности различных элементов. Вопросы архитектоники пространства посвящены работы В.Ф. Чиркова [21], С. В. Норенкова [13; 14], особую значимость для изучения архитектоники социокультурного пространства представляет работа Т.Н. Кучинской [7].

Город как тип поселения, как особое культурное образование начинает изучаться в Чикагской школе Р. Парком и с течением времени приобретает популярность среди других исследователей, например, П. Бергера, М. Вебера. Однако в аспекте нашего исследования логичным представляется обращение к современным городским исследованиям. В последние десятилетия проблемы урбанистики приобретают актуальный характер исследования различных городских пространств, выявление проблем крупных и малых городов, в контексте современного развития. Данные исследования представлены в работах С.В. Креклиной [6], А.М. Земцовой [4], С.С. Ляховой [9], Н.Е. Овчар [15]. Изучению различных аспектов города посвящена коллективная монография «Современные городские исследования» [19].

Социокультурное пространство города Читы является слабо изученным, исследования, как правило, носят фрагментарный характер. Большой интерес представляет освещение вопросов истории города, архитектурных и культурных особенностей в работах историков и краеведов, например, Лобанова В.Г. [8], Бариновой И.С. [2]. Однако, несмотря на высокую ценность краеведческих исследований, они раскрывают исторические особенности города в определенную эпоху, но не осмысливают городское пространство как архитектурное образование, не выявляют смысловую наполненность и трансформации предметного мира города.

Отдельные особенности и проблемы социокультурного пространства города Читы освещаются в СМИ, поднимаются городским сообще-

ством, но отсутствует комплексное научное осмысление специфики и трансформации городского пространства. В Чите разработана и реализуется, муниципальная программа «Формирование современной городской среды на территории городского округа «Город Чита» на 2018-2024 годы» [12], мастер-планы по развитию городских территорий, но реализация проектов носит фрагментарный характер, в виде единичных преобразований, но не выстраивается стратегия будущего развития города, не решаются комплексно существующие проблемы города. Развитие городских территорий как правило получает негативные отклики и критику со стороны общественности и СМИ.

Освещение отдельных сторон социокультурной ситуации в городе Чите было проведено в исследованиях Ананьиной Д.А. [1], Гавриловой Ю.В. [3], Приваловой М.В., Кондаковой Н.С.[5].

Методология исследования

Для реализации поставленной цели в работе используется комплексная методология, которая интегрирует диалектический, социокультурный, структурно-функциональный и факторный подходы. В качестве методов исследования используются анализ, синтез, экстраполяция. Совокупность используемых подходов и методов позволили обеспечить методологическую целостность исследования.

Результаты и обсуждение

Изучение архитектоники социокультурного пространства городов актуализируется многими факторами: усилившимися процессами урбанизации, способствующими постоянному расширению городов; развитием экономики, стремящейся к использованию всего пространства города с максимальной полезностью; миграционными процессами, способствующими изменению состава населения, что приводит к смене смыслов и утрате исторической преемственности пространства; глобализацией, позволившей проникнуть различным культурным составляющим через политические границы и способствующей смешению смыслов, их модернизации. Развитие пространства провинциальных городов приобретает еще ряд особен-

ностей, связанных с отдаленностью от центра, сниженных темпов модернизации, консервативности развития пространства.

Формирование города Читы связано со многими историческими событиями. Как и многие города Сибири и Дальнего Востока она начинается с основания острога в 1653 г. В 1851 году Чита получает статус города и начинает из маленького поселения достаточно быстро превращаться в центр культурной и политической жизни.

Как известно, в топонимике города, претерпевающей свое изменение в связи с различными политическими событиями, закреплено ее историческое прошлое. В названиях современных улиц и площадей Читы зачастую не обнаруживаются изначальные топонимы, которые были связаны с реками и городами, находившимися неподалеку от города [2; 8].

События в истории страны изменили и топонимику города Читы, большинство улиц было переименовано в связи с промышленным освоением края, выдающимися личностями, революционными и военными событиями в стране. Эти названия так и сохранились в современности, однако утратили в восприятии горожан свое историческое значение, и зачастую не ассоциируются со сколь-нибудь значимыми событиями, не представляют собой исторической взаимосвязи топонимики городского пространства с событиями национального масштаба. Подобная ситуация, на наш взгляд, обусловлена следующими факторами: 1. Сниженным интересом к истории страны и родного края, что является общей тенденцией для различных российских регионов; 2. Сменой состава населения, а именно переселенцы из деревень, других городов, мигранты не интересуются историей города и названий. Они попадают в сформировавшееся социокультурное пространство и воспринимают его как данность, не задаваясь вопросами истории города. В их сознании улицы, скверы, площади приобретают иное значение, наполняются своими смыслами. С каждым новым поколением эти смыслы претерпевают изменения, ведущие к утрате исторической памяти развития территорий, преемственности смыслов.

Несмотря на наличие в городе трех крупных учреждений высшего образования, преобладает тенденция получения среднего

профессионального образования, рабочей специальности. Многие специалисты в области краеведения и истории переезжают в другие регионы. Таким образом, среди населения города отсутствует понимание значимости исторического наследия и интерес в его развитии и сохранении. Создаются и развиваются только те инфраструктурные объекты, которые приносят выгоду.

Стоит отметить, что городские власти, научная, культурная элита города стремятся сохранить исторический след в городском пространстве. На улицах, в парках размещаются фотографии прошлого, показывающие, что было ранее на данном месте, воссоздаются копии архитектурных сооружений, которые находились здесь ранее, проводятся экскурсии по старым улицам Читы, появляются мемориальные доски, информационные стенды с QR-кодами, однако в потоке жизни, времени эти меры недостаточны для сохранения исторического прошлого города и как правило, не интересны жителям.

На развитии города Читы сказывается в целом региональная ситуация. Забайкальский край, являясь дотационным регионом, во многих сферах испытывает нехватку финансирования. На территории города нет промышленных предприятий, за исключением ремонтных заводов, а основной сферой деятельности выступает торговля. Прежние промышленные объекты, такие как Машиностроительный завод, Камвольно-суконный комбинат, реструктуризированы под торгово-развлекательные центры, либо заброшены. Отсюда и изменение городского пространства под потребности торговли как основного экономического вида деятельности в регионе, преобладание рынков, магазинов, павильонов.

Изменения в городском пространстве связанные с экономическими потребностями приводят к стремлению расположить свой бизнес-объект в наиболее выгодном, с точки зрения экономики, месте. В результате причудливо сочетается история и современность, встроенность современного в историческое. Зачастую историческое проигрывает и сменяется новыми постройками.

Центральные улицы Читы содержат немало построек, относящихся к концу XIX началу XX века, которые несут в себе элементы архитектурного наследия того времени, деревянные постройки, сохра-

няющие особенности обустройства окон, крыши, множество резных элементов. Но практически они не поддерживаются, и даже внесение зданий в разряд объектов культурного наследия не спасает их от разрушения временем, безразличием самих жителей, потребностями бизнес-сообществ к расположению своих объектов ближе к центру, размещению рекламы. В СМИ активно представлены критические замечания облика города в контексте «разрушенности», «завешанности» рекламой, «соседством» новых зданий и ветхих построек.

Исторические каменные постройки города безусловно находятся в более выгодном положении и сохраняют в себе черты архитектурных стилей, моды того периода, когда они были построены, собственно данные постройки и составляют центральное ядро города.

Отсутствие единого архитектурного плана в развитие города приводит к соседству роскошных исторических зданий и обезличенных зданий постройки 60-80-х годов. Город получает в отношении стилевого разнообразия абсолютную эклектику и тем самым обретает свои новые уникальные черты. На вновь построенных территориях складываются свои культурные особенности, которые вплетаются в общую историю города. Однако, вновь возникающие городские кварталы, как правило, не отражают особенностей истории и культуры страны, не несут в себе смысловой наполненности. Топонимика новых районов также не отражает историко-культурных особенностей пространства.

Интересным представляется не только изучение исторического наследия города, но его современный рост, структура городского пространства претерпевает изменения под влиянием строительства новых инфраструктурных объектов, стремительного расширения города, его «расползания» в разные стороны, вокруг Читы возводится множество объектов, таких как спальные районы, коттеджные посёлки. Даже бывшие дачные поселения становятся частью города. Это вносит свои коррективы в развитие инфраструктуры города, требует расширения дорожной сети, торговых и досуговых центров уже в расширяющихся районах города. К примеру, освоение загородных территорий под названием Каштак 10 лет назад сегодня привело к развитой инфраструктуре данной местности, в которой даже не угадываются черты прошлого.

Большой проблемой для Читы является неблагоприятная экологическая обстановка, что находит отражение в научных публикациях [11] и материалах СМИ. Данный аспект также важен в осмыслении социокультурного пространства города, потому как экологически неблагоприятное состояние в городе приводит к расширению частного сектора на окраинах города, становится модным приобретение загородных домов, перемещение населения за город. Обладание домом на определенных территориях становится показателем достатка.

Современное развитие городского пространства Читы носит стихийный характер, объекты инфраструктуры, возникающие в городе или претерпевшие модернизацию, зачастую не вписываются в архитектурные особенности исторического города, отсюда складывается и соответствующее впечатление горожан о своей территории. Другие же территории благоустраиваются и обретают комфортные для времяпровождения элементы, что зачастую вызывает воспоминания о данных территориях в периоды разрухи 90-х годов, когда ни о комфорте, ни о безопасности в данных местах речи не было.

Однако и сегодняшние реалии города не лишены криминальной составляющей, достаточно большое количество актов хулиганства и вандализма фиксируется на вновь обустроенных территориях, памятниках истории и культуры.

Стоит отметить, что социокультурное пространство города требует тщательного изучения как в предметном развитии пространства, так и в его наполненности смыслами. Современное городское пространство претерпевает существенные изменения, наполняется новыми культурными ценностями, инфраструктурными объектами, что актуализирует предпринятое исследование и требует более глубокого, детального изучения его отдельных аспектов в контексте архитектурных преобразований, сохранения культурного наследия, миграционных потоков.

Практическая значимость проводимого исследования заключается в актуализации отдельных аспектов развития архитектоники социокультурного пространства города Читы для научных исследова-

дований, разработки муниципальными властями, представителями общественности программ и проектов преобразования городских территорий с учетом специфики и проблем современности.

Заключение

Таким образом, по результатам нашего исследования мы отмечаем следующее:

1. Архитектоника городского пространства представляет собой интегративное начало, сочетание разрозненных частей в единое смысловое целое.
2. Изучение социокультурного пространства многообразно и связано с различными отраслями наук, однако исследований архитектурного пространства провинциального города, а тем более города Читы недостаточно.
3. Архитектоника городского пространства складывается под влиянием множества взаимосвязанных факторов, как внешних, так и внутренних.
4. В провинциальном городском пространстве появляются отдельные особенности, определяющие его уникальность.
5. Социокультурное пространство города насыщено смыслами, которые динамичны и постоянно претерпевают изменения.

Финансирование. Статья подготовлена при поддержке гранта Совета по НИиД ЗабГУ №359-ГР от 9.02.2022 г.

Список литературы

1. Ананьина Д.А. Репрезентация культурных практик стран исхода в социокультурном пространстве малого города (на примере мигрантов г. Читы) // Общество: философия, история, культура. 2022. № 9. С. 69–73. <https://doi.org/10.24158/fik.2022.9.10>
2. Баринова И.С. Когда Чита была Москвой сибирской. – Новосибирск: ИП Половников А.А., 2019. – 240 с.
3. Gavrilova Y.V., Privalova M.V., Kondakova N.S. Small towns of Russia: sustainable development in the context of globalization // Man In India. – 2017. – С. 171-193

4. Земцова Я. М. Визуальная архитектуроника города. Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 1 (15): в 2-х ч. Ч. II. С. 66-69. <https://www.gramota.net/materials/3/2012/1-2/16.html> Кондакова Н.С. Проблемы устойчивого развития города в условиях усиления миграционных потоков // Общество: философия, история, культура. – Краснодар: ХОРС, 2017. – С. 70-73.
5. Креклина С. В. Сохранение и развитие культурного потенциала малых городов : автореферат дис. ... кандидата культурологии : 24.00.04. - Санкт-Петербург, 2000. - 19 с.
6. Кучинская Т.Н. Архитектоника социокультурного пространства Китая в условиях транснационального межкультурного взаимодействия РФ и КНР. Автореф. дис д-ра филос. наук: 09.00.13. Чита, 2013. 43 с.
7. Лобанов В.Г. Старая Чита. – Чита: Степанов М.А., 2003. – 336 с.;
8. Ляхова С.С. Провинциальный город как социокультурный феномен: автореф канд наук: 09.00.11. – Архангельск, 2006. – 28 с.
9. Мадюкова С.А. Социокультурное пространство города: этносоциологический фокус исследования. Сибирский философский журнал. 2021;19(2):117-135. <https://doi.org/10.25205/2541-7517-2021-19-2-117-135>
10. Михайлова Л.А., Томских Э.С., Лапа С.Э., Бурлака Н.М., Смолянинова М.А. Анализ уровня загрязнения атмосферного воздуха городской среды (на примере г. Чита) // Вестник Авиценны. – 2020. – № 2. – С. 228-236
11. Муниципальная программа Формирование современной городской среды на территории городского округа «Город Чита» на 2018-2024 годы» // <https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src>
12. Норенков С. В. Архитектоника пространства человека: хронотопы ансамблеобразования [Текст]: монография / С. В. Норенков, Е. С. Крашенинникова; Нижегород. гос. архитектур.- строит. ун-т. – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2018. – 295 с.
13. Норенков С. В. Архитектоника и синархия: концептуальное проектирование и моделирование [Текст]: монография. Часть 1 С. В. Норенков – Н. Новгород: Нижегород. гос.archit.-строит. ун-т, 2005 268 с.

14. Овчар Н. А. Социальное самочувствие населения как отражение оценки деятельности региональных властей (на примере Волгограда) // PRIMO ASPECTU. – 2019. - №1 (37). – С. 9-15
15. Орлова Е. В. Социокультурное пространство: к определению понятия // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2017. № 7(81) С. 149-152.
16. Пивоваров Д.А., Абрамова Н.А. Китайское социокультурное пространство и его объективация в научных категориях // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики Тамбов: Грамота, 2016. № 5(67) С. 158-161. ISSN 1997-292X.
17. Проблемы социокультурной модернизации регионов России. Ред. Лапин Н. И., Беляева Л. А. – М. : Academia, 2013.
18. Современные городские исследования : монография / под ред. И.А. Савченко, Ю.В. Козловой. 2-е изд., с изм. и доп. Москва : ИНФРА-М, 2021. 135 с.
19. Тулиганова Ирина Валерьевна. Социокультурное пространство современного города : диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.11 / Тулиганова Ирина Валерьевна; [Место защиты: Сарат. гос. ун-т им. Н.Г. Чернышевского].- Саратов, 2009.- 166 с.: ил. РГБ ОД, 61 09-9/199
20. Чирков В.Ф. Архитектонические принципы пространства места. Омский научный вестник. –2005. 4. С. 83-87

References

1. Anan'ina D.A. Reprezentacija kul'turnyh praktik stran ishoda v socio-kul'turnom prostranstve malogo goroda (na primere migrantov g. Chity) // Obshhestvo: filosofija, istorija, kul'tura. 2022. № 9. S. 69–73. <https://doi.org/10.24158/fik.2022.9.10>
2. Barinova I.S. Kogda Chita byla Moskvnoj sibirskoj. – Novosibirsk: IP Polovnikov A.A., 2019. – 240 s.
3. Gavrilova Y.V., Privalova M.V., Kondakova N.S. Small towns of Russia: sustainable development in the context of globalization // Man In India. – 2017. – С. 171-193

4. Zemcova Ja. M. Vizual'naja arhitektonika goroda. Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i juridicheskie nauki, kul'turologija i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki. Tambov: Gramota, 2012. № 1 (15): v 2-h ch. Ch. II. C. 66-69. <https://www.gramota.net/materials/3/2012/1-2/16.html>
5. Kondakova N.S. Problemy ustojchivogo razvitija goroda v uslovijah usilenija migracionnyh potokov // Obshhestvo: filosofija, istorija, kul'tura. – Krasnodar: HORS, 2017. – S. 70-73.
6. Kreklina S. V. Sohranenie i razvitie kul'turnogo potenciala malyh gorodov: avtoreferat dis. ... kandidata kul'turologii : 24.00.04. - Sankt-Peterburg, 2000. - 19 s.
7. Kuchinskaja T.N. Arhitektonika sociokul'turnogo prostranstva Kitaja v uslovijah transnacional'nogo mezhkul'turnogo vzaimodejstvija RF i KNR. Avtoref. dis d-ra filos. nauk: 09.00.13. Chita, 2013. 43 s.
8. Lobanov V.G. Staraja Chita. – Chita: Stepanov M.A., 2003. – 336 s.;
9. Ljahova S.S. Provincial'nyj gorod kak sociokul'turnyj fenomen: avtoref kand nauk: 09.00.11. – Arhangel'sk, 2006. – 28 s.
10. Madjukova S.A. Sociokul'turnoe prostranstvo goroda: jetnosociologicheskij fokus issledovanija. Sibirskij filosofskij zhurnal. 2021;19(2):117-135. <https://doi.org/10.25205/2541-7517-2021-19-2-117-135>
11. Mihajlova L.A., Tomskih Je.S., Lapa S.Je., Burlaka N.M., Smoljaninova M.A. Analiz urovnja zagrzaznenija atmosfernogo vozduha gorodskoj sredy (na primere g. Chita) // Vestnik Avicenny. – 2020. – № 2. – S. 228-236
12. Municipal'naja programma Formirovanie sovremennoj gorodskoj sredy na territorii gorodskogo okruga «Gorod Chita» na 2018-2024 gody» // <https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src>
13. Norenkov S. V. Arhitektonika prostranstva cheloveka: hronotopy ansambleobrazovanija [Tekst]: monografija / S. V. Norenkov, E. S. Krasheninnikova; Nizhegor. gos. arhitektur.- stroit. un-t. – Nizhnij Novgorod: NNGASU, 2018. – 295 s.
14. Norenkov S. V. Arhitektonika i sinarhija: konceptual'noe proektirovanie i modelirovanie [Tekst]: monografija. Chast' I S. V. Norenkov – N. Novgorod: Nizhegorod. gos. arhit.-stroit. un-t, 2005 268 s.
15. Orlova E. V. Sociokul'turnoe prostranstvo: k opredeleniju ponjatija // Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i juridicheskie nauki, kul'turologija

- i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki. – Tambov: Gramota, 2017. № 7(81) С. 149-152.
16. Pivovarov D.A., Abramova N.A. Kitajskoe sociokul'turnoe prostranstvo i ego ob#ektivacija v nauchnyh kategorijah // Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i juridicheskie nauki, kul'turologija i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki Tambov: Gramota, 2016. № 5(67) С. 158-161. ISSN 1997-292X.
17. Problemy sociokul'turnoj modernizacii regionov Rossii. Red Lapin N. I., Beljaeva L. A. – М. : Academia, 2013.
18. Tuliganova Irina Valer'evna. Sociokul'turnoe prostranstvo sovremennogo goroda : dissertacija ... kandidata filosofskih nauk : 09.00.11 / Tuliganova Irina Valer'evna; [Mesto zashhity: Sarat. gos. un-t im. N.G. Chernyshevskogo].- Saratov, 2009.- 166 s.: il. RGB OD, 61 09-9/199
19. Chirkov V.F. Arhitektonicheskie principy prostranstva mesta. Omskij nauchnyj vestnik. –2005. 4. S. 83-87

ДААННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Кондакова Наталья Сергеевна, кандидат философских наук,
доцент, доцент кафедры философии
*Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Забайкальский государ-
ственный университет»*
*ул. Александрo-Заводская, 30, 672039, г. Чита, Российская
Федерация*
ntlz@list.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Natalia S. Kondakova, Candidate of Philosophical Sciences, Associate
Professor, Associate Professor of the Department of Philosophy
Transbaikal State University
30, Alexandro-Zavodskaya Str., 672039, Chita, Russian Federation
ntlz@list.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7477-2279>

Поступила 01.12.2022

После рецензирования 18.12.2022

Принята 25.12.2022

Received 01.12.2022

Revised 18.12.2022

Accepted 25.12.2022