

DOI: 10.12731/2576-9782-2024-8-2-231

УДК 1/930.1



Научная статья | Теория и история культуры, искусства

КЛЮЧЕВЫЕ КОНЦЕПЦИИ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ «РУССКОЙ ИДЕИ» В ФИЛОСОФСКОМ АСПЕКТЕ

И.В. Хвоцевская

Автором статьи представлено исследование вопроса диалектики всеобщего духа с позиции русской философии. Проанализирована взаимосвязь понятий «национальный дух», «народная душа», «национальное самосознание», «национальный характер» и др. Показана значимость для русского самосознания «русской идеи», раскрывающей уникальность мировоззрения российского народа, базовых традиционных ценностей, а также самобытного пути развития цивилизации. Дан исторический экскурс и этапности развития представлений о «русской идее», указаны особенности развития национального самосознания.

Автором раскрыта мысль о том, что «русской идеей», является одной из философских основ национального самосознания, представляет собой уникальное понимание русской души, национального характера. В работе автором использованы методы историко-философского анализа, культурологический метод, позволяющий проанализировать ход исторических изменений представлений о русской идее на протяжении веков.

Ключевые слова: *всеобщий дух; русская идея; мировоззрение; самосознание; национальный дух; общество; философия; народная душа; философское знание; наука*

Для цитирования. *Хвоцевская И.В. Ключевые концепции исторического развития «Русской идеи» в философском аспекте //*

Russian Studies in Culture and Society. 2024. T. 8, № 2. C. 4-15. DOI: 10.12731/2576-9782-2024-8-2-231

Original article | Theory and History of Culture and Art

KEY CONCEPTS OF THE HISTORICAL DEVELOPMENT OF THE “RUSSIAN IDEA” IN A PHILOSOPHICAL ASPECT

I.V. Khvoshchevskaia

The author of the article presents a study on the dialectics of the universal spirit from the perspective of Russian philosophy. The interrelation of concepts such as “national spirit,” “folk soul,” “national self-consciousness,” “national character,” and others is analyzed. The significance of the “Russian idea” for Russian self-consciousness is shown, revealing the uniqueness of the worldview of the Russian people, basic traditional values, and the distinctive path of civilization development. A historical overview and the stages of the development of ideas about the “Russian idea” are provided, highlighting the peculiarities of the development of national self-consciousness.

The author elaborates on the idea that the “Russian idea” is one of the philosophical foundations of national self-consciousness, representing a unique understanding of the Russian soul and national character. The author employs methods of historical-philosophical analysis and the cultural studies method, allowing for an analysis of the course of historical changes in ideas about the Russian idea over centuries.

Keywords: *universal spirit; worldview; self-awareness; national spirit; society; philosophy; Russian idea; national soul; philosophical knowledge; science*

For citation. *Khvoshchevskaia I.V. Key Concepts of the Historical Development of the “Russian Idea” in a Philosophical Aspect. Russian Studies in Culture and Society, 2024, vol. 8, no. 2, pp. 4-15. DOI: 10.12731/2576-9782-2024-8-2-231*

Введение

Исследуя русскую философию, нельзя не остановиться на понятии «всеобщее», являющимся одной из наиболее важных категорий философской науки. Всеобщее можно понимать как форму существования всех особенных и единичных явлений, взаимосвязанных и объединенных в единое целое. То есть понятие о сущности всеобщего можно встретить на любом этапе развития философского знания.

Если обратиться к истории, то нужно сказать, что первоначально философы склонялись к непосредственно-предметному толкованию всеобщего – как воды, огня, воздуха, и т. п. Однако позднее, всеобщее стало толковаться как бестелесная, абстрактная сущность или субстанция. Большинство мыслителей пришло к выводу о том, что всеобщее представляет собой ментальный конструкт, но, тем не менее, некоторые философы говорили об объективной реальности всеобщего.

Представители материализма (Б. Спиноза, Л. Фейербах и др.) и объективного идеализма (Г. Лейбниц, Г. Гегель) рассматривали всеобщее как закон, управляющий движением единичных вещей [11].

Ключевую роль категория «всеобщее» играет в философии Г. Гегеля. Согласно трудам мыслителя, всеобщее следует понимать как высший уровень развития духа или абсолютной идеи, который проявляется в процессе диалектического познания. Всеобщее про-являет себя во всех сферах окружающей реальности – природе, истории, культуре и др.

В труде Г. Гегеля «Феноменология духа» указывается, что история цивилизации есть постоянное движение в направлении всеобщего осознания себя и своего духа, а также общего духа. Кроме того, в рамках философского учения Г. Гегеля всеобщее выражается через понятие общества, в котором индивидуальные интересы объединяются в целях общего блага. Система государства и права, по мнению философа, должна отражать этот всеобщий консенсус и служить инструментом для достижения справедливости и коллективно-личностной гармонии.

Развивая философские умозаключения Г. Гегеля, многие исследователи обращались к понятиям «национальный дух», «народная душа», «национальное самосознание», «национальный характер» и др. [9, с. 27]. Если отталкиваться от гегелевских представлений о всеобщем, национальный дух есть сверхиндивидуальная ментальная формация, которая выражается в поведении и культуре народа и в каждом его представителе. Народ, имеющий общий «дух», обладает общностью интересов, ценностей, установок, которые, в свою очередь, фиксируются в произведениях народной и авторской литературы, в языке, в традициях, обрядах, ритуалах, в изобразительном искусстве и в повседневных практиках.

Результаты и обсуждение

Таким образом, мы можем сказать, что самоидентификация народа/нации происходит, в том числе, посредством сопоставления с другими народами/нациями. Именно сравнительный анализ собственной этнической группы и других этносов привел к научному осмыслению национального самосознания.

В русской науке и в обиходном сознании тема национального духа, национальной идеи является одной из наиболее важных, и находит отражение, прежде всего, в «русской идее», которая позволяет нам раскрыть черты и особенности менталитета русского народа, а также проследить и обосновать путь развития российской цивилизации.

Обращаясь к истории русской философии, мы видим, что среди мыслителей были как сторонники, так и оппозиционеры «русской идеи» [4, с. 31]. Однако мнение о том, что русская национальная идея является «ядром русского национального самосознания, основой сохранения национального своеобразия российского социума в настоящем и будущем», также присутствуют [6, с. 195].

Для того, чтобы лучше понять сущность концепции всеобщего духа в контексте современного самосознания россиян, следует подробнее рассмотреть эволюцию представлений о «русской идее». И здесь, прежде всего, необходимо обратиться к истории страны IX-XII вв., когда и происходит становление основных парадигм «русской

идеи». Тематика всеобщего духа русского народа описана в источниках того периода – летописях, выполненных в стилистике государственного и богословского мышления [1, с. 60].

Безусловно, основным письменным источником данного исторического этапа следует считать «Повесть временных лет», где можно сказать, впервые представлен прототип «русской» идеи, описаны уникальные черты людей, проживавших на территории Киевской Руси, представлен анализ аспектов русского самосознания [10].

В современной научной литературе существует мнение о том, что впервые концептуальная сущность всеобщего духа в контексте российского самосознания была сформирована несколько позднее – в XVI в. В тексте посланий старца Филофея, действительно, можно увидеть более полные и логически аргументированные умозаключения о национальном духе русского народа. Так, к примеру, в посланиях описана концепция «Москва – третий Рим», которая впоследствии стала мощным базисом для развития национальной идеи. Послания, в сравнении с описанными выше летописями, содержали более глубокий научный философский и политологический анализ различных граней национального самосознания.

В посланиях впервые была озвучена мысль о великой миссии русской цивилизации: речь идет о том, что истинной целью существования Русского царства выступает защита и популяризация исконного христианского вероучения. В послании, кроме того, выражена особая роль правителя – поборника нравственности, в некотором роде мессии, который реализует «встречу эмпирической и мистической реальности» [6, с. 196-197].

Существенный прорыв в развитии национального самосознания наблюдается с начала XIX в. На данном этапе национальная идея получает научное осмысление в рамках славянофильских учений. Славянофильство представляет собой интеллектуальное и культурное движение, которое возникло в России в первой пол. XIX в. Славянофилы выдвигали идею об особом российском пути, отличающемся от путей развития Западной Европы, а также акцентировали внимание на русской культуре, народных обычаях и православной

вере как константах российской идентичности – всеобщего духа россиян. Славянофилы подчеркивали значение общности и духовного единства славянского мира, а также критиковали западные идеи и институты, считая их неподходящими для русской духовной и социальной организации. Ключевыми фигурами славянофильского движения были А. Хомяков, И. Киреевский, И. Аксаков и К. Аксаков. В контексте исторического развития России славянофильство оказало значительное влияние на формирование российской самоидентификации и политической культуры.

Безусловно, вклад славянофилов в развитие национальной идеи следует оценить как масштабный и положительный – они были первыми, кто предпринял попытку философской рефлексии сущности национального самосознания, «русской идеи». С одной стороны, славянофилы рассмотрели проблему уникального духовного облика народа, определили предпосылки и причины его внутреннего единства, выявили специфические черты национального духа. С другой стороны, славянофилы так и не смогли сформулировать целостную и полноценную философскую систему представлений о всеобщем духе русского народа. Современные специалисты, кроме того, говорят, что многие умозаключения славянофильства были чрезмерно идеализированными – идеализировался как сам русский народ, так и вся его история. Несмотря на критику, следует признать, что славянофилы создали фундамент для многих современных религиозно-философских, либеральных и консервативных направлений философского знания, связанного с осмыслением сущности русского национального духа [6, с. 198].

Возрождение интереса к «русской» идее и всеобщности духа русского народа произошло в начале XX в. в рамках евразийства. Евразийство – интеллектуальное и политическое движение, представители которого проводили анализ и интерпретацию роли исторического и культурного наследия Евразии, стремясь таким образом к созданию новой геополитической идеологии на основе уникальных особенностей исторического развития континента. Основные идеи евразийства были сформулированы российскими мыслителями – Н. Трубецкой, П. Савицкий, Л. Гумилев и др.

Евразийство обнаруживает несколько пересечений с концепцией гегелевского всеобщего духа. Так, в частности, ключевым аспектом евразийской идеологии является понятие евразийского духа – особой евразийской идентичности, которая предполагает существование уникального коллективного сознания, отличающего евразийские народы от западных и восточных. Поддерживая идею культурного и геополитического единства евразийского пространства, евразийцы выступают за создание многополярного мира, в котором каждая цивилизация имеет право на самобытное развитие и не подчиняется доминирующим западным структурам. Евразийская идеология также акцентирует внимание на геополитической роли России, и ее специфическом месте на пересечении цивилизаций по оси «Восток – Запад». Евразийцам удалось решить вопрос о месте России в мировом культурном ареале: Россия не является «социоисторической комбинацией» Европы и Азии – она сама по себе есть уникальная развивающаяся цивилизация.

В советское время концепция «русская идея» как всеобщий дух испытала многочисленные трансформации под влиянием официальной коммунистической идеологии. «Русская идея» как понятие, актуализирующее роль и специфику русской культуры и истории, имело ограниченное место в советской идеологии. Вместо этого акцентировалась роль классовой борьбы, интернационализма и строительства коммунистического общества. «Всеобщий дух» в советском историко-культурном и идеологическом контексте мог, пожалуй, интерпретироваться лишь как общее сознание, набор установок и поведенческих паттернов рабочего класса, готового к борьбе за социалистические идеалы, а также в качестве абстрактной идеи о коллективном строительстве нового общества, основанного на равенстве и справедливости. Советская идеология стремилась к формированию нового, советского человека, отличающегося от предшествующих национальных и культурных идентичностей и во многом – сознательно отказывающегося от своей национальной «самости».

Интернационализм как одна из доминирующих идеологических концепций подразумевает исчезновение национальных границ и уста-

новление мирового единства рабочего класса [2]. В контексте России и ее исторического развития интернационализм не означает полный отказ от «русской идеи» как таковой, но постулирует потребность в мировой солидарности, в единстве рабочих независимо от национальности, уход национальной принадлежности на второй план в пользу самоощущения «советского» человека. Советская идеология пропагандировала идею «национально-коммунистического» патриотизма, в рамках которого национальные традиции и культурные особенности могли иметь место только тогда, когда они способны вписываться в контекст строительства социалистического общества.

На протяжении истории нации существуют некие константы, опорные точки для формирования всеобщего духа нации, на базе которых выстраивается линия преемственности национального духа. Тем не менее, не вполне ясно, как национальное самосознание функционирует в условиях «прерывистости истории» [3, с. 10-11]. Россия неоднократно сталкивалась с деструкцией общественно-политического строя, идеологии, политического режима и, как следствие, ее всеобщий дух подвергался существенным модификациям [8, с. 361]. Среди переломных исторических моментов специалисты называют реформы Петра Великого, Октябрьскую революцию, распад СССР.

В период каждого из подобных кризисов идентичности новые правители пытались оборвать линию преемственности и начать новую линию, новый цивилизационный путь. По мнению ряда исследователей, переломные исторические этапы следует считать шагом назад в развитии национального духа, тогда как другие считают, что подобные кризисы случаются в любой цивилизации (гитлеровская Германия, буржуазные революции во Франции, война между Севером и Югом в США и т.п.). Еще одна группа исследователей склоняется к мнению о том, что российский всеобщий дух есть единство и одновременно с этим борьба двух начал – консервативного и революционного. Следовательно, цикличность, последовательная сменяемость периодов подъема национального самосознания с периодами упадка или даже атомизации всеобщего духа можно считать одной из черт самосознания россиян.

В течение XX в. российская государственность принципиально меняла формы своего существования: императорская Россия, буржуазно-демократическое государство, советская Россия, постсоветское государство [7]. Сегодня Россия снова оказалась на том этапе, когда народу и власти предстоит ответить на многие смысложизненные вопросы. Ответы на многие из них лежат именно в плоскости всеобщего духа и «русской идеи».

В целом, интерпретации «русской идеи» как воплощения всеобщего духа нации были достаточно разноплановыми и зависели от исторического этапа и социокультурного контекста. В периоды политических изменений и кризисов концепции, отражающие сущность «русской идеи», могли приобретать новые смыслы и грани, а также использоваться в различных целях – от поддержки официальной власти до выражения диссидентских или националистических установок [5, с. 114].

Выводы

Вышесказанное позволяет нам сделать заключение о волнообразном или циклическом развитии национального самосознания – как в отношении России, так и в отношении всеобщего духа любого государства. «Русская идея» до сих пор является дискуссионным понятием, во многом используемым в манипулятивных целях и для обоснования радикальных интерпретаций национального единства. Тем не менее, следует признать ее важность для сохранения национальной самобытности и будущего российского общества. То есть мы можем сказать и акцентировать внимание на том, что диалектический подход философии Гегеля, является объективным методом анализа становления и развития “русской идеи” в России, что безусловно требует продолжения нашего научного исследования.

Список литературы

1. Баринова К.В. Русское национальное самосознание: Истоки и развитие в историческом контексте // Судьба России: национальная идея и ее исторические модификации. Доклады Пятой Всероссийской конференции: Екатеринбург, 14-15 октября 2003 г. Екатеринбург: УрГУ, 2003. С. 58-68.

2. Интернационализм // Новейший философский словарь. 2024. <http://www.slovopedia.com/6/200/770557.html>
3. Кара-Мурза А.А. Кризисы национальной идентичности в истории России Проблемы российского самосознания: эволюционное становление и революционные ломки // Всероссийская конф. Рос. акад. наук, Ин-т философии; Редкол.: М. Н. Громов и др. М.: ИФ РАН, 2009. С. 10-14.
4. Лихачев Д.С. Раздумья о России. СПб., 1999. 666 с.
5. Николаева И.Ю. Национальное самосознание и национальные мифы как проблема современного учебно-образовательного процесса // Вестн. Том. гос. ун-та. История. 2008. №2 (3). С. 105-115.
6. Париков О.В. Русское национальное самосознание в отечественной консервативной мысли: генезис и современные проблемы // Вестник ННГУ. 2012. №1-3. С. 195-201.
7. Пестрецов А.Ф. Генезис русского национального самосознания в духовной культуре России : диссертация ... кандидата философских наук : 24.00.01 [Место защиты: Нижегород. гос. архитектур.-строит. ун-т]. Нижний Новгород, 2009. 201 с.
8. Романников О.Д. проблемы сохранения национального самосознания русского народ / О. Д. Романников, В. Е. Черноскутов // Идеи и идеалы. 2019. Т. 11, № 1-2. С. 356-365.
9. Савельева И.М. Национальная история и национализм / И. М. Савельева, А. В. Полетаев // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2006. № 2 (6). С. 18-30.
10. Творогов О.В. Лексический состав «повести временных лет» (словоуказатели и частотный словарь). Киев: «Наукова думка», 1984. 220 с.
11. Феноменология духа // Большая российская энциклопедия. 2024. <https://bigenc.ru/c/fenomenologiiia-dukha-c4e033>

References

1. Barinova K.V. Russian National Self-Consciousness: Origins and Development in Historical Context. *Sud'ba Rossii: natsional'naya ideya i ee istoricheskie modifikatsii. Doklady Pyatoy Vserossiyskoy konferen-*

- tsii: Ekaterinburg, 14-15 oktyabrya 2003* [The Fate of Russia: National Idea and Its Historical Modifications. Reports of the Fifth All-Russian Conference: Ekaterinburg, October 14-15, 2003]. Ekaterinburg: UrSU, 2003, pp. 58-68.
2. Internationalism. *Noveyshiy filosofskiy slovar* [The Newest Philosophical Dictionary]. 2024. <http://www.slovopedia.com/6/200/770557.html>
 3. Kara-Murza A.A. Crises of national identity in the history of Russia Problems of Russian self-consciousness: evolutionary formation and revolutionary breakdowns. *Vserossiyskaya konferentsiya Rossiyskoy akademii nauk, Institut filosofii* [All-Russian Conf. Russian Academy of Sciences, Institute of Philosophy]; Ed. M.N. Gromov et al. Moscow: Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences, 2009, pp. 10-14.
 4. Likhachev D.S. *Razdum'ya o Rossii* [Reflections on Russia]. St. Petersburg, 1999, 666 p.
 5. Nikolaeva I.Yu. National self-consciousness and national myths as a problem of modern educational process. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya* [Bulletin of Tomsk State University. History], 2008, no. 2 (3), pp. 105-115.
 6. Parilov O.V. Russian national self-consciousness in Russian conservative thought: genesis and contemporary problems. *Vestnik NNGU*, 2012, no. 1-3, pp. 195-201.
 7. Pestretsov A.F. *Genesis of Russian national self-consciousness in the spiritual culture of Russia* [Place of defense: Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering]. Nizhny Novgorod, 2009, 201 p.
 8. Romannikov O.D., Chernoskutov V.E. Problems of preserving the national identity of the Russian people. *Idei i idealy* [Ideas and Ideals], 2019, vol. 11, no. 1-2, pp. 356-365.
 9. Savelyeva I.M., Poletaev A.V. National history and nationalism. *Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Istoriya Rossii* [Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series: History of Russia], 2006, no. 2 (6), pp. 18-30.
 10. Tvorogov O.V. *Lexical composition of the "Tale of Bygone Years" (word indexes and frequency dictionary)*. Kiev: Naukova Dumka Publ., 1984, 220 p.

11. Phenomenology of Spirit. *Bol'shaya rossiyskaya entsiklopediya* [The Big Russian Encyclopedia]. 2024. <https://bigenc.ru/c/fenomenologiya-dukha-c4e033>

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Хвощевская Ирина Валерьевна, доцент, научный сотрудник Высшей гуманитарной школы “Антоново”
Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого
ул. Большая Санкт-Петербургская, 41, г. Великий Новгород, 173003, Новгородская обл., Российская Федерация
rosfarm@yandex.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Irina V. Khvoshchevskaia, Associate Professor, Researcher at the Antonovo Higher Humanitarian School
Yaroslav the Wise Novgorod State University
41, Bolshaya St. Petersburg Str., Veliky Novgorod, 173003, Novgorod region, Russian Federation
rosfarm@yandex.ru
SPIN-code: 6778-0908
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5130-5486>

Поступила 21.04.2024

После рецензирования 14.05.2024

Принята 20.05.2024

Received 21.04.2024

Revised 14.05.2024

Accepted 20.05.2024