Теория и история культуры, искусства / Theory and History of Culture, Art

Научная статья
DOI: 10.12731/2576-9782-2026-10-3-365
УДК 78.05 (7.067)

Original article
EDN: MTNKJM

Сочинения красноярских композиторов для детей и юношества в учебной практике образовательных учреждений региона

В.Л. Бойко, С.Г. Чайкин
Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского, Красноярск, Российская Федерация

Аннотация

Музыка для детей и юношества является частью мировой и отечественной культурных традиций, формирование которых началось в XVIII веке и продолжается в настоящее время. Значительный вклад в развитие этих традиций вносят красноярские композиторы. Однако, учебно-педагогическая практика свидетельствует о недостаточном внимании к современному репертуару и, в частности, к творчеству красноярских композиторов. Сложившаяся ситуация позволила обозначить **проблему** исследования. В связи с этим определена **цель исследования** – представить панораму сочинений красноярских композиторов, написанных для детей и юношества и раскрыть их художественный и учебно-методический потенциал. Намеченная цель обусловила постановку **задач,** направленных на выявление общекультурного контекста современного музыкального образования, на раскрытие художественных достоинств сочинений композиторов региона и на необходимость расширения репертуара обучающихся.

Настоящая статья продолжает серию работ, в которых затрагивается проблематика, связанная с особенностями современного этапа музыкального образования, с интерпретацией творчества региональных авторов, с анализом композиций и их ролью в учебном процессе. В связи с этим **предметом** исследования стало творчество региональных композиторов, обращенное к детско-юношеской аудитории, а его **объектом** – система музыкального образования в Красноярском крае.

Авторы статьи руководствуются **методами,** основанными на принципах единства теории и практики, на использовании целостного и сравнительного анализа музыкальных произведений, на необходимости всестороннего рассмотрения изучаемого объекта. **Актуальность и новизна** исследования заключаются в демонстрации и

осмыслении современных образовательных процессов, связанных с красноярской композиторской и исполнительской школами.

Результаты исследования подтверждают эффективность творческого сотрудничества композиторов и специалистов, работающих в системе музыкального образования. Итог их совместной деятельности – организация и проведение фестивалей, конкурсов, концертов, программы которых посвящены творчеству красноярских композиторов.

Подобные мероприятия стимулируют творчество композиторов и профессиональный рост исполнителей, способствуют повышению интереса публики к современной музыке, а в целом – поддержанию и развитию музыкальной культуры региона.

Ключевые слова: музыка; дети; юношество; красноярские композиторы; музыкальное воспитание; музыкальное образование

Для цитирования. Бойко, В. Л., & Чайкин, С. Г. (2026). Сочинения красноярских композиторов для детей и юношества в учебной практике образовательных учреждений региона. *Russian Studies in Culture and Society / Российские исследования. Культура и общество*, *10*(3), 152-171. https://doi.org/10.12731/2576-9782-2026-10-3-365

Compositions by Krasnoyarsk composers for children and youth in the learning practice of regional educational institutions

V.L. Boiko, S.G. Chaykin
Dmitri Hvorostovsky Siberian State Academy of Arts, Krasnoyarsk, Russian Federation

Abstract

Music for children and young adults is part of the global and national cultural traditions, which began to take shape in the 18th century and continue to develop today. Krasnoyarsk composers have made significant contributions to these traditions. However, educational and pedagogical practices indicate a lack of attention to contemporary repertoire, particularly the works of Krasnoyarsk composers, which has led to the need for research. The **purpose** of this article is to show a panorama of the works of Krasnoyarsk composers for children and young adults, their artistic and educational potential. The goals outlined led to the formulation of **tasks** aimed at identifying the general cultural context of modern music education, revealing the artistic merits of the compositions of the region's composers and the need to expand the repertoire of students.

This article continues a series of works that address the issues related to the modern stage of music education, the interpretation of the works of regional authors, and the analysis of compositions and their role in the educational process.

In this regard, the **subject** of the study was the work of regional composers aimed at a children's and youth audience, and its **object** was the music education system in the Krasnoyarsk Territory.

The authors of the article are guided by **methods** based on the principles of the unity of theory and practice, the use of holistic and comparative analysis of musical works, and the need for a comprehensive study of the researching subject. The **relevance** and **novelty** of the study are the demonstration and interpretation of educational processes related to the Krasnoyarsk composer and performer schools.

The **results** of the research confirm the effectiveness of creative cooperation between composers and specialists working in the field of music education. The result of their joint efforts is the organization and holding of festivals, competitions and concerts, dedicated to the pieces of Krasnoyarsk's composers.

Such events help to increase public interest to contemporary music, promote the professional growth of performers, encourage composers to write works for children and young adults, and generally support and develop musical culture in the Krasnoyarsk Region.

Keywords: music; children; youth; Krasnoyarsk composers; musical upbringing; musical education

For citation. Boiko, V. L., & Chaykin, S. G. (2026). Compositions by Krasnoyarsk composers for children and youth in the learning practice of regional educational institutions. *Russian Studies in Culture and Society*, *10*(3), 152-171. https://doi.org/10.12731/2576-9782-2026-10-3-365

Ситуация, сложившаяся в сфере образования в академическом музыкальном искусстве неоднозначна, она диктует необходимость широкого обсуждения вопросов о целях образования и его ценностях. Музыкальное образование, как составная часть культуры, призвано, с одной стороны – сохранить базовые, исторически сложившиеся и проверенные временем духовные ценности, а с другой - подготовить молодое поколение к восприятию новых идей. Важнейшим принципом государственной культурной политики провозглашено «создание условий для воспитания и развития детей на основе традиционных духовно-нравственных ценностей» (Указ Президента Российской Федерации от 25.01.23 №35).

Духовные потребности современного социума многообразны. Каждая культурная общность имеет свои приоритеты. В сфере музыкального искусства важнейшими являются вопросы: что мы слушаем и что исполняем? Анализ ситуации в этой области по-

казывает, что зачастую выбор делается не в пользу академической музыки. Такие неотъемлемые функции музыкального искусства, как ценностная, гносеологическая, эстетическая, коммуникативная уступили место функции, которую можно обозначить как фоновая, которая нивелирует все предыдущие.

Состояние современного академического музыкального образования свидетельствует об обесценивании эстетической и воспитательной роли музыкального искусства [2]. Сегодня главным критерием успешной педагогической работы становится пресловутое «здесь и сейчас»: выступления как собственные, так и учеников на многочисленных конкурсах, обязательное участие в том или ином очередном «проекте», написание и оформление нескончаемых отчетов и планов. Заформализованность учебного процесса приводит зачастую к замене качества работы ее количественными показателями. А между тем, главной целью системы обучения являются «культурные ценности, к которым в процессе образования и должен быть приобщен человек» [3, с. 37].

Обозначенная ситуация высвечивает проблему современного образования в широком смысле слова. Она связана со *смещением направленности образовательных векторов.* Отметим наиболее очевидные среди них.

Информационная перегруженность участников образовательного процесса, с одной стороны, и легкая доступность к информации благодаря использованию гаджетов, с другой, привели к феномену «короткой памяти», вследствие чего полученное знание исчезает также быстро, как и приобретается.

Вынужденная «конкурсомания» (участие в конкурсах поощряется бонусно-балльной системой и материальной заинтересованностью) обусловила определенное сужение репертуара, поскольку программы составляются в расчете на унифицированные требования.

Вследствие сказанного, авторы исследования поставили *цель* - представить творческие достижения красноярских композиторов в области музыки для детей и юношества, обосновать необходимость включения сочинений красноярских композиторов в программы музыкально-образовательных учреждений региона, а также раскрыть

индивидуальный творческий облик композиторов посредством анализа их произведений.

В связи с этим, внимание авторов исследования фокусируется на более целенаправленном, специализированном понимании проблематики, и оно направлено на решение следующих *задач:*

1) осмыслить положение региональной музыки в локальной ситуации музыкального образования;

2) обосновать необходимость усиления роли детско-юношеского репертуара красноярских композиторов в региональных образовательных учреждениях культуры и искусства;

3) провести методико-исполнительский анализ показательных в художественном отношении сочинений;

4) дать краткую характеристику творчеству композиторов, активно работающих в области детско-юношеского репертуара.

Решение поставленных задач опирается на систему базовых *методологических принципов* научного познания, основными из которых применительно к проблематике нашего исследования являются *принцип единства теории и практики*, *методы целостного и сравнительного анализа* произведений, а также *метод всестороннего рассмотрения* изучаемого объекта.

Творчеству красноярских композиторов посвящено немало материалов в виде монографических очерков, научно-методических и аналитических статей, публикаций в СМИ. Среди их авторов назовем такие имена, как И.В. Белоносова [1], В.В. Пономарев [14], а также Н.В. Перепич и Д.В. Соколовский [13]. Однако тематика исследований не затрагивает образовательного аспекта сочинений красноярских композиторов для детей и юношества.

Необходимость обратиться к содержательным образцам академического музыкального искусства для детско-юношеской аудитории, найти общий язык с современным поколением исполнителей и слушателей обусловили *актуальность* данной работы.

Новизна исследования заключается в демонстрации музыкального материала, не имеющего исполнительских и учебно-педагогических традиций, а также в предлагаемых методах работы с этим материалом.

Профессиональный интерес красноярских авторов к детско-юношеской тематике не случаен, он имеет свою предысторию. Так, в 1987 году в Красноярске был проведен Фестиваль музыки для детей и юношества (по инициативе Красноярской региональной организации Всероссийской общественной организации «Союз композиторов России»); на протяжении ряда лет организуются конкурсы на лучшее исполнение сочинений композиторов Красноярья среди учащихся ДМШ и ДШИ; детская тематика присутствует в ежегодных концертных программах «Красноярских премьер», где авторы представляют свои новые работы. В настоящее время Красноярским региональным отделением ВОО «Союз композиторов России» готовится к изданию сборник «Фортепианные сочинения Сибирских композиторов для детей и юношества». В него вошли ранее не публиковавшиеся пьесы: Ф. Веселков – Колыбельная. Наигрыш. Остинато; О. Меремкулов – Пять фортепианных зарисовок: «А вот и весна», «Воздушный танец бабочки», «Веселые обезьянки тоже танцуют», «Колыбельная», «Догони, попробуй!»; В. Лапицкий – Прелюдия. Basso-ostinato; В. Осин – Детская сюита для фортепиано: «Утро», «Обидели», «Игры во дворе», «Вальс в домашних тапочках», «Поставили в угол», «Марш игрушек»; В. Бешевли – 4 пьесы: «Шальные нотки», «Ленивка», «Изобретатель», «Сонатина-мультипликато»; О. Проститов – Саянский экзерсис; В. Пономарев – 4 салонных вальса; Э. Маркаич– Два ноктюрна; Е. Чихачев 4 детские пьесы;С. Пучинин – Маленькая прелюдия;О. Дюжина – Нет, не Скарлатти; А. Михель – Аврора (Утреннее солнце).

Кроме оригинальных авторских сочинений, репертуар пополняется переложениями и транскрипциями, созданными преподавателями профильных учебных заведений. Появляются нотные сборники, учебно-методические труды, проводятся творческие встречи, мастер-классы и т.п. Таким образом, расширяются рамки педагогической работы и образовательный процесс становится более творческим, что положительно сказывается на его результатах.

Создавая музыку для молодых исполнителей и слушателей, композиторы, при всем различии их индивидуального языка, руковод-
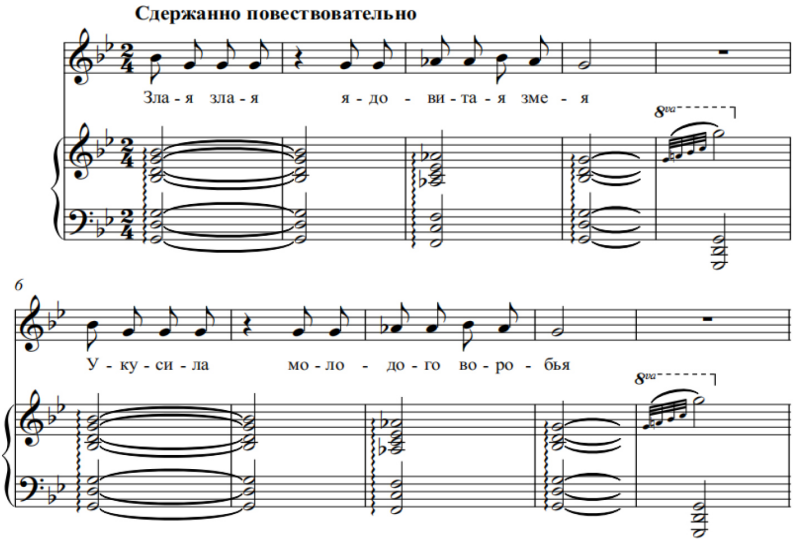
ствуются определенными критериями, общими для авторов разных эпох и культур. Это - яркая образность, лаконичность высказывания, опора на песенные или танцевальные ритмоинтонации. Важным качеством музыки для детей являются программность, тесная связь с той или иной жизненной ситуацией. Из отечественной классики ярчайшими примерами здесь могут служить в области вокальной музыки – цикл «Детская» М. Мусоргского, где показан детский мир глазами ребенка, «Три детские песни» С. Прокофьева, «Три истории для детей» и «Пять русских народных песен» И. Стравинского, из фортепианного репертуара назовем «Детский альбом» П. Чайковского, Детскую музыку С. Прокофьева соч.65, Фортепианные пьесы для детей и юношества Д. Кабалевского, «Альбом пьес для детей» Г. Свиридова, «Тетрадь для юношества» Р. Щедрина; фортепианные циклы для детей С. Слонимского, детская музыка С. Баневича, среди крупных сценических форм – симфоническую сказку «Петя и Волк» С. Прокофьева.

Красноярские авторы, опираясь на лучшие образцы мастеров прошлого, продолжают традиции своих предшественников. Именно *художественные достоинства* детской музыки красноярских композиторов позволяют включать современные композиции в программы учебных заведений.

Так, заслуживает внимания «Детский альбом скрипача» И. Флейшера, специально созданный для начинающих музыкантов. В названиях коротких пьес – «Муравейник», «Кузнечик и гусеница», «Гонки на велосипедах» – содержатся не только доступный ребенку художественный образ, но и «скрываются» упражнения на разные виды техники [11].

Не менее наглядно представлены образы в небольшом вокальном сочинении О. Проститова «Баллада о злой змее, воробье и доброй лягушке» (Пример 1).

Необычная подборка «действующих лиц», незамысловатый сюжет песни, использование простых, но выразительных музыкальных средств говорят о понимании композитором детской психологии и детского восприятия.



Пример 1. О. Проститов, «Баллада о злой змее, воробье и доброй лягушке»
Example 1. O. Prostitov, "Ballad of the Wicked Snake, the Sparrow, and the Kind Frog"

В репертуаре детских музыкальных школ пользуется популярностью «Полька» из «Детской сюиты» для фортепиано в 4 руки И. Юдина [19]. Композитор очень точно и лаконично передает характерные черты периода, «...когда "новый житель света" полностью открыт для восприятия окружающего мира» [12, с. 61]: мелодия игривого характера воспроизводит образ кувыркающегося или скачущего по лестнице вниз через ступеньку ребенка. Веселому характеру пьесы способствует также ансамблевое изложение, предполагающее живой «диалог» между партиями, «игру» между участниками действия.

Сложившаяся в России единая система музыкального образования – ДМШ(ДШИ) – ССУЗ – ВУЗ – ориентируется на *непрерывность и последовательность* обучения. И здесь трудно переоценить значение начального звена, в котором «огромную роль … играют первые преподаватели, они закладывают … фундамент, поэтому так важно, чтобы этот педагог был высокопрофессиональным» [17, с. 68]. Именно в этот период вырабатываются основы как общего музыкального развития, так и совершенствуются навыки профессиональных занятий

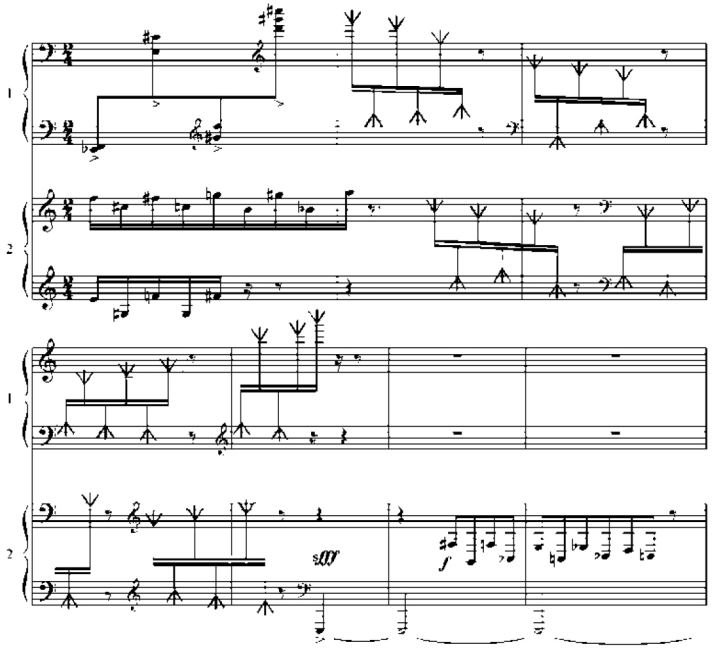
музыкой, создается база для дальнейшего обучения в профессиональных учебных заведениях культуры и искусства. На этом этапе важно приобщить обучающихся к классическим образцам музыкального искусства, ставших хрестоматийными, а также найти путь к пониманию музыки современных авторов, в частности, красноярских.

Как правило, учащиеся неплохо подготовлены к восприятию традиционной фиксации нотных знаков, однако современный музыкальный язык зачастую использует непривычную текстовую графику: «в нотных текстах современных композиторов исполнитель может не обнаружить никаких нотных и метроритмических символов. Вместо текста может быть картина звездного неба или чистый лист бумаги с типографскими помарками» [15, с. 32]. Знакомство с современным музыкальным языком, понимание стиля автора основывается на тесном профессиональном общении исполнителей с композиторами. Результатом подобного общения становится нередко корректировка первоначального замысла, учитывающая пожелания исполнителей. Примером исполнительского «редактирования» является Полифоническая сюита для двух фортепиано «Crazy canons» В. Пономарева.

Сочинениям В. Пономарева свойственны черты *неопрограммности* – в частности, визуализация нотного текста с использованием характерных волнообразных или ломаных линий, геометрических знаков, кластерных «пятен» и т.п. Исследователь и специалист по региональной музыке И.В. Белоносова пишет: «Прием введения специальных символов, раскрывающих смысл программного содержания, основан на особой записи нот на нотоносце» [1, с. 70]. Насыщенность хроматизмами придает этой пьесе невероятную экспрессию, а «… усиление визуальной составляющей нотного текста приближает его к разновидности рисунка» [там же]. Как правило, подобная запись нотного текста является следствием интереса автора к фонической, сонористической стороне общей звуковой картины (Пример 2).

Исполнителями сюиты был предложен вариант с обогащением темброво-колористической палитры посредством пальцевого струнно-щипкового способа звукоизвлечения и педальных эффектов, «расширяющих» акустическое пространство зала. Подобное
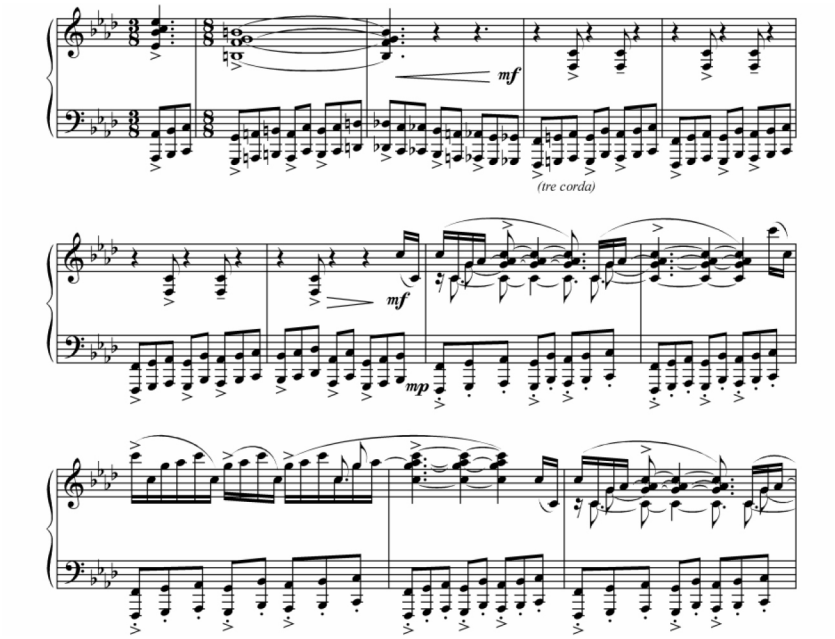
решение органично дополнило звуковую концепцию пьесы и было одобрено автором. Исполнители приобрели «…полномочия воссоздавать авторский замысел в новом контексте» [7, с. 170].



Пример 2. В. Пономарев, Полифоническая сюита
для 2-х фортепиано «Crazy canons»
Example 2. V. Ponomarev, Polyphonic Suite for Two Pianos, “Crazy Canons”

Данный пример – далеко не единственный, характеризующий процесс создания *интерпретации* произведения в момент творческого сотрудничества исполнителей с авторами музыки. Назовем среди них В. Примака, Скерцо которого в оригинале являлось частью Струнного квартета. Впоследствии композитор сделал авторскую редакцию для фортепианного ансамбля в четыре руки. Впоследствии в интерпретации красноярских исполнителей состав расширяется благодаря включению в него шумовых и звуковысотных ударных, которые удачно и оригинально вписались в партитуру пьесы.

Активно сотрудничает с исполнителями В. Лапицкий – автор целого ряда инструментальных миниатюр. В концертных программах звучали его избранные мазурки, пьесы для флейты и фортепиано, яркая концертная пьеса для фортепиано «Basso-ostinato» (Пример 3).
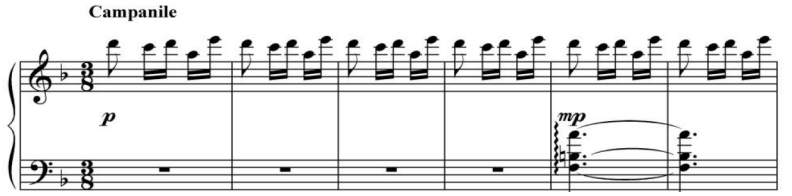


Пример 3. В. Лапицкий, Basso-ostinato
Example 3. V. Lapitsky, Basso-ostinato
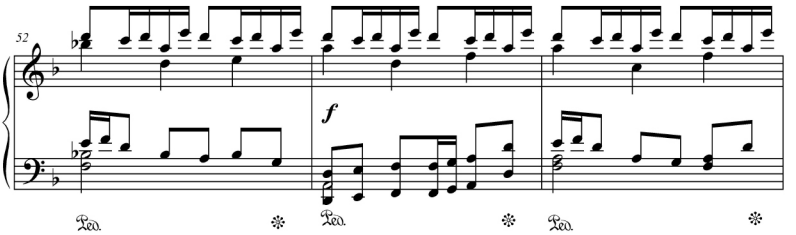
Приведенные примеры показывают, что в зависимости от подготовленности, от способности воспринимать новое, каждый из исполнителей создает свою интерпретацию, которая понимается как «…страница жизни произведения, в связи с чем практически любая интерпретация получает право на существование» [16, с. 30].

Исполнительский и слушательский интерес вызывает творчество молодого композитора Е. Филатовой. Показателен ее фортепианный цикл «Пять посвящений русским композиторам. Пьесы для фортепиано». По словам Е. Филатовой, в своем опусе она ориентировалась на музыку Лядова, Метнера, Глазунова, Ребикова и Ляпунова [8,

с. 73]. Автор была вдохновлена «образами фортепианной миниатюры, широко представленной в творчестве русских композиторов» [там же]. В заключительной пьесе цикла, имеющей подзаголовок «Коляда» и посвященной С. Ляпунову *(С.М. Ляпунов – композитор, фольклорист, дирижер, педагог, пианист, которого М.А. Балакирев называл «царем фортепиано»* [9, с. 420]), передана картина нарастания колокольного перезвона от простой попевки до грандиозного звучания и вновь до звенящей тишины, здесь нашла отражение собственная практика Е. Филатовой в качестве звонаря (Примеры 4, 5).



Пример 4. Е. Филатова. «Коляда»
Example 4. E. Filatova. «Kolyada»



Пример 5. Е. Филатова. «Коляда»
Example 5. E. Filatova. «Kolyada»

Привлекают внимание также имена начинающих авторов Д. Кулаковой, А. Россининой, М. Дубовцева, чьи фортепианные, вокальные и хоровые сочинения все чаще звучат на концертной эстраде.

Нельзя оставить без внимания и тот факт, что Красноярский край – это не только обширная географическая территория Российской Федерации, но и место, где проживают многие национальности и народности, населяющие Россию. Поэтому закономерно, что мелодика и ритмы фольклора коренных народностей севера Красноярского края нашли отражение в творчестве большинства

красноярских композиторов: в пьесах для скрипки и фортепиано А. Михалева («Эвенкийский наигрыш», «Лирическая песнь»), В. Примака («Песнь Хотарэ», «Три пьесы для скрипки и фортепиано»); национальные мотивы народов Хакасии и Тувы звучат в фортепианных пьесах Т. Шалгиновой, О. Проститова(«Саянский экзерсис»), У. Хомушку, интерес к национальной тематике проявляли Ф. Веселков, В. Клепинин, И. Флейшер, В. Бешевли, В. Сенегин. Их сочинения присутствуют в программах концертов, посвященных творчеству композиторов Красноярья.

Ниже приводится список сочинений красноярских авторов, прозвучавших в концертных программах современной музыки для детей (посвященных Году семьи и 90-летию со дня образования Красноярского края - 2024).

16 октября 2024 г., г. Ачинск, зал ДМШ №1.
Ведущая концерта В.Л. Бойко.

1	О. Проститов Баллада о воробье, злой змее и доброй лягушке	Голос и фортепиано
2	Ф. Веселков Менуэт и прелюдия	фортепиано
3	Ф. Веселков Вальс	Скрипка и фортепиано
4	Ф. Веселков Жила была девчонка...	Голос и фортепиано
5	В. Лапицкий Деревенская мазурка	фортепиано
6	В. Лапицкий Бассо остинато	фортепиано
7	А.Михалев Лирическая песнь	Скрипка и фортепиано
8	М. Дубовцев Предчувствие весны	фортепиано
9	В. Примак Преамбула	Скрипка и фортепиано
10	Е. Филатова Коляда	фортепиано
11	В. Бешевли Память	фортепиано

21 октября 2024 г., г. Красноярск, СГИИ имени Дмитрия Хворостовского, Малый академический концертный зал. Ведущая концерта М. Кошелева

1	В. Лапицкий Ностальгия	Флейта и фортепиано
2	В. Лапицкий Бассо остинато	фортепиано
3	В. Пономарев 4 пьесы для скрипки и фортепиано	Скрипка и фортепиано
4	В. Пономарев Фуга из «Полифонической сюиты для 2-х фортепиано»	2 фортепиано
5	И. Флейшер Скерцо	Скрипка и фортепиано

6	Е. Филатова 3 пьесы из цикла «5 пьес посвящений русским композиторам»	фортепиано
7	О. Самарская Концертная миниатюра для домры и фортепиано	Домра и фортепиано
8	В. Примак Скерцо-шутка	В 4 руки Фортепиано (+свистульки и треугольник)

11 ноября 2024 г., г.Красноярск, СГИИ имени Дмитрия Хворостовского, Малый академический концертный зал. Ведущая концерта Н. Перепич

	В. Пороцкий Романс (переложение для скрипки и фортепиано)	Скрипка и фортепиано

18 ноября 2024 г., г. Красноярск, СГИИ имени Дмитрия Хворостовского, Малый академический концертный зал. Ведущая концерта М. Кошелева

1	О. Проститов Искусства спасительный свет	Вокальный ансамбль Bellissimo Красноярского колледжа искусств имени Иванова-Радкевича
2	О. Проститов 4 пьесы из цикла «Пасторали»	Флейта и фортепиано
3	О.Проститов Петрушка	фортепиано
4	Ф. Веселков Сказ	фортепиано
5	В. Пономарев 2 прелюдии	фортепиано
6	С. Федоров Лисий шаг	Скрипка и фортепиано
7	С. Пучинин Прелюдия	фортепиано
8	В. Бешевли Память	фортепиано
9	Д. Попова «Девушка пела в церковном хоре»	Вокальный ансамбль
10	А. Михалев Эвенкийский наигрыш	Скрипка и фортепиано
11	И. Флейшер Колобок. Хитрый лис. Золотая рыбка	Скрипка и фортепиано
12	Э. Маркаич Ноктюрн	фортепиано
13	И. Юдин Полька из « Детской сюиты»	Ансамбль в 4 руки фортепиано
14	В. Примак Скерцо	В 4 руки. Фортепиано (+свистульки и треугольник)

20 ноября 2024 г., г. Красноярск, зал ДШИ № 10, концерт «Музыкальные прогулки по Енисею». Ведущая концерта М. Кошелева

1	В. Пономарев 2 прелюдии	фортепиано
2	Ф. Веселков Менуэт и прелюдия	фортепиано
3	В. Лапицкий Бассо остинато	фортепиано

4	С. Федоров Лисий шаг	Скрипка и фортепиано
5	М. Дубовцев Предчувствие весны	фортепиано
6	А. Михалев Эвенкийский наигрыш	Скрипка и фортепиано
7	И. Флейшер Колобок. Хитрый лис.	Скрипка и фортепиано
8	В. Лапицкий Мазурка	фортепиано
9	И. Юдин Полька из « Детской сюиты»	Ансамбль в 4 руки, фортепиано

9 декабря 2024 г., г. Красноярск, СГИИ имени Дмитрия Хворостовского, Малый академический концертный зал. Ведущая концерта Н. Перепич

1	В. Пономарев 4 вальса	фортепиано
2	Ф.Веселков Жила-была девчонка	Голос и фортепиано
3	В. Лапицкий Трио	Скрипка, виолончель, фортепиано
4	Е.Чихачев Прелюдия ре бемоль мажор	фортепиано
5	Г. Фоминых 3 пьесы	фортепиано
6	Д. Кулакова По Сибири, по богатой... Летний вечер	Голос и фортепиано
7	Д. Кулакова Остинато	фортепиано
8	А.Россинина 2 песни	Вокальный ансамбль ДМШ № 5 «Созвучие»

Результаты исследования

1. Творчество красноярских композиторов открывает возможность приобщить юных музыкантов к современному искусству, а также расширить репертуар обучающихся [6]. Оно представляет собой, во-первых, художественную ценность, а во-вторых, прекрасный методический материал. Кроме того, это предмет для обсуждения на педагогических семинарах и «круглых столах». В пьесах красноярских авторов выявляется их индивидуальный творческий почерк, раскрывается богатый образный мир.

2. Анализ индивидуального стиля каждого композитора показывает, что, к примеру, характерной особенностью композиторского творчества *И. Флейшера* является ярко выраженная программность его сочинений. Она раскрывается посредством живой и естественной интонации, а также благодаряналичию заголовка к каждой пьесе: «Чайки над морем», «Игра воды», «Мерцающие звезды», «На велосипеде» и т.д. В произведениях для детей и юношества, вышедших из-под пера красноярского композитора *И. Юдина*, при-

сутствует легкий юмор, а чередование тональных эпизодов наряду с политональными придает музыке оригинальность. В названиях пьес присутствует авторский уточняющий контекст: «песня» - не просто песня, а «Ночная песня», менуэт назван «Менуэтом-шуткой», марш – «Маршем-гротеском». Творческий почерк *О. Простотова* отмечен романтическими чертами: это обращение к традиционным контрастным образам («добро-зло»), наличие повествовательно-иллюстративного элемента, богатая темброво-колористическая палитра фортепиано. В пьесах для скрипки и фортепиано «Лирический напев», «Эвенкийский наигрыш» *А. Михалева* используются интонации музыкальной культуры народов, проживающих на севере Красноярского края. Сочинения для детей и юношества занимают значительное место в композиторской практике *В. Примака*. Музыка к детским спектаклям, инструментальные пьесы отличаютсялаконичностью формы и, вместе с тем, емкостью музыкально-образного содержания, аиспользование мелодических напевов северных народностей придает его произведениям неповторимое своеобразие. В композиторских опусах *Э. Маркаича* ощущается преобладание импровизации над сочинением. Нотный текст лишен авторских указаний, относящихся к темпу или динамике, что предполагает определенную исполнительскую свободу.

3. Основой будущего музыкального искусства и инструментального исполнительства является «способность педагогов и музыкантов-исполнителей воспринимать …и проводить в жизнь идеи нового и новейшего времени …, осознавать себя проводниками нового, но не теряющими связи с музыкально-историческими традициями...» [1, с. 75].

Выводы

Авторы исследования:

1) указали на причины «сужения» репертуара в современной учебной практике региональных образовательных учреждений культуры и искусства;

2) подчеркнули актуальность изучения произведений красноярских композиторов, написанных для детей и юношества;

3) отметили, что представленная в статье панорама сочинений сибирских авторов позволяет раскрыть значительный образовательный потенциал музыкального искусства в регионе;

4) показали, что включение регионального композиторского наследия в образовательный процесс не только расширяет репертуарный круг, но и создает условия для более глубокого освоения современного музыкального языка, а также способствует осмыслению связи между традицией и новаторством в академическом музыкальном искусстве;

5) обобщили теоретический и эмпирический опыт работы с произведениями различных жанров и форм, свидетельствующий о том, что интеграция наследия композиторов Красноярья в образовательную среду в полной мере отражает «множество» явлений современной музыки» [10, с. 17].

Список литературы

1. Белоносова, И. В. (2016). *Камерно-инструментальная музыка сибирских композиторов: монография*. Красноярск: Красноярский государственный институт искусств. 160 с. EDN: https://elibrary.ru/XXLFOD.
2. Бойко, В. Л., Митасова, С. А., & Чайкин, С. Г. (2024). Материалы онлайн-семинара «Ансамблевая музыка как средство воспитания и коммуникации». *Russian Studies in Culture and Society*, *8*(4), 149–160. DOI: https://doi.org/10.12731/2576-9782-2024-8-4-267. EDN: https://elibrary.ru/IGDPDA.
3. Гессен, С. И. (1995). *Основы педагогики. Введение в прикладную философию* / Отв. ред. и сост. П. В. Алексеев. Москва: Школа-Пресс. 448 с.
4. Грушина, Е. Е. (2015). Камерно-инструментальная музыка: возрождение традиций и выход из кризиса. *Актуальные вопросы современной науки*. EDN: https://elibrary.ru/TUCENV.
5. Денисова, А. А., & Пирогова, С. В. (2025). От традиций к инновациям: обобщение педагогического опыта участников программы «Орлята России». *Современное образование и общество* (Modern Education and Society), *2*(2), 169–179. DOI: https://doi.org/10.33910/3034-4255-2025-2-2-169-179. EDN: https://elibrary.ru/ZUONGO.
6. Журова, Е. Б. (2010). Развитие ценностного отношения подростков к музыкальному искусство. *Педагогика искусства: электронный научный журнал*, (4). http://www.art-education.ru/AE-magazine/ (дата обр.: 09.08.2025). EDN: https://elibrary.ru/NCQWSX.
7. Красногорова, О. А. (2025). От интерпретации к тексту: Третья фортепианная соната Булеза как work in progress. *Музыкальная академия*, (4), 158–173. DOI: https://doi.org/10.34690/498. EDN: https://elibrary.ru/QNIGME

8. Литвинцева, Н. И. (2021). Знакомьтесь! Екатерина Филатова: «Пять посвящений русским композиторам. Пьесы для фортепиано». В кн.: *К юбилею кафедры камерного ансамбля и концертмейстерской подготовки Сибирского государственного института искусств имени Дмитрия Хворостовского: сборник* (с. 73–80). Красноярск: Красноярский краевой научно-методический центр кадров культуры.
9. Ляпунова, А. С. (1961). Из истории творческих связей М. А. Балакирева и С. М. Ляпунова (по материалам переписки). В кн.: *Балакирев. Исследования и статьи* (с. 444). Ленинград.
10. Мельникова, Е. В. (2022). *«Музыка и слово»: новые формы взаимодействия в творчестве композиторов второй половины XX — начала XXI веков: специальность 17.00.02: автореферат диссертации ... канд. искусствоведения*. Екатеринбург. 27 с. EDN: https://elibrary.ru/BGIWTF.
11. *Музыка композиторов Сибири для детей. Вып. 2.* (2009). Красноярск. 84 с.
12. Николаев, Н. И., & Шестакова, Е. Ю. (2025). Сатира VII «О воспитании» А. Д. Кантемира в литературном дискурсе эпохи. *Мир русского слова*, (2), 57–63. EDN: https://elibrary.ru/DXQAPT.
13. Перепич, Н. В., & Соколовский, Д. В. (2023). Актуальные тенденции в творчестве красноярских композиторов (на примере V Сибирского фестиваля современной музыки). *Электронный научно-исследовательский журнал СГИИ им. Д. Хворостовского «ARTE»*, (1), 93–101. EDN: https://elibrary.ru/nzrilv
14. Пономарев, В. (2003). *Прелюдии* (изд. «Окарина»). Новосибирск. 48 с.
15. Смирнова, Н. М. (2022). Фортепианная музыка второй половины XX века: реалии современной интерпретации. В кн.: *Актуальные проблемы современного композиторского творчества: материалы V Всероссийской научной конференции, 28 ноября 2022 г.* (с. 32–38). Красноярск: СГИИ имени Д. Хворостовского.
16. Стогний, И. (2011). Модусы интертекстуальности в музыке. *Musicus*, (3-4), 28–33.
17. Ульянова, Р. А. (2025). Развитие интонационного мышления в воспитании музыкант: педагогический опыт Г. Р. Гинзбурга. *Актуальные проблемы высшего музыкального образования*, (4), 65–69. DOI: https://doi.org/10.26086/NK.2025.79.4.011. EDN: https://elibrary.ru/SGNNGW.
18. Чайкин, С. Г. (2021). Ансамблевое исполнительство как источник творческих идей (к юбилею кафедры камерного ансамбля и концертмейстерской подготовки). *Электронный научно-исследовательский журнал СГИИ им. Д. Хворостовского «ARTE»*, (4), 93–101. EDN: https://elibrary.ru/GIUMII.
19. Юдин, И. В. (2011). *Две сюиты для фортепиано в 4 руки*. Красноярск. 25 с.

References

1. Belonosova, I. V. (2016). *Chamber-instrumental music of Siberian composers* [Monograph]. Krasnoyarsk State Institute of Arts. 160 pp. https://elibrary.ru/XXLFOD

2. Boyko, V. L., Mitasova, S. A., & Chaikin, S. G. (2024). Materials of the online seminar "Ensemble music as a means of education and communication." *Russian Studies in Culture and Society, 8*(4), 149–160. https://doi.org/10.12731/2576-9782-2024-8-4-267
3. Gessen, S. I. (1995). *Fundamentals of pedagogy: An introduction to applied philosophy* (P. V. Alekseev, Ed.). Shkola-Press. 448 pp.
4. Grushina, E. E. (2015). Chamber-instrumental music: The revival of traditions and a way out of the crisis. *Aktual'nye voprosy sovremennoi nauki*. https://elibrary.ru/TUCENV
5. Denisova, A. A., & Pirogova, S. V. (2025). From traditions to innovations: Summarizing the pedagogical experience of participants in the Orlyata Rossii program. *Modern Education and Society*, *2*(2), 169–179. https://doi.org/10.33910/3034-4255-2025-2-2-169-179
6. Zhurova, E. B. (2010). The development of adolescents' value-based attitude toward the art of music. *Pedagogika iskusstva: Elektronnyi nauchnyi zhurnal* [The Pedagogy of Art: An electronic scholarly journal], (4). http://www.art-education.ru/AE-magazine/ (accessed August 9, 2025)
7. Krasnogorova, O. A. (2025). From interpretation to text: Boulez's Third Piano Sonata as a work in progress. Musical Academy, (4), 158–173. https://doi.org/10.34690/498
8. Litvintseva, N. I. (2021). Meet Ekaterina Filatova: "Five dedications to Russian composers. Piano pieces." In *To the anniversary of the Department of Chamber Ensemble and Piano Accompaniment of the Siberian State Institute of Arts named after Dmitri Hvorostovsky: A collection* (pp. 73–80). Krasnoyarsk Regional Research and Methodological Center for Cultural Personnel.
9. Lyapunova, A. S. (1961). From the history of the creative ties between M. A. Balakirev and S. M. Lyapunov (based on their correspondence). In *Balakirev: Research and articles* (p. 444). Leningrad.
10. Melnikova, E. V. (2022). *"Music and word": New forms of interaction in the works of composers of the second half of the 20th — early 21st centuries* [Candidate of Art Studies dissertation abstract, specialty 17.00.02]. Yekaterinburg. 27 pp. https://elibrary.ru/BGIWTF
11. *Music by Siberian composers for children: Issue 2*. (2009). Krasnoyarsk. 84 pp.
12. Nikolaev, N. I., & Shestakova, E. Yu. (2025). Kantemir's Satire VII "On Education" in the literary discourse of its era. *Mir russkogo slova* [The World of the Russian Word], (2), 57–63. https://elibrary.ru/DXQAPT
13. Perepich, N. V., & Sokolovsky, D. V. (2023). Current trends in the works of Krasnoyarsk composers (based on the example of the Fifth Siberian Festival of Contemporary Music). *ARTE Electronic Research Journal of the D. Hvorostovsky Siberian State Institute of Arts*, (1), 93–101. https://elibrary.ru/nzrilv
14. Ponomarev, V. (2003). *Preludes* ("Ocarina" edition). Novosibirsk. 48 pp.
15. Smirnova, N. M. (2022). Piano music of the second half of the 20th century: Realities of contemporary interpretation. In *Current problems of contemporary composer creativity: Proceedings of the Fifth All-Russian scholarly conference, November 28, 2022* (pp. 32–38). D. Hvorostovsky Siberian State Institute of Arts.

16. Stogniy, I. (2011). Modes of intertextuality in music. *Musicus*, (3–4), 28–33.
17. Ulyanova, R. A. (2025). The development of intonational thinking in the education of musicians: The pedagogical experience of G. R. Ginzburg. *Aktual'nye problemy vysshego muzykal'nogo obrazovaniya* [Actual Problems of Higher Music Education], (4), 65–69. https://doi.org/10.26086/NK.2025.79.4.011
18. Chaikin, S. G. (2021). Ensemble performance as a source of creative ideas (on the anniversary of the Department of Chamber Ensemble and Piano Accompaniment). *ARTE Electronic Research Journal of the D. Hvorostovsky Siberian State Institute of Arts*, (4), 93–101. https://elibrary.ru/GIUMII
19. Yudin, I. V. (2011). *Two suites for piano four hands*. Krasnoyarsk. 25 pp.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Бойко Валентина Леонидовна, кандидат философских наук, профессор, зав. кафедрой камерного ансамбля и концертмейстерской подготовки
Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского
ул. Ленина, 22, г. Красноярск, 660049, Российская Федерация
bovalenti@yandex.ru

Чайкин Сергей Германович, кандидат искусствоведения, профессор
Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского
ул. Ленина, 22, г. Красноярск, 660049, Российская Федерация
sergey.chaykin@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Valentina L. Boiko, PhD, Professor, Chief of the Department Chamber Music
Dmitri Hvorostovsky Siberian State Academy of Arts
22, Lenin Str., Krasnoyarsk, 660049, Russian Federation
bovalenti@yandex.ru
SPIN-code: 4429-7223

Sergei G. Chaykin, Ph.D. in Art Criticism, Professor
Dmitri Hvorostovsky Siberian State Academy of Arts
22, Lenin Str., Krasnoyarsk, 660049, Russian Federation
sergey.chaykin@mail.ru

Поступила 04.05.2026
После рецензирования 10.06.2026
Принята 10.06.2026

Received 04.05.2026
Revised 10.06.2026
Accepted 10.06.2026