

ИДЕОЛОГИЯ КАК ФЕНОМЕН СОЗНАНИЯ И КОНКРЕТНАЯ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКАЯ СИСТЕМА

Бурняшова Л.А., Газгиреева Л.Х.

ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет»
г. Пятигорск, Российская Федерация

В статье исследуется проблематика идеологии как феномена сознания и конкретной мировоззренческой системы. Идеология необходима для жизни человека и общества, она способствует формированию в общественном сознании телеологических, аксиологических, семантических представлений и задает направленность процессам социального развития.

Ключевые слова: идеология; идеологические представления; мировоззрение; мышление.

IDEOLOGY AS A PHENOMENON OF CONSCIOUSNESS AND A SPECIFIC WORLDVIEW SYSTEM

Burnyasheva L.A., Gazgireyeva L.H.

Pyatigorsk state University, Pyatigorsk, Russian Federation

The article investigates the problems of ideology as a phenomenon of consciousness and a specific worldview system. Ideology is necessary for human life and society, it contributes to the formation of teleological, axiological, semantic ideas in the public consciousness and directs the processes of social development.

Keywords: ideology; ideological ideas; worldview; thinking.

Понятие «идеология» впервые было введено Антуаном Дестютом де Трасси, который пытался создать достоверное учение об идеях, которое позволило бы «сформулировать основы политики и этики, открыть истинную организацию дискурса – способности

суждения и оценки в различных областях [1, с. 56]. Эта же линия в определении и в позитивном отношении к идеологии представлена в работах Кондильяка и в школе идеологов (К.Ф. Вольней, П.Ж. Кабанис)» [3, с. 125]. Однако почти сразу понятие стало означать и понятие с негативными содержаниями, например, Наполеон, презирал идеологию, считая ее оторванной от реальной жизни и политики, К. Маркс и Ф. Энгельс называли ее «превращенной формой сознания», конструирующей мнимую реальность, Э. Дюркгеймом противопоставлялась идеология как ложное сознание достоверным суждением о действительности, В. Парето видел в ней маскировку действий¹ и т.д. [8, с. 81].

Причиной такого амбивалентного отношения к идеологическим представлениям является то, что, они не истинны и не ложны, их невозможно однозначно аргументировать, оставаясь в рамках прагматического подхода. Это признавали и философы-материалисты [5, с. 97].

Действительно, человеческие представления не складываются из одних чувственных ощущений и восприятий, доступных проверке, в их формировании задействованы также память, которая может подводить, воображение, склонное к фантазии, и даже постороннее внушение [2, 4, 6].

Х. Ортега-и-Гассет писал, что формирование представлений об окружающих предметах, возможное только при мышлении о них, обуславливает связь между нашим собственным сознанием и этими предметами, при этом: «Строго говоря, мы обладаем не самой реальностью, а лишь идеями, которые нам удалось сформировать относительно нее. Наши идеи как бы смотровая площадка, с которой мы обозреваем мир». Мысль движется стихийно – от понятий к внешнему миру, который мы охватываем при посредстве идей. Такая особенность сознания приводит к непреодолимому гносеологическому затруднению, а именно – к разрыву между идеей и предметом, в конечном итоге – между идеями и действительностью, ведь

¹ Семигин Г.Ю. Идеология. Новая философская энциклопедия: В 4 т. Т. 2. М.: Мысль, 2010. С. 81.

предмет всегда больше, чем идея, к тому же не всегда ей адекватен, а окружающая нас действительность не укладывается полностью в какую бы то ни было систему идей. «Тем не менее нам от природы свойственно *верить*, что реальность – это то, что мы думаем о ней... В общем, наш жизненный инстинкт “реализма” ведет нас к наивной идеализации реального. Это врожденная склонность к “человеческому”». [7, с. 251].

В итоге, следует заключить, что процессы идеализации реального приводят к тому, что человек воспринимает мир не просто как внешний, данный ему в своей неизменности, и потому чужой, но как мир заданный, открытый для его творчества.

Список литературы

1. Бокачев И.А., Газгиреева Л.Х., Бурняшева Л.А. Традиционное и новационное в условиях модернизации современного общества. Ставрополь, 2010. 170 с.
2. Бурняшева Л.А. Духовное пространство в условиях трансформации современного российского общества: диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук / Северо-Кавказский федеральный университет. Ставрополь, 2014. 344 с.
3. Бурняшева Л.А., Газгиреева Л.Х. Экологизация культуры как основа формирования духовной жизни современного российского общества // Сборник статей Международной научно-практической конференции. «Тенденции и перспективы развития науки XXI века». 2016. С. 125–127.
4. Бурняшева Л.А. Традиционное и новационное в духовно-нравственной сфере социального бытия: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук / Северо-Кавказский государственный технический университет. Ставрополь, 2008. 24 с.
5. Бурняшева Л.А. Духовная безопасность в условиях нового миропорядка // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. 2009. № 4. С. 95–99.
6. Газгиреева Л.Х. Концептуальные основы ноосферизации современного человека и общества. Ставрополь, 2010. 108 с.

7. Ортега-и-Гассет Х. Дегуманизация искусства // Восстание масс: Сочинения. М.: АСТ: Ермак, 2005. С. 251–252.
8. Семигин Г.Ю. Идеология. Новая философская энциклопедия: В 4 т. Т. 2. М.: Мысль, 2010. С. 81.

References

1. Bokachev I.A., Gazgireeva L.Kh., Burnyasheva L.A. Traditsionnoe i novatsionnoe v usloviyakh modernizatsii sovremennogo obshchestva. Stavropol', 2010. 170 s.
2. Burnyasheva L.A. Dukhovnoe prostranstvo v usloviyakh transformatsii sovremennogo rossiyskogo obshchestva: dissertatsiya na soiskanie uchenoy stepeni doktora filosofskikh nauk / Severo-Kavkazskiy federal'nyy universitet. Stavropol', 2014. 344 s.
3. Burnyasheva L.A., Gazgireeva L.Kh. Ekologizatsiya kul'tury kak osnova formirovaniya dukhovnoy zhizni sovremennogo rossiyskogo obshchestva // Sbornik statey Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. «Tendentsii i perspektivy razvitiya nauki XXI veka». 2016. S. 125–127.
4. Burnyasheva L.A. Traditsionnoe i novatsionnoe v dukhovno-nravstvennoy sfere sotsial'nogo bytiya: avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoy stepeni kandidata filosofskikh nauk / Severo-Kavkazskiy gosudarstvennyy tekhnicheskiy universitet. Stavropol', 2008. 24 s.
5. Burnyasheva L.A. Dukhovnaya bezopasnost' v usloviyakh novogo miro-poryadka // Vestnik Severo-Kavkazskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. 2009. № 4. S. 95–99.
6. Gazgireeva L.Kh. Kontseptual'nye osnovy noosferizatsii sovremennogo cheloveka i obshchestva. Stavropol', 2010. 108 s.
7. Ортега-и-Гассет Х. Дегуманизация искусства // Восстание масс: Сочинения. М.: АСТ: Ермак, 2005. С. 251–252.
8. Semigin G.Yu. Ideologiya. Novaya filosofskaya entsiklopediya: V 4 t. Т. 2. М.: Mysl', 2010. S. 81.