

ИСТОРИЯ HISTORY

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ МОДЕРНИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ПЕРЕХОДНОМ ЭТАПЕ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА (ОТ ТРАДИЦИОННОГО К ИНДУСТРИАЛЬНОМУ ОБЩЕСТВУ)

Гореликов А.И.

Комсомольский-на-Амуре государственный университет,
Комсомольск-на-Амуре, Хабаровский край, Российская Федерация

Предметом исследования является анализ модернизации России. Рассматривается применение теоретико-методологических подходов модернизационной концепции перехода традиционных обществ на индустриальное развитие.

Ключевые слова: модернизация; коренные малочисленные народы; теоретико-методологический подход.

METHODOLOGY FOR THE STUDY OF MODERNIZATION PROCESSES AT THE TRANSITIONAL STAGE OF THE INDIGENOUS PEOPLES OF THE NORTH OF SIBERIA AND THE FAR EAST (FROM TRADITIONAL TO INDUSTRIAL SOCIETY)

Gorelikov A.I.

Komsomolsk-on-Amur State University, Komsomolsk-on-Amur,
Khabarovsk Territory, Russian Federation

The subject of this research is the analysis of modernization of Russia. The application of theoretical and methodological approaches to the modernization concept of the transition of traditional societies to industrial development is considered.

Keywords: modernization; indigenous peoples; theoretical and methodological approach.

Начавшаяся демократизация российского общества, усилившееся внимание к проблемам коренных народов потребовали от учёных более глубокого постижения и интерпретации исторического развития коренных народов в советский период. Модернизация традиционных обществ стала рассматриваться как один из способов, позволяющих по-другому объяснить системную трансформацию переходных обществ. Рассмотрение процессов модернизации коренных народов в советский период через призму реализации государственной национальной политики даёт знание, которое выводится из изучения модернизации России. В процессе модернизации советского периода экономические, политические, социальные, культурные, правовые структуры находились в стадии формирования, трансформировались в более сложные. Реализацию государственной национальной политики нельзя сводить лишь к серии реформ, преобразований, проводимых «сверху». Её историю нужно рассматривать и как арену социальных взаимодействий, «делание» её «снизу» людьми, потребности и мотивации которых подвергаются изменениям, адаптируются к запросам времени и в то же время оказывают существенное воздействие на историческое развитие. Такой подход способствует выявлению совокупности разнообразных, в том числе противоположных, тенденций, выяснению соотношений между ними, и, в конечном счёте, позволяет разносторонне охарактеризовать изучаемые явления и процессы.

Модернизационный анализ применительно к переходным обществам может быть определён как пространственно-ориентировочный. Пространственные аспекты рассматриваются представителями модернизационной парадигмы преимущественно в рамках применения сравнительно-исторического подхода. Так, И.В. Побережниковым предложена модель модернизационного анализа в региональном измерении, предполагающем следующие составляющие: признание вариантного взаимодействия традиции и модернизации; трактовка модернизации как эндогенно-экзогенного процесса, обусловленно-

го как внутренними, так и внешними факторами; акцентирование внимания на роли государства, обладающего возможностями обеспечить системную трансформацию структурных составляющих традиционного уклада коренных народов посредством «волевого» вмешательства; признание значимости природно-географических и ресурсных условий как факторов модернизации [1, с. 227].

Данная модель, безусловно, отличается большой гибкостью и эластичностью по отношению к изучаемой реальности, временным и пространственным ее измерениям; она более продуктивна при изучении региональной динамики реализации государственной национальной политики и позволяет рассматривать традиционные общества как реальные, живые, вариативно реагирующие на вызовы модернизации.

Развитие традиционных обществ в условиях, когда природно-географическая среда и ресурсы имели первоочередное значение, обусловили особенности перехода коренных народов от традиционного к современному обществу. Наиболее значимым фактором модернизации было само государство, которое, проводя государственную национальную политику посредством советских, партийных, хозяйственных и кооперативных организаций, волевыми усилиями воздействовало на ее темпы.

В XX в. модернизация в России протекала как чередование имперской и либеральной моделей модернизации, причём имперская модель являлась доминантной, а либеральная – лишь дополнительной. Так, после относительно либерального в экономическом плане периода новой экономической политики, не распространявшейся на сферу идеологии, начался очередной этап имперской модернизации. В период «хрущевской оттепели» в стране использовались отдельные элементы либеральной модели модернизации. Этот период характеризовался разнородными, разновекторными процессами, которые переплетались, наслаивались друг на друга, во многом формируя достаточно хаотичную картину происходящего [2, с. 121].

Очередной этап имперской модернизации в «исполнении» брежневского руководства содержал достаточную консервативность, направленную на сохранение существующего положения в стране. В последнее десятилетие существования СССР предпринималась

попытка оживить советскую систему, придать ей определенную гибкость и конкурентоспособность. Это была запоздалая попытка М.С.Горбачева использовать либеральную модель модернизации и тем самым продлить историческое существование советской системы.

Таким образом, можно говорить, что особенностью российской модернизации в послереволюционный период 1917 г. являлось то, что советская государственная система продолжала устойчивую динамику сохранения и продолжения имперской модели модернизации, находившей проявление и в государственной национальной политике. В связи с этим представляется не только возможным, но необходимым рассмотреть проблему этнотрансформации у коренных народов не как саморазвивающийся процесс, протекающий сам по себе, как нечто естественное, но как один из аспектов взаимодействия государства и малочисленных народов.

Применение теоретико-методологических подходов модернизационной концепции позволяет органично включить процессы обновления в среде малочисленных этносов в контекст масштабных изменений общественно-политической системы России, даёт возможность достаточно чётко определить характеристики модернизации традиционного уклада коренных народов в рамках трансформировавшейся «старой» этноплеменной традиционной системы, выявить особенности отношений и связей в среде этнических обществ, получить чёткое представление о конкретном влиянии каждой модели модернизации в ходе реализации национальной политики советского государства. Специфика реализации государственной национальной политики в отношении этнических обществ является ярким примером воздействия российской модернизации.

К числу наиболее важных как методологических, так и теоретических основ модернизационной перспективы ее сторонники относят:

- использование в качестве ключевых концептов понятия «традиция и современность»;
- пересмотр роли и места традиционного социокультурного и институционального контекста модернизации, придание ему большего значения в сравнении с ранними концептуальными схемами;

- рост внимания к воздействию модернизации как внешнего фактора на процессы развития переходных обществ;
- акцент на тяжелый, мучительный, болезненный характер модернизационных процессов;
- признание циклической природы процесса модернизации, множественности путей развития, обусловленности модернизации «внешними» и «внутренними» ограничениями.

Механизм реализации государством национальной политики в отношении коренных малочисленных народов представлял собой многоуровневую систему организационных звеньев, методов, инструментов и ценностных ориентиров, определявших ее формирование. Реализация национальной политики включала в себя анализ механизмов, с помощью которых коренные народы интегрировались в общую политическую, экономическую, социокультурную, правовую систему государства. Безусловно, в реальной практике требовалось от органов государственной и региональной властей мобилизации всех средств на реализацию приоритетов национальной политики, что придавало переходу коренных малочисленных народов от традиционного к индустриальному обществу определенное своеобразие.

Модернизационный подход в исследовании проблемы, в отличие от подходов, применявшихся в рамках прежних исследований исторического развития коренных народов, отличается большей гибкостью по отношению к изучаемой реальности. Он более продуктивен при изучении региональной динамики трансформации этнических обществ. Модернизационный подход создает предпосылки для сравнения различных вариантов перехода этнических обществ от традиционности к современности, выявления общего и особенного в протекании данных процессов. Он предполагает схему исторического развития в форме движения от примитивных к более сложным структурам социального бытия. Это нашло отражение в моделировании процесса модернизации как радикальных и всеобъемлющих трансформаций, порождая процессы структурной дифференциации, индустриализации, социальной мобильности, национальной идентификации, распространения средств массовой

информации, грамотности и образования, становления современных политических структур, рост политического участия [3, с. 211].

Модернизационный подход позволяет рассматривать традиционные общества как подсистему интернациональной или национальной общности народов Российского государства, во многом объясняет принципы формирования государственной национальной политики в отношении коренных малочисленных народов, дает возможность с историко-правовых позиций проследить изменение статуса данных народов в контексте реализуемой государством политики. Применение модернизационного подхода способствует расширению предметной области в изучении истории государственной национальной политики в отношении коренных народов, создает возможности для изучения политической, экономической, социокультурной трансформации этнических обществ в сравнительной перспективе.

Список литературы

1. Побережников И.В. Переход от традиционного к индустриальному обществу: теоретико-методологические проблемы модернизации: монография. М.: РОССПЭН, 2006. 240 с.
2. Гавров С.Н. Модернизация во имя империи. Социокультурные аспекты модернизационных процессов в России: монография. М.: УРСС, 2004. 352 с.
3. Побережников И.В. Переход от традиционного к индустриальному обществу: теоретико-методологические проблемы модернизации: монография. М.: РОССПЭН, 2006. 240 с.

References

1. Poberezhnikov I.V. Perekhod ot traditsionnogo k industrial'nomu obshchestvu: teoretiko-metodologicheskie problemy modernizatsii: monografiya. M.: ROSSPEN, 2006. 240 s.
2. Gavrov S.N. Modernizatsiya vo imya imperii. Sotsiokul'turnye aspekty modernizatsionnykh protsessov v Rossii: monografiya. M.: URSS, 2004. 352 s.
3. Poberezhnikov I.V. Perekhod ot traditsionnogo k industrial'nomu obshchestvu: teoretiko-metodologicheskie problemy modernizatsii: monografiya. M.: ROSSPEN, 2006. 240 s.