

СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ И ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ВСЕОБЩЕЙ ДЕКЛАРАЦИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Сухоплюев П.А.

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», г. Уфа, Российская Федерация

Статья посвящена рассмотрению основных прав и свобод человека и гражданина, их закреплению во Всеобщей декларации прав человека, их роли и значению в современном российском обществе. Приводятся данные общественного мнения россиян по отношению к событиям августа 1991 года, анализируются идеи русских мыслителей о свободе и гражданском обществе.

Ключевые слова: свобода; права человека; ГКЧП; демократические ценности; гражданское общество

SOCIO-PHILOSOPHICAL AND EXISTENTIAL ASPECTS OF THE UNIVERSAL DECLARATION OF HUMAN RIGHTS

Sukhoplyuev P.A.

Federal state public educational institution of higher education «Ufa law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation», Ufa, Russian Federation

The article is devoted to the consideration of the fundamental rights and freedoms of man and citizen, their consolidation in the Universal Declaration of Human Rights, their role and significance in modern Russian society. The data of the public opinion of Russians in relation to the events of August 1991 are given, the ideas of Russian thinkers about freedom and civil society are analyzed.

Keywords: freedom; human rights; GKChP; democratic values; civil society

Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 10 декабря 1948 года, определяет права, которыми обладают все люди, и которые она призывает защищать все страны, входящие в международное сообщество. Декларация призвана содействовать выполнению главных целей ООН – это поддержание международного мира и безопасности, развития дружеских отношений между нациями, осуществление международного сотрудничества, развитие уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии, создание такого мира, в котором люди будут иметь свободу слова и убеждений, в котором будет уважаться ценность и достоинство каждого человека.

Декларация перечисляет основные права и свободы человека. Среди них можно выделить такие как право каждого человека на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, право на равенство всех людей перед законом, право владеть имуществом, право на свободу мысли, совести и вероисповедания, свободу убеждений и их свободное выражение, право принимать участие в управлении своей страной. Все эти права и свободы представляют собой основополагающие ценности демократического общества. Их реализация требует развития гражданского общества, которое как идеал представляет собой общество свободных, суверенных личностей, наделенных широкими гражданскими и политическими правами, активно участвующих в управлении государством, свободно выражающих свои мысли.

Анализируя основополагающие идеи Декларации и их значимость для современного российского общества, можно сформулировать следующие два вопроса. Во-первых, насколько глубоко проникли в жизнь российского общества идеи прав и свобод человека? и, во-вторых, насколько утверждаемые в Декларации ценности соответствуют духу российской культуры, ментальности и традициям российского общества?

Начнем с первого вопроса. Для нас он безусловно является актуальным, поскольку история постсоветской России насчитывает

тридцать лет – большое время по меркам жизни отдельного человека, за этот период выросло новое поколение людей, новых членов нашего общества, и относительно короткий период с точки зрения истории. Еще не так давно по историческим меркам мы жили в совершенно другом государстве, в котором граждане не обладали многими правами и свободами, перечисленными в Декларации. Готово ли современное российское общество отстаивать свои права и свободы или же эти ценности для нас мимолетны и временны, лишь дань политической моде конца 80-х – начала 90-х годов XX века?

Насколько весомое содержание имеют эти категории в умах и практической жизни людей? Ведь, если им ничего не соответствует в реальной духовно-практической жизни, то категории эти остаются пустыми, безжизненными, чисто формальными, не имеющими для человека никакого действительного, мировоззренческого и социально-политического значения. Как сейчас в общественном сознании российского общества оцениваются события августа 1991 года, приведшие к распаду СССР. Напомним, что 30 лет назад, они большей частью населения страны рассматривались как победа демократии.

По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) правильно расшифровать аббревиатуру ГКЧП как Государственный комитет по чрезвычайному положению смогли только 21% опрошенных. По мнению наших сограждан, попытка переворота провалилась, поскольку ее не поддержал народ (20%), организаторы не были подготовлены (12%), им не хватило сил (5%), людям хотелось перемен (5%), участникам ГКЧП не хватило решительности (4%).

Примерно поровну разделились мнения россиян относительно мотивов участников ГКЧП: 38% считают, что они преследовали личные цели, а 41% опрошенных полагают, что они думали о государстве, стремились предотвратить распад СССР. При этом в целом наши сограждане оценивают события 19-21 августа следующим образом: 47% респондентов полагают, что это был эпизод борьбы за власть в высшем руководстве страны, 31 % считают, что это траги-

ческое событие, имевшее гибельные для страны последствия, 7 % называют их победой демократической революции, покончившей с властью КПСС и 15% опрошенных затруднились с ответом [1]. Если рассматривать события августа 1991 года как победу демократической революции, то очевидно, что революция оказалась неузнанной. Причина этого, на наш взгляд, заключается в том, что многие надежды и ожидания, которые питали люди в то время, не сбылись, а распад страны привел в 1990-е годы к резкому социальному расслоению, значительной дифференциации доходов граждан и снижению уровня жизни большей части населения России.

Полагаем, что в настоящее время государство должно уделять большее внимание социальной защите граждан, сферам образования, здравоохранения. Необходима работа, направленная на повышение культуры и правовой грамотности населения, а воспитание и система образования построены таким образом, чтобы человек не только знал свои права и свободы, но и умел бы и был готов ими пользоваться.

В качестве примера рассмотрим право человека на свободу (Статья 20 Декларации). Свобода сила в руках человека сильного, и невыносимое бремя для человека слабого. Вспомним, что говорил об этом Ф.М. Достоевский в «Легенде о Великом инквизиторе». Идет спор, в котором Великий инквизитор пытается убедить Иисуса в том, что свобода – это слишком тяжелая ноша на плечах человека, которую он не в силах вынести. «Ничего и никогда не было для человека и для человеческого общества невыносимее свободы. <...> Нет у человека заботы мучительнее, как найти того, кому бы передать поскорее тот дар свободы, с которым это несчастное существо рождается», – говорит Великий инквизитор, и указывает также на причину этого, потому что люди «малосильны, порочны, ничтожны и бунтовщики». «И если за тобою, – говорит он Иисусу, – пойдут тысячи и десятки тысяч, то что станет с миллионами и с десятками тысяч миллионов существ, которые не в силах будут пренебречь хлебом земным для небесного?» [2, с. 214]. Таким образом, нельзя упускать из виду, что формально закрепленное право, в дан-

ном случае право человека на свободу, требует субъекта, знающего, что такое свобода, ее преимущества и опасности, умеющего пользоваться свободой и отстаивать ее. Только тогда сможет он употребить свою свободу во благо.

Заключительные статьи Декларации указывают на необходимость бережного отношения к правам и свободам человека, охраны их от посягательств со стороны какого-либо государства, группы или отдельных лиц.

Перейдем к рассмотрению второго вопроса. Демократические ценности не противоречат духовной установке российской культуры, подчеркивающей этическую значимость человеческого коллективизма. «Гражданское общество, – говорит выдающийся русский философ С.Л. Франк, – есть общественное единство, спонтанно слагающееся из вольного сотрудничества, из свободного соглашения воли отдельных членов общества» [3, с. 388]. При этом Франк справедливо подчеркивает, что «Индивиды суть не атомы, случайно сталкивающиеся между собой и имеющие свое подлинное бытие только в замкнутой сфере самих себя, а подлинны члены органического целого, как бы искони, по самой своей онтологической природе, предназначенные к единству в форме свободного взаимодействия и взаимосближения», и потому «свобода личности есть ... ее общественная обязанность» [3, с. 389].

Кроме того, известно, что всякое общество может успешно развиваться только в том случае, когда силы взаимодействия, сотрудничества, кооперации и взаимопомощи составляющих его индивидов и отдельных социальных групп преобладают над силами конкуренции и соперничества. Гражданское общество в формально-структурном аспекте есть совокупность добровольных объединений, союзов, организаций, позволяющих индивидам общаться на почве общих духовно-практических интересов и ценностей.

Таким образом, провозглашенные в Декларации ценности имеют универсальный общечеловеческий характер и остаются несмотря ни на что, актуальными и важными как для каждого отдельного человека, так и для российского общества в целом.

Список литературы

1. <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/gkchp-30-let-spustja> [дата обращения: 02.10.2021].
2. Достоевский Ф.М. Братья Карамазовы. Элиста, 1993. 672 с.
3. Русская философия права. Антология. Санкт-Петербург: Алетейя, 1999. 447 с.

References

1. <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/gkchp-30-let-spustja> [data obrashcheniya: 02.10.2021].
2. Dostoevskij F.M. Brat'ya Karamazovy. Elista, 1993. 672 p.
3. Russkaya filosofiya prava. Antologiya. Sankt-Peterburg: Aletejya, 1999. 447 p.