

DOI: 10.12731/2576-9782-2022-1-4-18

УДК 316.7: 364.2

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ВОЛОНТЁРСТВА

О.П. Носкова

В статье раскрыты теоретико-методологические основания исследования волонтерства в социологии в аспектах социальной деятельности и социального института. Волонтерство рассматривается как междисциплинарное понятие, при этом внимание акцентировано на том, что особое место в полидисциплинарном исследовании волонтерства занимает социология и ее отдельные отрасли. Проанализировано развитие волонтерства в контексте социальной истории и определена периодизация, показано, что волонтерская деятельность тесно связана с историческим и социальным развитием сообществ и государств, а также с формированием гражданского общества. Также, волонтерство проанализировано через призму социального института, формирующего определенную систему жизненных ценностей и установок, которые берут на себя объединяющую функцию, коммуникативную, регулятивную, функцию формирования и закрепления общественных отношений. Сделан вывод, что тема развития волонтерства актуальна в глобальном гуманитарном смысле и волонтерство можно рассматривать как элемент гражданского общества и инструмент укрепления общественной солидарности.

Ключевые слова: волонтерство; гражданское общество; социальный институт; добровольчество; солидарность

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF SOCIOLOGICAL RESEARCH OF VOLUNTEERING

O.P. Noskova

The article reveals the theoretical and methodological foundations of the study of volunteering in sociology in the aspects of social activity

and social institution. Volunteerism is considered as an interdisciplinary concept, while attention is focused on the fact that sociology and its individual branches occupy a special place in the multidisciplinary study of volunteerism. The development of volunteerism in the context of social history is analyzed and periodization is determined, it is shown that volunteer activity is closely connected with the historical and social development of communities and states, as well as with the formation of civil society. Also, volunteering is analyzed through the prism of a social institution that forms a certain system of life values and attitudes that assume a unifying function, communicative, regulatory, the function of forming and consolidating social relations. It is concluded that the topic of the development of volunteerism is relevant in the global humanitarian sense and volunteerism can be considered as an element of civil society and a tool for strengthening public solidarity.

Keywords: *volunteering; civil society; social institute; volunteerism; solidarity*

Введение

Изучение методологии развития волонтерства важно для современной науки, поскольку во все исторические периоды существовали сообщества добровольцев, безвозмездно помогающие нуждающимся и вовлекающиеся в решение важных задач. В каждом поколении идеи гражданской солидарности и проявления гуманизма являются высочайшими ценностями, не смотря на специфику конкретной временной эпохи.

В полидисциплинарном смысле социологический взгляд фокусируется на концептуализации волонтерства как современного социального института. Дискурс о феномене современного волонтерского движения носит как прикладной, так и теоретический характер, часто фокусируясь на определении волонтерства как социальной активности и границ исследования мотивации волонтеров. Мы же в своей статье постарались рассмотреть волонтерство как социологическую категорию не фрагментарно, а полноценно, основываясь на различных теоретических подходах отечественных и зарубежных авторов, уделяя особое внимание социологическим аспектам.

Волонтерство как междисциплинарная и социологическая категория. В настоящее время, феномен волонтерства активно изучается отечественными и зарубежными исследователями и, являясь междисциплинарной категорией, рассматривается с точки зрения различных наук: психологии, педагогики, истории, экономики, юриспруденции, менеджмента, философии и др.

В мультидисциплинарном исследовании волонтерства одно из ключевых мест занимает социология и различные ее направления: экономическая социология изучает волонтерский вклад в ВВП и экономику стран в целом, анализ добровольчества с точки зрения политический и социальных процессов исследует функционирование и развитие третьего сектора в рамках становления гражданского общества и взаимодействия волонтерских организаций с органами власти. В социологии труда исследуется добровольческий труд, его природа, характеристики, виды, а также стимулирование волонтеров к наиболее продуктивной и долгосрочной деятельности. Социология управления анализирует вопросы волонтерского менеджмента, в частности сетевого взаимодействия, выполнения законодательства и страховых обязательств, привлечения добровольцев, масштабирования проектов, привлечения средств и многое другое. Социология коммуникаций, в свою очередь, позволяет изучать общественные отношения, их грамотное выстраивание, ведение переговоров и нахождение компромиссов, умение правильно подать проекты перед донорами и проч.

В статье американских ученых Кирстен Холмс, Карен А. Смит, Тома Баума используется широкий подход к пониманию системного волонтерства, рассматривающий ряд дисциплин социальных наук и применяющий их к конкретным явлениям. В дисциплинарном смысле социологический взгляд ученых фокусируется на концептуализации волонтерства как формы проведения досуга, психологический взгляд стремится понять мотивы, движущие волонтерством, в то время как точка зрения экономистов дополняет эти взгляды анализом причин, по которым люди становятся добровольцами, и дополнительно исследует удельный вес добровольного труда в мировой экономике.

Подобные исследования позволяют понять общую картину волонтерской деятельности и делают волонтерство фокусом научных исследований в университетах разных стран.

Развитие волонтерства в контексте социальной истории. В процессе анализа информационных источников и попытки построения периодизации развития волонтерского движения нами установлено, что она не является линейной. Локтионова Т.А. отмечает, что каждая новая форма добровольчества, возникая в связи с актуальной потребностью общества в ней, в дальнейшем повторяется в несколько обновленном виде, но практически никогда не утрачивается полностью.

Так определённые формы волонтерства имеют тысячелетнюю историю и всемирное распространение. Это, прежде всего, религиозное добровольчество, которое многогранно и популярно в современном мире; военное - сопряженное с защитой интересов государства, имеющее примеры во всемирной истории и не утратившее значение по сей день; событийное, впервые возникшее в 1912 году на Олимпийских играх в Стокгольме и являющееся по-прежнему востребованным и актуальным, обеспечивающим проведение социально значимых событий местного, регионального, федерального и международного уровней: Олимпийские игры, универсиады, музыкальные фестивали, форумы, научные конференции и пр.; скаутское добровольчество, зародившееся в России в 1909 году, в США в 1910 на фоне формирования нового общественного порядка и активно действующее по настоящее время как источник державно-патриотической мотивации, а также спортивной и военной подготовки.

Более молодые формы добровольчества, возникшие в новейшей истории обусловлены неопределённостью и рисками современного общества. Например всемирные программы: GreenPeace, Всемирный фонд дикой природы (WWF), Красный крест и Армия спасения; федеральные: «МыВместе» в РФ, Rempart во Франции, The Trussell Trust в Великобритании, GACR в Австралии; региональные программы: Лиза Алерт, «Ночлежка», «Спасибо!», «Лепта», «Родительский мост», различные благотворительные Фонды и пр.

Наконец, волонтерство в пандемию имеет тысячелетнюю историю помощи нуждающимся, больным и маломобильным, начиная со средневековых холеры и чумы, заканчивая сегодняшним коронавирусом.

Отечественные ученые: Амирова Р.И., Бочанов М.А., Чернухина Е.Е., Данилова Е.В., Логинов, Шилкина Н.Е., Мальцева А.В. отмечают, что любые формы волонтерства обладают некоторыми общими чертами. Во-первых, это определенная характерная для движения идеология. Во-вторых, деятельностное решение определенных задач. Так, например, трудовое добровольчество, носящее разные названия в мире – корпоративное добровольчество, субботник и пр., направлено на деятельностное решение задач по восстановлению жилой среды и сопровождается экзистенциальным переживанием чувства альтруизма в отношении сограждан, или экологическое, позволяющее объединить мировые усилия для недопущения природных катастроф путем очистки океана, высадки растений, уборки прибрежных зон, сортировки отходов, переработки мусора и проч. В этом случае, благотворителем можно называть не только того, кто принимает непосредственное участие в текущей работе, но и того, кто жертвует средства на организацию подобной деятельности. Те же необходимые черты – деятельностный и экзистенциальный опыт присутствуют в каждой форме добровольчества. В определенной мере можно говорить, что волонтерская деятельность вносит гуманистический вклад в социальную историю и социальное развитие сообществ и государств.

Волонтерство как предмет социологического анализа. Проанализируем методологические подходы, лежащие в основе волонтерства как социологического понятия. Прежде всего, необходимо рассмотреть значение волонтерства через теорию социальных действий М. Вебера. В рамках целерационального типа действий волонтеры вправе самостоятельно выбирать себе цели деятельности, будь то безвозмездная помощь, удовлетворение потребности быть важным и нужным, или попытка заявить о себе в общественных кругах и добиться признания. Ценностно-рациональный тип, в случае с во-

лонтёрами также актуален, поскольку большинство волонтёров, все же, ведомы идеями альтруизма и несением всеобщего блага, помощи нуждающимся и безвозмездным созиданием, вне реализации дополнительных личных интересов. Согласно М. Веберу, в основе целерационального типа лежит «ожидание определенного поведения предметов внешнего мира и других людей и использование этого ожидания в качестве «условий» или «средств» для достижения своей рационально поставленной и продуманной цели», тогда как ценностно-рациональный тип «основан на вере в безусловную – эстетическую, религиозную или любую другую – самодовлеющую ценность определенного поведения как такового». В первом случае не исключены корыстные мотивы, поскольку волонтерство сегодня можно использовать как мощный социальный лифт и возможность для самореализации, в то время как второй случай – исключительная добродетель и ценность создания всеобщего блага.

Воспользовавшись классификацией социальных действий по М. Веберу, можно заключить, что добровольческий труд объединяет в себе характеристики как ценностно-рациональных (альтруистические мотивы помощи представителям незащищенных слоёв населения), так и целерациональных действий (мотивы профессионального и личностного роста и развития). А значит, для анализа волонтерства стоит учитывать характеристики обоих этих типов социального действия.

Современный американский исследователь Джеффрис выделяет целую категорию под названием «социология добра», где рассматривает в системе альтруизм, мораль и социальную солидарность, включая выявление патологических состояний общества и изучение предпочтительных альтернатив его развития, которые направлены на помощь в разработке планов действий во имя общего блага.

В рамках рассмотрения волонтерства через призму институционального подхода, нам необходимо, опираясь на институциональную социологическую теорию, систематизировать и проанализировать различные определения института, его функций и характерных признаков, а также провести их сравнительный анализ с функциями и характерными признаками волонтерского труда на предмет соответ-

ствия. Серьезный вклад в изучение социальных институтов на пороге развития социологии внес Г. Спенсер. Для Г. Спенсера «социальные институты – это нечто вроде органов общественного суперорганизма, позволяющих вести совместную жизнь и деятельность людей. Именно совокупность институтов и сеть функциональных связей между ними определяют строение и базовую организацию общества».

По М. Веберу, социальные институты выступают неким конвейером по производству социальных связей, которые обязательно должны быть регламентированы, удовлетворяя потребности общества и являясь его производными. Н. Смелзер рассматривает социальный институт как «совокупность ролей и статусов, предназначенных для удовлетворения определенной социальной потребности».

А. Джонсон определяет социальный институт как «прочную систему идей и отношений, организованных вокруг достижения наиболее важных (значимых) целей». Д. Норт, рассматривает институт как «правила игры» в обществе, или, выражаясь более формально, созданные человеком ограничительные рамки, которые организуют взаимоотношения между людьми.

Следовательно, институты задают структуру побудительных мотивов человеческого взаимодействия в политике, социальной сфере, экономике и пр.

Обобщая, мы можем говорить о волонтерстве как социальном институте, который позволяет вести совместную жизнь и деятельность людей, воспроизводить и поддерживать нормативные социальные связи, определяет социальные роли и социальные отношения, удовлетворяющие социальные потребности общества в достижении значимых целей, тем самым создавая структуру побуждений к действию.

Волонтерство как современный социальный институт. Г.Е. Зборовский среди признаков социального института выделяет своды норм, установки и образцы поведения, культурные символы и утилитарные черты культуры, наличие идеологии.

Рассмотрим в какой степени эти признаки присутствуют в волонтерском движении. Нормативно-правовые своды – Всеобщая

Декларация Прав Человека, Международная Конвенция о Правах Ребенка, Всеобщая Декларация добровольцев и проч. Установки и образцы поведения типичные для волонтерства – взаимопомощь, поддержка, содействие, соучастие, открытость, равнодушие, отзывчивость и проч. Культурные символы – логотипы, эмблемы волонтерских организаций, сертификаты участия, благодарственные письма и грамоты, а также так называемая «Личная книжка волонтера». Утилитарные черты культуры — волонтерский реквизит, атрибутика, помещения для собраний, волонтерская форма. Идеология волонтерского движения – альтруизм, социальная солидарность, сотрудничество, деятельность во благо другим.

Ю.Б. Шубников в качестве признаков социального института называет правила общественных отношений, характеризующиеся своей устойчивостью и долгосрочностью, что характерно для волонтерского сообщества; схожее поведение индивидов в обществе и единство ценностей, без чего невозможно представить волонтерское движение; наличие правил и организационно-управленческих образований, позволяющих регламентировать деятельность; доступ к благам и ресурсам, удовлетворяющим потребности членов общества и позволяющим чувствовать себя частью единой команды, а также транзакционные издержки как часть социального регулирования.

Опираясь на данные аналитической справки портала TrendexMexico о процессе становления социального института, определим, что процесс становления волонтерства как социального института прошел несколько этапов: возникновение и осознание необходимости поддержки и воспроизводства волонтерского движения; развитию норм социального поведения в рамках волонтерского движения; создание собственной символики; формирование, развитие и определение системы ролей и статусов; создание материальной базы волонтерского движения; интеграция волонтерства в существующую социальную систему.

Таким образом, основными признаками социального института волонтерства можно считать следующие: круг субъектов, вступающих в отношения в процессе волонтерской деятельности; устойчивость

этих отношений; устойчивая формализованная организация волонтерской деятельности, включающая документально зафиксированные ролевые нормы и правила; функции, обеспечивающие интеграцию института волонтерства в широкую общественную систему, доступ к ресурсам и инфраструктура, необходимые для организации деятельности волонтерского движения, понятная и общепринятая система ценностей, которые разделяют все члены сообщества.

Сегодня во всех развитых странах мира волонтерская деятельность регламентирована нормативно-правовыми актами, такими как закон «О содействии волонтерской деятельности молодежи» и закон «О Федеральной волонтерской службе» Германии, закон «О благотворительности» и закон «О кооперативах и общественных благотворительных обществах» Великобритании, закон «О благотворительности» Австралии, закон «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» РФ и проч. Каждый из законов дает определение волонтерства и благотворительности, их основные виды и направления, ответственность перед благополучателями и регламентацию деятельности таких организаций, а также, многие из них, освещают социальные гарантии, страховые случаи и юридическую поддержку со стороны конкретного государства.

Волонтерство как элемент гражданского общества. В книге «Volunteering, Civic Service and Civil Society in Africa» авторы Хелен Перольд и Лорен Грэм отмечают, что местное, общинное волонтерство в Африке должно рассматриваться в контексте социального развития. Авторы утверждают, что, хотя волонтерство является неотъемлемым выражением человеческого участия и инициативы, его часто недооценивают и не признают. В тех случаях, когда государство отказывается от своей ответственности перед обществом, добровольчество является ключевым звеном в стабилизации кризисных последствий и независимо от внешних обстоятельств, выполняет функции развития гражданского общества, не меняя ценности и повышая мотивацию к дальнейшему участию в жизни социума.

Понятия добровольчества различаются в разных странах. Британская и американская концепция добровольчества, французский

волонтериат, итальянский волонтериато, шведский фривиллиг-верксамет или немецкий эренамт имеют разную историю и несут разные культурные и политические коннотации. В некоторых странах добровольчество тесно связано с культурной самобытностью и общиной как заменой государственности. Например, в Израиле эта связь проявляется в длительном опыте Диаспоры и коллективистском добровольном духе сионизма. Точно так же в Соединенных Штатах существует тесная связь между добровольчеством как культурным ожиданием и реальностью – и мифологией – пограничного общества. Эта связь проистекает из индивидуалистического американского духа «можно делать».

В Австралии или Великобритании добровольчество тесно связано с понятием добровольного сектора. Это понятие волонтаризма уходит своими корнями в локковские концепции самоорганизующегося общества за пределами государства. Гражданское общество и добровольная деятельность также находят отклик в мышлении шотландской философии просвещения, но находят свое наиболее красноречивое выражение в работе Алексиса де Токвиля «Демократия в Америке».

В других странах, однако, понятие волонтерства отличается и подчеркивает коммунальное служение на благо общества. Немецкий термин Ehrenamt, или «почетная должность», ближе всего подходит к этой традиции. В XIX веке модернизация государственного управления и развитие эффективной, профессиональной государственной службы в самодержавном государстве при реформаторе Лоренце фон Штейне отводили волонтаризму особую роль. Добровольное попечительство ассоциаций и фондов стало достоянием растущего городского среднего класса. Обширная сеть ассоциаций и фондов возникла в середине и в конце девятнадцатого века, часто с участием оплачиваемого персонала, но управляемого добровольцами. В отличие от Соединенных Штатов, немецкое представление о волонтаризме как системе почетных офицеров имело место в основном автократическом обществе, где местные и национальные демократические институты оставались недостаточно развитыми. Этот аспект опеки

волонтаризма стал рассматриваться отдельно от других видов добровольной деятельности, таких как уход за бедными, посещение больных или помощь в школе. Эти последние виды деятельности были в значительной степени монополизированы церковью до периода индустриализации, когда зарождающиеся рабочие движения взяли на себя некоторые из этих обязанностей.

Отечественный социолог Ж.Т. Тощенко среди характеристик гражданского общества выделяет «взаимоответственное и равноправное сотрудничество между государством и общественными организациями, приоритет прав и свобод личности, согласование социальных интересов всех участников социально-исторического процесса, обеспечение социальной защиты, соблюдение прав и свобод человека». Данными характеристикам обладает и волонтерство в его широком социологическом смысле, тем самым подтверждая идеи зарубежных авторов о волонтерстве как элементе гражданского общества. Ключевыми мотивами волонтеров в любом виде деятельности являются защита, поддержка, взаимодействие, помощь, сотрудничество, справедливость, солидарность, равноправие.

Таким образом, не смотря на названия и национальный контекст, во всем мире распространены такие виды волонтерства как социальное, экологическое, культурное, событийное, цифровое, медицинское, гуманитарное, что позволяет утверждать о единых гражданских ценностях и общей глобальной идее людей разных национальностей и религий.

Заключение

Обобщая, мы можем говорить, что волонтерство - это социальный институт, который вносит вклад в социальную историю, социальное развитие гражданского общества и государства, удовлетворяя гуманистические потребности его граждан, возникающие в обществе в контексте текущей исторической ситуации, а также оказывая влияние на развитие межгосударственных отношений. Феномен волонтерства в современных социологических исследованиях целесообразно рассматривать с двух точек зрения: 1)

волонтерство как деятельность (является исторически сложившейся потребностью общества в сохранении гуманистических ценностей); 2) волонтерство как социальный институт (является результатом целенаправленных формализованных усилий общества в поддержке взаимопомощи, гражданского участия, безвозмездного добровольчества и пр.). Комплексный обзор теоретических подходов к исследованию волонтерства позволил выделить общие черты развития в разных странах, уникальные особенности волонтерской деятельности в зависимости от исторических периодов и национальных особенностей и заключить, что волонтерство является эффективным инструментом укрепления общественной солидарности в мировом сообществе.

Список литературы

1. Амирова Р. И. Волонтерство как инновационная практика в России // Научная мысль XXI века: результаты фундаментальных и прикладных исследований : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Самара, 2017. С. 80-81.
2. Бочанов М.А. Волонтерское движение – российский опыт и мировая практика / Бочанов М.А., Чернухина Е.Е. // Ученые записки Орловского государственного университета. 2015. №2 (65). С.70-75.
3. Вебер М. Избранные произведения. Пер. с нем. Сост., общ.ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова; Предисл. П.П. Гайденко. Москва: Прогресс, 1990. 808 с.
4. Данилова Е.В. Международный опыт волонтерской деятельности // Вестник РМАТ. 2015. № 4. С. 10-15.
5. Джеффрис В. Социология добра и концепция добродетели // Социологический ежегодник. 2011. №1. С. 186-204.
6. Зборовский Г.Е. Проблема волонтерства в структуре социологического знания // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально- экономические науки. 2017. №3. С. 8-23.
7. Локтионова Т. А. История возникновения и становления волонтерства в России // Молодой ученый. 2012. №8. С. 267-269.

8. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / пер. с англ. А. Н. Нестеренко; предисл. и науч. ред. Б. З. Мильнера. Москва: Фонд экономической книги «Начала», 1997. 180 с.
9. Смелзер Н. Социология / пер. с англ. Москва: Феникс, 1994. 688 с.
10. Спенсер Г. Развитие политических учреждений / с предисл. Л.Е. Оболенского и ст. «Обрядовые учреждения». Санкт-Петербург: журн. «Мысль», 1882. 392 с.
11. Тощенко Ж. Т. Гражданское общество как объект социологии жизни // Гуманитарий Юга России. 2016. №5. С. 50-62.
12. Шилкина Н.Е., Мальцева А.В. Студенческие отряды - сфера образования, труда и жизненных смыслов // Динамика социальной среды как фактор развития потребности в новых профессионалах в сфере социальной работы и организации работы с молодежью. Материалы международной научно-практической конференции. Под общей редакцией З.Х. Саралиевой. Нижний Новгород, 2019. С. 251-255.
13. Шубников Ю.Б. Признаки и функции социальных институтов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2013. №4 (60). С. 44-49.
14. Holmes K., Smith K. A., Baum T. Volunteers and volunteering in leisure: social science perspectives // Leisure Studies. 2010. №29 (4). P. 435-455.
15. TrendexMexico. URL: <https://trendexmexico.com/obrazovanie/80275-socialnyy-institut-priznaki-primery-socialnyh-institutov.html> (дата обращения 21.03.2021).
16. Perold H. Volunteering, Civic Service and Civil Society in Africa / Perold H., Graham L. // Nonprofit and Civil Society Studies book series. 2013. P. 439-456.

Reference

1. Amirova R. I. *Nauchnaya mysl' XXI veka: rezul'taty fundamental'nykh i prikladnykh issledovaniy : materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [Scientific thought of the XXI century: results of fundamental and applied research: materials of the Intern. scientific-practical. conf.]. Samara, 2017, pp. 80-81.

2. Bochanov M.A., Chernukhina E.E. *Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2015, no. 2 (65), pp. 70-75.
3. Veber M. *Izbrannye proizvedeniya* [Selected works]. Per. s nem. Sost., obshch.red. i poslesl. Yu. N. Davydova; Predisl. P.P. Gaydenko. Moscow: Progress, 1990, 808 p.
4. Danilova E.V. *Vestnik RMAI*, 2015, no. 4, pp. 10-15.
5. Dzheffris V. *Sotsiologicheskii ezhegodnik*, 2011, no. 1, pp. 186-204.
6. Zborovskiy G.E. *Vestnik Permskogo natsional'nogo issledovatel'skogo politekhnicheskogo universiteta. Sotsial'no-ekonomicheskie nauki*, 2017, no. 3, pp. 8-23.
7. Loktionova T. A. *Molodoy uchenyy*, 2012, no. 8, pp. 267-269.
8. Nort D. *Instituty, institutsional'nye izmeneniya i funktsionirovanie ekonomiki* [Institutions, institutional changes and the functioning of the economy] / per. s angl. A. N. Nesterenko; predisl. i nauch. red. B. Z. Mil'nera. Moscow: Fond ekonomicheskoy knigi «Nachala», 1997, 180 p.
9. Smelzer N. *Sotsiologiya* [Sociology] / per. s angl. Moscow: Feniks, 1994, 688 p.
10. Spenser G. *Razvitie politicheskikh uchrezhdeniy* [Development of political institutions] / s predisl. L.E. Obolenskogo i st. «Obryadovye uchrezhdeniya». St. Petersburg: zhurn. «Mysl'», 1882. 392 s.
11. Toshchenko Zh. T. *Gumanitarniy Yuga Rossii*, 2016, no. 5, pp. 50-62.
12. Shilkina N.E., Mal'tseva A.V. *Dinamika sotsial'noy sredy kak faktor razvitiya potrebnosti v novykh professionalakh v sfere sotsial'noy raboty i organizatsii raboty s molodezh'yu. Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Pod obshchey redaktsiei Z.Kh. Saralievoy* [Dynamics of the social environment as a factor in the development of the need for new professionals in the field of social work and organization of work with youth. Materials of the international scientific-practical conference.]. Nizhniy Novgorod, 2019, pp. 251-255.
13. Shubnikov Yu.B. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii*, 2013, no. №4 (60), pp. 44-49.
14. Holmes K., Smith K. A., Baum T. Volunteers and volunteering in leisure: social science perspectives. *Leisure Studies*, 2010, no. №29 (4), pp. 435-455.

15. TrendexMexico. URL: <https://trendexmexico.com/obrazovanie/80275-socialnyy-institut-priznaki-primery-socialnyh-institutov.html>
16. Perold H. Volunteering, Civic Service and Civil Society in Africa / Perold H., Graham L. *Nonprofit and Civil Society Studies book series*, 2013, pp. 439–456.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Носкова Ольга Павловна, заместитель начальника Управления по работе с молодежью
Санкт-Петербургский государственный университет
7–9, Университетская наб., г. Санкт-Петербург, 199034,
Российская Федерация
boxgirl@yandex.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Olga P. Noskova, Deputy Head of the Youth Department
Saint Petersburg State University
7–9, Universitetskaya emb., St. Petersburg, 199034, Russian Federation
boxgirl@yandex.ru

Поступила 20.04.2022

После рецензирования 25.04.2022

Принята 29.04.2022

Received 20.04.2022

Revised 25.04.2022

Accepted 29.04.2022