

DOI: 10.12731/2576-9782-2022-3-13-25
УДК 130.2:740

**ТРАНСГУМАНИСТИЧЕСКАЯ
ИНТЕПРЕТАЦИЯ ПСИ ФАКТОРА НА ПРИМЕРЕ
НАУЧНОЙ ФАНТАСТИКИ Д. БРОДЕРИКА**

Ю.В. Хвастунова

В статье рассматривается видение трансгуманистических идей в творчестве современного австралийского романиста и футуриста Дэмиана Бродерика, как одновременная реализация двух тенденций: влияние киберпанка на формирование идеологии трансгуманизма и влияние трансгуманизма на видение будущего человечества. В работе применяется метод анализа документов, элементы компаративистского и системного методов. Анализируется оценка трансгуманистической политики в отношении радикальных технологий со стороны писателей футуристов на примере суждений писателя и ученого Д. Бродерика. Романист активно включает трансгуманистические теории в свои произведения, цитирует идеологов и проводит идею оптимистической реализации сценария трансгуманистического прогрессивного будущего. Д. Бродерик демонстрирует уверенность в гуманной направленности трансгуманистической программы, а также пытается доказать полезность вовлечения науки в анализ пси-факторов и возможную конвергенцию со сферой паранормальных явлений.

Ключевые слова: киберпанк; трансгуманизм; Д. Бродерик; радикальные технологии; пси-фактор

**TRANSHUMANIST INTERPRETATION
OF THE PSI FACTOR (CASE STUDY OF SCIENCE
FICTION BY D. BRODERICK)**

Yu. V. Khvastunova

This paper considers the vision of transhumanist ideas in the works of contemporary Australian novelist and futurist Damien Broderick. This

vision is represented as a simultaneous implementation of two trends: the influence of cyberpunk on the formation of the ideology of transhumanism and the influence of transhumanism on the vision of the future of mankind. The paper uses the method of document analysis as well as the elements of comparative and systemic methods. The paper analyzes the assessment of the transhumanist policy towards radical technologies by futurist writers using the example of the judgments of writer and scientist D. Broderick. The novelist actively includes transhumanist theories in his works, cites ideologists, and promotes the idea of an optimistic implementation of the scenario of a transhumanist progressive future. D. Broderick demonstrates confidence in the humane orientation of the transhumanist agenda, and also tries to prove the usefulness of involving science in the analysis of psi factors and possible convergence with the sphere of paranormal phenomena.

Keywords: *cyberpunk; transhumanism; D. Broderick; radical technologies; psi-factor*

Введение

Современный романист и футурист, писатель с научной степенью по семиотике, успешный книжный критик (сфера книжной рецензии), Дэмиен Бродерик в своих произведениях раскрывает различные темы в жанре киберпанка. Анализ его интервью, презентации биографии, в том числе на авторском сайте фиксирует взгляды убежденного оптимистичного футуриста [4; 6]. На официальном уровне Д. Бродерик не представлен как теоретик или идеолог трансгуманизма, однако у него есть ряд работ, где фиксируется оценка и обращение к трансгуманистическим идеям, популярным темам. Сами же трансгуманистические идеологи часто ссылаются на его произведения как полезные и апологетические, в смысле презентации идей трансгуманизма. Более того, на трансгуманистических площадках приводят ссылки на работы и биографию Д. Бродерика. Ряд исследователей отмечают обратное влияние, а именно, формирование идей и их аргументация трансгуманистами под воздействием прочитанных произведений из области научной фантастики и посткиберпанка [9, p. 135]. В научной среде (западной

и отечественной) практически не встречаются работы, изучающие писательскую роль Д. Бродерика в деле формирования и тиражирования проектов современного трансгуманизма.

Цель исследования

Осуществить анализ идей Д. Бродерика на предмет презентации трансгуманистических постулатов, а также выявить обратное влияние киберпанка на формирование трансгуманистической идеологии, в том числе в вопросе паранормальных явлений.

Материалы и методы

В исследовании применялся компаративистский метод, анализ первоисточников, а также системный метод.

Результаты исследования и их обсуждение

Помимо непосредственно вклада в художественную литературу (романы и рассказы), Д. Бродерик написал научную статью «Транс и пост» [5], где интересуясь темами бессмертия, молодости, борьбы с болезнями, задает вопрос о последствиях применения радикальных технологий, т.е. отвечает на вопрос, как в конечном итоге отразится вмешательство в человеческую природу на общество будущего, станет ли это всеобщим благом или всеобщим злом. В целом Д. Бродерик дает положительную оценку внедрению радикальных технологий. Исследователи отмечают позитивный взгляд Д. Бродерика на капиталистическое устройство современного западного общества как лучшее из возможных, способствующее прогрессу, а также отмечают его аргументацию «ошибок» в теории К. Маркса, апологию развития западных реформ, например, в сфере здравоохранения [6, р. 6]. По мнению Д. Бродерика необходимо внедрять новые медицинские и прочие экспериментальные технологии, продвигаемые трансгуманистами. Наибольшим же злом будет являться ограничение применения данных технологий-новинок в рамках элиты, когда одна часть человечества сможет стать бессмертной и счастливой, а другая будет прозябать из-за дороговизны техноло-

гий продления жизни, цитата «Самый страшный апартеид, который можно себе представить, – это будущий мир, в котором продление жизни разрешено лишь немногим – очень богатым, политической элите и их избранным последователям, мафии, военным, ученым, героям спорта, кинозвездам. Это не трансгуманистическая цель – отнюдь нет. От всех нас зависит, чтобы это сегментированное будущее никогда не произошло. Лучше всего мы предотвратим это не осуждением технических достижений и попытками заблокировать их, а напряженным мышлением, глубокими чувствами и мудростью, совместным обсуждением проблем и действиями свободных мужчин и женщин» [5, p. 436]. Романист уверен, что сами трансгуманисты выступают резко против ограничения или сегрегации общества на «небожителеев» и остальную массу по принципу доступа к будущим передовым технологиям. Однако такая оптимистичная вера писателя практически не находит своего подтверждения у других исследователей, а также в работах самих идеологов трансгуманизма. Последние не исключают вероятности разделения общества с помощью доступа к технологиям на совершенно различные и несопоставимые категории. Это уже не мир бедных и богатых, а мир сверхсуществ и «отсталых» выживающих людей. Совершенно очевидно, что если трансгуманисты видят в качестве базовой основы рыночную экономику, либерализм и утилитарную этику, которые и сейчас формируют сегментированное общество, деление на развитые страны и страны третьего мира или на цивилизации ядра и периферию (колонии), то такая схема лишь усугубит положение людей с открытием ряда технологий. В мире растущих вариаций манипулятивных технологий, цифрового контроля, власти узкой касты владельцев дефицитных ресурсов нельзя надеяться на «честную открытую игру». Трансгуманисты уже сейчас прописывают правила для элиты, например, выделяя роль ордена Космических инженеров, уровней транслюдей и постлюдей и тотального контроля ИИ над ними [см.10].

Д. Бродерик критично оценивает роль антиутопий, например, он не согласен с посылом фильма «Атака клонов» (второй эпизод саги

«Звездные войны») и приравнивает версию сценаристов к старым расистским штампам наподобие «атака негров» и т.п. Он уверен, что в будущем расизма и других форм дискриминации по научным основаниям, например, дискриминации клонов или киборгов не будет [5, р. 438]. Однако такие явления не исчезли из общества «естественных» людей, и значит, они не исчезнут из еще более сегментированного мира.

Из статьи исследователя С. Харилала очевидно, что Д. Бродерик как бы убежден или надеется, что технологии омоложения и борьбы со смертью будут открыты в ближайшее время и надо торопиться и подготовиться к их внедрению, цитата: «...так описывает Дэмиен Бродерик: «А тем временем? Как трагично стоять под сенью меча палача, даже когда к нам спешат с помилованием! Если его острое лезвие упадет, мы будем так же мертвы, как любой крестьянин, священник или король в страдающей, долгой истории и до истории мира. Очевидно, что единственный разумный шаг – это сделать все возможное, чтобы предотвратить случайную или инфекционную смерть в течение следующего десятилетия или трех и принять как можно больше здоровых практик, не отказываясь полностью от яркой текстуры жизни» [5, р. 438]. Ученый видит в оценке Д. Бродерика отсутствие ссылки на реальный прогноз ближайшего будущего и эфемерность трактовки сингулярности [8, с. 7-8].

Ряд произведений Д. Бродерика посвящены отдельному вопросу сверхъестественного (пси-феноменам) в стилистике научной фантастики. Данная тема имеет некоторое отношение к трансгуманистам, поскольку они надеются реализовать проект «усовершенствования человека», который трансформирует человека до постчеловека со сверхъестественными способностями: вечная жизнь, когнитивное совершенство, вечная молодость, телекинез и т.п. В качестве некоторой реальной исторической подложки, Д. Бродерик опирается (верит) на эффективный опыт и результаты экспериментов (по первоисточникам или слухам?) американских и советских спецслужб, занимавшихся анализом пси-феноменов, тестированием экстрасенсов и т.п. Так, в своей книге «За воротами науки», Д. Бродерик ставит

ряд вопросов, относительно постижения пси-феноменов учеными. Он сокрушается, что научные исследования обходят стороной такие явления или изучают какого-либо представителя человечества со сверхспособностями изолированно, как уникальный случай отклонения, без привязки к человечеству в целом. Испытуемые, находясь в конкретных, повторяющихся искусственных и чаще примитивных лабораторных условиях, не получают стимула развивать свои способности. Ученые должны изучать пси-феномены в реальном пространстве и не игнорировать данные о них в различной, включая художественную, литературе. Еще один негативный аспект таких научных исследований, по мнению Д. Бродерика, это то, что простое описание в ходе тестирования не запускает эволюционных процессов. И здесь, видимо, он разделяет позиции трансгуманистов по осуществлению управляемой эволюции, в том числе, через радикальное редактирование генов и киборгизацию, которые могут запустить процесс развития сверхспособностей в автоматическом режиме [см. 3].

Рассмотрим некоторые характеристики или портрет человека со сверхъестественными способностями в понимании самого Д. Бродерика, для чего обратимся к его рассказу «С ветром тем и с той волной», 2009 г. [1]. Суть сюжета сводится к описанию экстрасенсорного опыта главного героя (медиума или колдуна), который работает в научной организации и применяет свои навыки совместно с научными техническими методами для понимания различных явлений. В частности, он прилетает на планету Титан для изучения сохранившегося там инопланетного космического корабля. Герой не является этнически белым человеком и не обладает эталонными физическими данными. Он обычный среднестатистический человек, кореец по имени Сэм Парк (сокращенное от Мыэонг-хью), с лишним весом (большой живот) и личной глубокой травмой. У него когда-то погиб сын (Сонг-Дэм, обладавших аналогичными способностями медиума). Еще одна деталь, Сэм верит в существование в прошлом разумных динозавров, которые могли иметь высокий уровень цивилизации. Экспедиция, с которой он прибыл на Титан использует передовые техноло-

гии, в частности «переходный функтор», обеспечивающий световую телепортацию. Параллельно с сюжетом, обсуждаются научные темы, возможности человеческого мозга (один из операторов – слепорожденный человек Мигл) и парадокс Ферми (аргументы, объясняющие отсутствию следов внеземной жизни в космосе).

Рассказ начинается с объяснения внедрения научной программы использования опыта людей с паранормальными способностями в военных организациях. В программе по сканированию древнего космического корабля приняли участие два таких оператора: слепой человек, видящий другими органами чувств Мигл и главный герой – медиум Сэм. Действия слепого наблюдателя описываются следующим образом, цитата «Он стоял у края огромного, украшенного цветами судна, выставив перед собой одетые в перчатки руки. Его пальцы едва заметно подрагивали, словно усики насекомого, улавливающего феромоны. . . . Эти цветы еще живы, хотя прошло. . . сколько миллионов лет? Я пока не могу проникнуть внутрь, но это я вижу даже сквозь стационарный экран. . . Я включился в контур. И чтобы отцепить меня от этой малышки, тебе пришлось бы отрезать мне голову и выдернуть спинной мозг» [1, с. 654-655]. Ученые в данном проекте, относятся негативно к присутствию Сэма.

Д. Бродерик продвигает в рассказе идею, что ряд организаций и изобретений в ЦРУ были созданы исключительно благодаря работе медиумов, но данное обстоятельство держится в глубокой тайне [1, с. 655]. Именно по указанию Сэма, научная экспедиция была направлена на Титан, где и обнаружила корабль. Еще ранее, Сэм смог понять природу световой волны и научил ученых путешествовать с помощью света [1, с. 656]. Слепой Мигл обладает способностью видеть на расстоянии, сканировать объект и усиливать свои возможности при оптимальных условиях, в т.н. «камере релаксации «Гюйгенса» [1, с. 657]. Параллельно с обследованием корабля ставятся этические вопросы, например, оценка моральной стороны природы пришельцев, и Сэм, опираясь на косвенные данные (обилие цветов вокруг корабля) делает вывод, что пилоты должны были быть добрыми [см. 1, с. 657].

В качестве главных оппонентов, борющихся с программой привлечения медиумов, выступают ученые-сциентисты (продвигающие позитивистские классические методы научного познания). Данные критики дают следующую негативную характеристику Сэму «...бредящий псих, поддерживаемый деньгами правительства, действующий полтергейст» [1, с. 658], «...мы ученые, а не мистагоги... Я считаю оскорблением для себя тот факт, что Империя пригласила сюда на Титан какого-то шарлатана из Института Разумных Динозавров... Говоря научным языком, я представляю собой этиологическое искажение» [1, с. 660].

Д. Бродерик в своем рассказе, в качестве ведущей концепции, на которую полагаются ученые, обозначил квантовую теорию сознания или работы мозга (однако у нее есть существенный недостаток – нестабильность в применении), теорию когнитивного реструктурирования, а также теорию струн (героиня-ученый – Джендай Шамба продвигает идеи теории струн) [1, с. 661].

Сам Д. Бродерик озвучивает и, возможно, разделяет трансгуманистическую теорию управляемой эволюции [см. 7]. Герои его рассказа и, в частности, Сэм, описывает развитие Земли и других планет, Титана и его флоры, и фауны как результат эволюции. Так цветы на корабле обозначены как результат сложной селекции и эволюции, цитата «Первые цветущие растения, – заметил я, – появились эволюционным путем шестьдесят пять миллионов лет назад, перед катастрофой, в результате которой образовался кратер Чиксулуб. Любопытное совпадение, приблизительно в то же время, как уже было установлено, с лица Земли исчезли динозавры» [см. 1, с. 659].

Также он разделяет идею колонизации космоса и распространения разумной жизни с помощью высоких технологий, запуска миллионов капсул и т.п. [см. 1, с. 664, 670].

В качестве позитивных характеристик медиума, выделяются сильные паранормальные способности как природный дар «мгновенное погружение в объект» [1, с. 673], знание языков, в том числе английского, элитарное образование «школа для одарённых детей», умение расположить к себе правящие элиты (участие в секретных дорогостоящих проектах) [см. 1, с. 661, 664, 669].

Д. Бродерик описывает социальную структуру общества будущего, где медиумы стоят выше ученых. В рассказе военные, подчиняясь диктатору (мистеру Киму, который со студенчества увлекался теорией разумных динозавров), четко следуют указаниям медиума Сэма, а ученые играют лишь второстепенную подчиненную роль [см. 1, с. 673].

Еще одна деталь, это постоянная отсылка при описании мистических явлений к бестиарным мотивам, в частности в данном рассказе, мотивацией Сэма, как и его покровителя, является убежденность в истинности теории о разумных динозаврах, которая подтверждается обнаружением в кресле пилота древнего корабля «динозавра или зверя», цитата «...на экране возникло огромное кресло, в котором интерпретирующий компьютер нарисовал сидящее существо с удлинённой мордой, глубоко утопленными глазами и когтистыми лапами, обхватившими рукоятки управления в подлокотниках...» [см. 1, с. 663].

Писатель как бы иронизирует над традиционными представлениями о опасности, исходящей от драконов, и якобы их придуманном желании причинить вред, при возможности, съесть «сожрать» человека [1, с. 669].

Одновременно с бестиарными мотивами, доминирует идея перерождения, так погибший сын медиума необъяснимым образом просматривается в фигуре пилота-динозавра. Технически же, подобное видение осуществляется через принцип двойного управления (у Д. Бродерика оно обозначено как «удаленное наблюдение»): слепой Мигл концентрируясь, погружается в атмосферу кабины корабля, ученые фиксируют образы его мозга на экран с помощью датчиков (голограммы), а Сэм направляет свою силу, и таким образом помогает Миглу прояснить видимую картину. В данном случае, Д. Бродерик описывает ситуацию интерфейса «человек-машина-человек».

Особое внимание в рассказе уделяется аргументации парадокса Ферми применительно к экспедиции по изучению древнего космического корабля и его пилотам. Здесь фигурирует мотив древности высокоразвитых цивилизаций, которые ушли далеко вперед и по-

тому не могут быть фиксируемы нашими средствами сканирования вземной жизни. Также озвучивается аргумент о изолированности землян, о принципиальном отсутствии политики посылки сигналов со стороны высокоразвитых цивилизаций, о некоей параллельности, или ином пути развития по теории сингулярности Винджа [см. 2]. И еще две версии – уникальная случайность появления жизни на Земле и редкость языка как системы коммуникации в ситуации его применения пришельцами [1, с. 669].

Рассказ заканчивается на эмоциональном описании отцовского горя, желании оправдать и возвеличить подвиг своего сына как бесстрашный и героический, цитируя стихи Киплинга, цитата «Стихи предупреждали, что не будет иного утешения, кроме этого: Не посрамил же он род людской, Ни пред ветром тем, ни пред той волной (см. Р. Киплинг. Мой мальчик Джек) . . . Ведь сам ты отправил его, и твой сын, Останется с ветром тем и с той волной» [1, с. 674].

Заключение

Итак, Д. Бродерик в своих произведениях обнаруживает осведомленность и погружение в теории и аргументацию трансгуманистов, начиная с идей В. Винджа, Н. Бострома и т.д. Симпатии, продвижение романов Д. Бродерика со стороны трансгуманистов обусловлены не только тем, что романист дает оптимистические оценки трансгуманистическому будущему, но и тем, что предельно положительно идеализирует трансгуманистическое движение, равно и их программу или идеологию. Писатель считает, что трансгуманисты ни в коем случае не одобряют сегрегацию, неравенство и т.п., а их устремления и попытки ускорить научно-технический прогресс в сторону проведения радикальных экспериментов «улучшения человека» распространяется на всех людей! Однако это странно, и не подкрепляется логическими доводами, обнаруживая ситуацию выдачи желаемого за действительное, или некоторую наивность Д. Бродерика, которая не фиксируется в программных документах самих трансгуманистов.

В целом, в романах Д. Бродерика прослеживается: 1. Апологетика пси-феноменов в контексте возможного научного прогресса, открытия

технологии, раскрывающей или проясняющей суть паранормальных явлений, отсюда необходимое сближение науки и парапсихологии; 2. Бестиарные мотивы (постоянное обращение к теории разумных драконов или динозавров); 3. Управляемая эволюция и роль генной инженерии; 4. Идеи технологической сингулярности в художественной культуре, например, через упоминание аргументации В. Винджа; 5. Продвижение идеи колонизации космоса, в том числе, посредством сверхспособностей.

Список литературы

1. Бродерик Д. С ветром тем и с той волной (This Wind Blowing, and This Tide) // Лучшая зарубежная научная фантастика: Сумерки богов, 2009. С. 654-674.
2. Виндж В. Технологическая Сингулярность. Опубликовано 01 сентября 2004 г. Перевод Олег Данилов. Сайт электронной библиотеки. URL: http://modernlib.net/books/vindzh_vernor/tehnologicheskaya_singulyarnost/read_2(дата обращения: 03.08.2021 г.).
3. Broderic D. Outside the Gates of Science: why it's time for the paranormal to come in from the cold. New York: Thunder's Mouth Press: Distributed by Publishers Group West, 2007.
4. Broderick Damien. URL: https://web.archive.org/web/20100409061237/http://www.panterraweb.com/the_spike.htm
5. Broderick D. Trans and Post. The Transhumanist Reader: Classical and Contemporary Essays on the Science, Technology and Philosophy of the Human Future. Ed. Max More and Natasha Vita-More. John Wiley & Sons, Inc., 2013. P. 430-437.
6. Cornell M, Sturm J. & MacDonald T. Gender, Bodies and the Posthuman December 18, 2013. Transhumans & Provisional Humans: The Case of Homeless Hotspots C.
7. Kurzweil R. The law of accelerating returns. 2020. <https://www.kurzweilai.net/kurzweils-law-aka-the-law-of-accelerating-returns>
8. Harilal S. Play As Subversion: Video Games In The Age Of Transhumanism // Language, Literature, and Interdisciplinary Studies (LLIDS). <http://ellids.com/archives/2019/12/3.2-Harilal.pdf>

9. Krیمان A. The Idea of the Posthuman: A Comparative Analysis of Transhumanism and Posthumanism // Философские науки. 2019. Т. 62(4). С. 132-147. <https://doi.org/10.30727/0235-1188-2019-62-4-132-147>
10. Prisco G. Futurist spaceflight meditations Paperback. Independently published, June 3, 2021. 105 p.

References

1. Broderick D. S vetrom tem i s toy volnoy [This Wind Blowing, and This Tide]. *Luchshaya zarubezhnaya nauchnaya fantastika: Sumerki bogov* [Best Foreign Science Fiction: Twilight of the Gods], 2009, pp. 654-674.
2. Vinge V. *Tekhnologicheskaya Singulyarnost'* [Technological Singularity]. Published on September 01, 2004. Translated by Oleg Danilov. URL: http://modernlib.net/books/vindzh_venor/tehnologicheskaya_singulyarnost/read_2 (accessed 03.08.2021).
3. Broderic D. Outside the Gates of Science: why it's time for the paranormal to come in from the cold. New York: Thunder's Mouth Press: Distributed by Publishers Group West, 2007.
4. Broderick Damien. URL: https://web.archive.org/web/20100409061237/http://www.panterraweb.com/the_spike.htm
5. Broderick D. Trans and Post. *The Transhumanist Reader: Classical and Contemporary Essays on the Science, Technology and Philosophy of the Human Future*. Ed. Max More and Natasha Vita-More. John Wiley & Sons, Inc., 2013, pp. 430-437.
6. Cornell M, Sturm J. & MacDonald T. Gender, Bodies and the Posthuman December 18, 2013. *Transhumans & Provisional Humans: The Case of Homeless Hotspots C*.
7. Kurzweil R. The law of accelerating returns. 2020. <https://www.kurzweilai.net/kurzweils-law-aka-the-law-of-accelerating-returns>
8. Harilal S. Play As Subversion: Video Games In The Age Of Transhumanism. *Language, Literature, and Interdisciplinary Studies (LLIDS)*. <http://ellids.com/archives/2019/12/3.2-harilal.pdf>
9. Krیمان A. The Idea of the Posthuman: A Comparative Analysis of Transhumanism and Posthumanism // Philosophical Sciences. 2019. Vol. 62(4). pp. 132-147. <https://doi.org/10.30727/0235-1188-2019-62-4-132-147>

10. Prisco G. Futurist spaceflight meditations Paperback. Independently published, June 3, 2021, 105 p.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Хвастунова Юлия Викторовна, кандидат философских наук, доцент, кафедра права, философии и социологии
Горно-Алтайский государственный университет
ул. Ленина, 1, Горно-Алтайск, Республика Алтай, 649000,
Российская Федерация
hvastunovoy@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Yulia V. Khvastunova, PhD, Associate Professor, Law, Philosophy and Sociology Department
Gorno-Altai State University
1, Lenin Str., Gorno-Altaysk, Republic of Altai, 649000, Russian Federation
hvastunovoy@mail.ru

Поступила 11.09.2022

После рецензирования 25.09.2022

Принята 28.09.2022

Received 11.09.2022

Revised 25.09.2022

Accepted 28.09.2022