

DOI: 10.12731/2576-9782-2022-4-63-81  
УДК 316.022

**МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ  
В ЗАБАЙКАЛЬСКОМ КРАЕ: СОВРЕМЕННОЕ  
СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ  
(НА МАТЕРИАЛАХ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО  
ИССЛЕДОВАНИЯ)**

*В.Н. Лаврикова*

***Цель.** В статье рассматриваются вопросы межнациональных отношений, как объекта социологического анализа, показана специфика исследования данного вида отношений в социологии. Автор ставит целью социологический анализ межнациональных отношений в таком полиэтническом регионе, как Забайкальский край, который характеризуется разнородностью национального состава.*

***Метод или методология проведения исследования.** В основе исследования лежит сравнительный метод, а также такие социологические методы, как онлайн опрос и экспертный опрос.*

***Результаты.** Результаты работы заключаются в том, что автор на материалах социологического исследования, показывает современное состояние межнациональных отношений в рассматриваемом субъекте Российской Федерации, определяет отношение жителей Забайкальского края к той или иной национальности, выявляет причины и перспективы межнациональных конфликтов в Забайкальском крае, представляет экспертную оценку отношений между различными диаспорами Забайкальского края, их отдельными представителями и властью. Автор делает вывод о том, что Забайкальский край как полиэтничный субъект Российской Федерации, характеризуется относительной стабильностью отношений между представителями различных национальностей. Однако на территории края не исключены и межнациональные конфликты, на что следует обратить внимание региональной власти.*

**Область применения результатов.** Результаты исследования могут быть применены в сфере управления межнациональными и межэтническими отношениями на территории Забайкальского края.

**Ключевые слова:** межнациональные отношения; полиэтничный регион; Забайкальский край; национальность; межнациональный конфликт

## INTERETHNIC RELATIONS IN THE TRANS-BAIKAL TERRITORY: CURRENT STATE AND DEVELOPMENTAL TRENDS (BASED ON THE MATERIALS OF SOCIOLOGICAL STUDY)

*V.N. Lavrikova*

**Purpose.** *The article deals with the issues of interethnic relations as the object of sociological analysis, it also shows the specifics of the study of this type of relations in sociology. The author aims at sociological analysis of interethnic relations in such a multiethnic region as the Trans-Baikal Territory which is characterized by the heterogeneity of its national composition.*

**Method or methodology of study.** *The research is based on a comparative method and on such sociological methods as online and expert survey.*

**Results.** *The results of the research are based on the materials of sociological study that shows the current state of interethnic relations in the considered subject of the Russian Federation. The author determines the attitude of residents of the Trans-Baikal Territory to a particular nationality, identifies the causes and prospects of interethnic conflicts in the Trans-Baikal Territory, presents an expert assessment of relations between various diasporas of the Trans-Baikal Territory, their individual representatives and the authorities. The author concludes that the Trans-Baikal Territory being a multiethnic subject of the Russian Federation is characterized by relative stability of relations between representatives of different nationalities. However, great attention should be*

*paid by the regional authorities to the fact that interethnic conflicts are not excluded on the territory of the region.*

**Scope of the results.** *The study results can be applied in the management field of international and interethnic relations on the territory of the Trans-Baikal Territory.*

**Keywords:** *interethnic relations; multiethnic region; Trans-Baikal Territory; nationality; interethnic conflict*

## **Введение**

Межнациональные отношения являются сложной и многогранной темой, оставаясь объектом пристального внимания различных исследователей уже не одно десятилетие. Специфика развития данного вида отношений в разных регионах, управление ими актуальны в научном поле зрения и сегодня. Это обусловлено усиливающимися процессами глобализации, которые приводят к интеграции людей различных национальностей, фундаментальностью национального вопроса, решение которого влечет за собой разработку эффективного механизма государственного и регионального управления межнациональными отношениями, направленного на укрепление межэтнической и межнациональной солидарности и национально-гражданского единства.

В широком смысле, межнациональные отношения представляют собой отношения между различными национальностями и их представителями. В социологическом дискурсе особое внимание к феномену межнациональных и межэтнических отношений четко проявилось во второй половине XX века (60-70-е гг.). Бромлей В., Козлова В.И., Чебоксаров Н.И. и другие в своих работах рассматривали историческое развитие наций, формирование национальных культур, особенности национальной политики государства и другие аспекты национальной жизни [7]. Такими видными исследователями в области этносоциологии как Арутюнян А.В., Шкаратан О.И., Дробижева Л.М. и др., были проведены первые этносоциологические исследования в ряде Союзных и автономных республик и РСФСР (Татарская АССР, Молдавия, Грузия, Армения, Узбекистан, Эстония) [9, с. 75-76].

В 90-е годы XX века исследованиями межнациональных отношений занимались А.Г. Здравомыслов, Э.А. Паин, В.А. Тишков, А.Р. Аклаев, В.В. Коротеева, А.И. Миллер, Т.Ю. Сидорина, Ж.Т. Тощенко, Руткевич М.Н. и др. Арутюнян А.В. и Дробижева Л.В. в статье «Этносоциология перед вызовами времени», раскрывая основные направления этносоциологических исследований конца XX века, отмечали, что «... к началу перестройки именно социологи обозначили возможные проблемные ситуации межэтнических напряжений. ... В 1990-е годы – в период национальных движений и этнополитических конфликтов – этносоциологи показали основные движущие силы этих социально-политических акций, роль состава элитных групп, возглавлявших движения, от которых во многом зависела насильственная или ненасильственная форма конфликтов, типы национальных движений» [1, с. 89].

Трансформация российского общества, переход от административно-командной системы управления к рыночной экономике, взаимоотношения людей различных национальностей в современном обществе, отношения на национальной почве в молодежной среде вновь обозначили актуальность исследования межнациональных отношений. Сегодня межнациональные отношения являются объектом исследования социологии межэтнических отношений. В ней два понятия «этническое» и «социальное» тесно взаимодействуют друг с другом, поэтому они образуют такую сложную систему как социально-этнические отношения, которые затрагивают сферы жизни всех этнических групп. Главной задачей социологии межэтнических отношений является изучение взаимосвязанности социальных и этнических явлений в обществе.

Как показывает анализ научной литературы, сегодня не существует единого подхода к определению понятий «межнациональные» и «межэтнические» отношения. Одни авторы считают данные понятия равнозначными, другие – разводят их [6]. В рамках данной статьи под межнациональными отношениями мы будем понимать отношения между различными национальностями, проживающими на территории одного государства. Управление этими отношениями

необходимо в связи со «...стремлением народа к самоопределению, сохранению национально-культурной самобытности и стремлением к самостоятельности субъектов Российской Федерации», а также «...интеграцией российского общества и упрочение российской государственности, стремление в проведении экономических и политических реформ» [8]. Нормативно-правовые основы управления и регулирования межнациональных отношений заложены, в первую очередь, в Конституции РФ, а также в действовавшей до 2012 года Концепции государственной национальной политики Российской Федерации (1996 г.) [13], и принятой в 2012 году Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года [14].

Следует отметить, что исследование и изучение межнациональных отношений, вопросы управления ими приобретают особую актуальность в полиэтническом регионе, который можно определить как регион, в границах которого живут различные этносоциальные группы, отличающиеся друг от друга своим языком, своей культурой и своей верой. Как отмечают Ю.А. Дроздова и Г.В. Лысенко, «... полиэтничность представляет сложное, противоречивое свойство региона как социальной системы, разновекторный потенциал которого проявляется в повседневных практиках населения на определенной территории, поведенческих стратегиях населения, определяющих конфликтную/толерантную/солидарную региональную среду» [4].

Российская Федерация, так же, как и ее регионы, признаются исследователями полиэтническими [2; 3; 12; 15]. На наш взгляд, показательным для изучения межнациональных отношений является такой субъект Российской Федерации, как Забайкальский край. По данным Забайкалкрайстата, численность населения региона на 1 января 2022 года составила 1 043,5 тыс. чел., тем самым, заняв 50-е место среди субъектов РФ по количеству населения [5, с. 5]. Плотность населения – 2,42 чел./км<sup>2</sup> [5, с. 5]. Основная часть населения проживает в южных и центральных районах региона, в то время, как северные районы заселены слабо. 69,24% составляет городское население. Это территория проживания коренных малочисленных

народов, что актуализирует изучение вопросов этнокультурного развития и сохранения стабильности полиэтнического сообщества в данном регионе.

Территориально Забайкальский край граничит с одной стороны с Монголией и Китаем, а с другой – занимает ключевое положение на пути к Тихому океану и странам Юго-Восточной Азии. Данный регион представляет собой полиэтничный и поликонфессиональный субъект РФ в Дальневосточном Федеральном округе. На территории региона проживают представители более 120 национальностей и этнических групп, среди которых наиболее многочисленными являются: русские (88%) и буряты (7%). Остальные национальности представлены в пределах 1%, в том числе представители коренных малочисленных народов Севера – эвенки (0,12 %) [10].

В силу разного рода причин (миграция, естественная убыль, пандемия COVID-19 и др.) структура национального состава Забайкальского края постоянно меняется. Так, с 2010 г. по конец 2021 г. численность населения сократилась на 63,6 тыс. чел. (1107,1 тыс. чел. и 1043,5 тыс. чел. соответственно). За последние 5 лет (с 2017 г. по 2021 г. включительно) общее количество населения сократилось на 35,6 тыс. чел., из которых больше всего пришлось на русских (96%), бурятов (1,4%) и украинцев (1,4%). Таким образом, в результате развития сложных исторических процессов, в Забайкальском крае сложилась уникальная этническая ситуация. Располагаясь в глубине Евразии, исследуемый край стал своеобразным «домом» для большого количества народов. Здесь проживают представители различных рас, языковых групп, этносов и субэтносов. К ним можно отнести, помимо бурятов и русских, белорусов, украинцев, татар, евреев, немцев, корейцев, китайцев и прочих народов. Поскольку регион граничит с Китаем, на его территории есть и представители азиатских государств. За всю свою историю, изучаемый регион всегда отличался этнической терпимостью, толерантностью, а также стремлением представителей разных этносов к взаимопомощи.

Что касается организационных форм регулирования межнациональных отношений в Забайкальском крае, то следует отметить, что

в крае создано и действуют более 30 национальных объединений, 143 религиозных организации, зарегистрированных управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Забайкальскому краю [10]. Религиозный состав населения края включает в себя мировые религии (христианство: православие, старообрядчество, католицизм, протестантизм; буддизм; ислам), а также иудаизм. Для утверждения межнационального согласия, восстановления и сохранения национально-культурных традиций в крае в 2000 году по инициативе национальной общественности, была создана и действует региональная общественная организация Ассамблея народов Забайкалья, которая содействует развитию этнических культур, поддерживает диаспоры и этнические общества, участвует в проведении этнических фестивалей в регионе и т.д. [11].

### **Материалы и методы**

Весной 2022 года было проведено социологическое исследование, целью которого являлась оценка современного состояния межнациональных отношений в Забайкальском крае и тенденций их развития. Методы проведения исследования – онлайн опрос (839 чел.) и экспертное интервью (8 чел.). В онлайн опросе приняли участие представители таких национальностей, как русские, буряты, азербайджанцы, армяне, евреи, украинцы, таджики, узбеки, киргизы, якуты. В качестве экспертов выступили представители национальных диаспор Забайкальского края и председатель Ассамблеи народов Забайкалья.

### **Результаты и обсуждение**

Как показали результаты онлайн опроса, большинство опрошенных респондентов проживают на территории Забайкальского края более 10 лет (57,7%), чуть больше трети (35%) – от 3 до 10 лет.

Национальность для опрошенных не имеет большого значения, поскольку, в первую очередь, они оценивают личные качества человека (70,67%). В то же время, примерно одинаковое количество респондентов отмечают, что национальность является определяю-

щим фактором их отношения к человеку (14,0%) и, что национальная принадлежность является детерминантой определенного отношения только к людям некоторых национальностей (15,3%). Подобное распределение может свидетельствовать о наличии или возможном проявлении в будущем разногласий на национальной почве в крае.

Национальность представляет собой принадлежность человека к той или иной нации, либо к тому или иному государству. Для половины опрошенных (52,49%), национальность определяется происхождением по родителям и предкам. Язык и культуру в качестве ключевых аспектов национальности определяют 30,56% респондентов. 12,96% отождествляют национальность с гражданством человека.

Результаты опроса свидетельствуют о том, что на этническую составляющую респондентов в большей мере оказывают влияние культура (68,43%), религия (56,52%) и семья (52,36%). Завершают рейтинг образование (40,38%), среда общения (18,63%) и средства массовой информации (3,67%).

Большую роль в межнациональном мире играет взаимодействие представителей различных национальностей между собой и формирующееся отношение к другим национальностям. На формирование такого отношения могут оказывать влияние различные факторы. Это может быть близкое окружение, социальная среда, преобладающий в обществе менталитет и др. Как показал опрос, 47,67% опрошенных респондентов отмечают, что отношение к представителям другой национальности у них основывается, прежде всего, на собственной оценке, сформировавшейся в результате каких-либо событий. По мнению респондентов, религия и общественное мнение практически в равной степени влияют на формирование отношения одного человека к другому, отличающемуся своей национальностью (19,33% и 18,33%, соответственно). Влияние семьи на такого рода отношения отметили 10,67% опрошенных.

Основными факторами, объединяющими и сближающими национальности, участвующие в опросе, с другими коренными этносами, являются родная земля, территория и природа (72,47%), историческое прошлое (65,12%), культура (63,8%), язык (30,33%). Аутсай-



дерами в рейтинге являются такие варианты ответов, как «черты характера» (4,26%) и общие символы (флаг, герб) (2,2%). Российская идентичность, или принадлежность к одному государству, находится в середине рейтинга и составляет 43,22% .

В последнее десятилетие стали заметными конфликты, возникающие между представителями различных национальностей, основанные на этнической и конфессиональной принадлежности. Забайкальский край остаётся относительно спокойным регионом в плане межнациональных отношений. Это отмечают и эксперты, и лица, участвующие в онлайн опросе. Так, в ходе анализа результатов онлайн опроса, было выявлено, что, по мнению 53,51% опрошенных респондентов, отношения между жителями разных национальностей, проживающими в нашем крае, складываются в целом хорошо. В то же время почти треть опрошенных (29,43%) считают, что «...бывает по разному», а 13,38% опрошенных считают, что отношения складываются плохо. Отношения, которые сложились между представителями разных национальностей в Забайкальском крае, респонденты оценивают как доброжелательные (65,0%), как напряженные – 19,33%. Достаточно большое количество опрошенных затруднились ответить на вопрос относительно характеристики межнациональных отношений в Забайкальском крае (15,67%).

Отметим тот факт, что, не смотря на относительную стабильность в сфере межнациональных отношений в Забайкальском крае, больше половины опрошенных респондентов (57,47%) не исключает перспективы возникновения в крае межнациональных конфликтов.

Основные причины межэтнических конфликтов респонденты видят в разнице поведенческих стереотипов (40%), с помощью которых формируется значительная часть представлений о различных народностях; историческом прошлом того или иного народа (разного рода конфликты между различными национальностями), влияющем на отношения между национальностями в настоящее время (40%) и быстрое изменение соотношения численности контактирующих народов вследствие миграции (28%). Так же без внимания не могут остаться причины возможных межнациональных конфликтов, основанные

на принадлежности к разным культурам (21%), к разным религиям (21%), росте этнического национализма (16%), а так же экономические (11%) и политические причины (16%). Замыкают группу возможных причин межнациональных столкновений социально-экономическое неравенство (7%) и ущемление прав этносов (6%).

На вопрос о том, существует ли в районе проживания конкретно-го респондента нетерпимое отношение к людям другой национальности и вероисповедания, почти половина опрошенных ответили положительно (47,79%). Однако, по их мнению «... проявление такого отношения является редкостью и не является проблемой». Для 9,24% опрошенных подобное отношение, наоборот, является большой проблемой. Почти треть опрошенных (29,72%) ответили, что подобного отношения среди лиц разной национальности и вероисповедания не наблюдали.

Большая роль в регулировании межнациональных отношений на субъектовом уровне принадлежит «местной» власти и третьему сектору (общественным организациям). Результаты опроса показали, что опрошенные респонденты в большинстве своем положительно оценивают деятельность органов государственной власти Забайкальского края в области сохранения этнокультурного многообразия и межнационального согласия. В сумме 51,8% опрошенных поставили оценки «4» и «5». Удовлетворенность действиями власти в области укрепления единства многонационального народа как российской нации получила меньше положительных оценок и составила 43% (сумма оценок «4» и «5»). Возросли и в ответах на данный вопрос отрицательные оценки (21,7% против 11% в оценке удовлетворенности деятельностью власти по сохранению этнокультурного многообразия и межнационального согласия).

В первую пятерку важнейших проблем, которые снижают эффективность реализации национальной политики в регионе, по мнению респондентов, входят такие проблемы как несоответствие региональной правовой базы современной этносоциальной ситуации (34%), недостаточность федеральных норм в области поддержки коренных малочисленных народов (29%), несоответствие федеральных норм

современной этносоциальной ситуации в России (26%), нехватка регионального финансирования (25%) и нехватка федерального финансирования (24%). Достаточно большой процент набрали такие варианты ответов как «несоответствие региональных форм работы и механизмов в области реализации национальной политики современной этносоциальной ситуации» (17%), «отсутствие механизма представительства этнических сообществ во власти на федеральном уровне и в регионе» (14% и 9% соответственно), «слабое понимание идей государственной национальной политики РФ обществом» (14%) и «слабое управление процессами миграции» (9%).

Информированы о деятельности Ассамблеи народов Забайкальского края 37,54% опрошенных, 43,52% ничего не знают о такой организации, а 18,94% – слышали о такой организации, но не знают, чем она занимается. На вопрос «Посещаете ли вы мероприятия, связанные со сплочением и улучшением межнациональных отношений (такие как, День народного Единства и др.)?» положительно ответило 60,1% респондентов, из них 22,92% делают это постоянно, а 37,21% – редко. 39,9% не посещают подобные мероприятия никогда. По мнению 56% опрошенных респондентов, подобные мероприятия эффективны и нужны для сплочения национальных меньшинств в Забайкальском крае. В то же время, по мнению одной пятой опрошенных (21,5%), ситуация в сфере межнациональных отношений в Забайкальском крае ухудшается и подобные мероприятия ничего не решат. В целом, можно сказать, что мероприятия проводимые органами государственной власти, оказывают положительное влияние на сплочение народов Забайкалья. Это подтверждают и ответы респондентов на вопрос об идее проведения мероприятий на национальное сплочение, встреч между представителями разных национальностей с целью знакомства с их традициями, обычаями, культурой, искусством. Абсолютное большинство опрошенных респондентов (74,3%) приветствуют проведение таких мероприятий на территории края, против выступает 16,3% опрошенных.

Изучая тенденции развития и совершенствования государственной национальной политики, мы предложили респондентам ответить

на вопрос, что, по их мнению, может исключить межнациональные и межконфессиональные противоречия. В качестве таких факторов, респонденты отметили разработку концепции межнационального сотрудничества (39%), увеличение количества мероприятий культурной направленности (37%), открытие новых спортивных объектов для развития новых видов спорта (33%), открытие национального культурного центра (32%) и др. (табл. 1).

Таблица 1.

**Факторы, исключающие межнациональные и межконфессиональные противоречия**

Место в порядке значимости	Перечень факторов, способствующих исключению межнациональных и межконфессиональных противоречий	Частота (в %)
1	Разработка концепции межнационального сотрудничества	39
2	Проведение большего количества мероприятий культурной направленности	37
3	Открытие новых спортивных объектов для развития новых видов спорта	33
4	Открытие районного национального культурного центра	32
5	Открытие новых национально-культурных центров в каждом поселении	31
6	Проведение большего количества мероприятий спортивной направленности	25
7	Развитие новых видов спорта	6
8	Ничего	0,3

Проанализировав ответы экспертов, мы выяснили, что все они характеризуют ситуацию в регионе в сфере межнациональных отношений как спокойную. Исходя из их ответов, индикатором такой оценки является отсутствие в Забайкальском крае конфликтов на национальной почве. В то же время, некоторые эксперты отмечают факты предвзятого отношения со стороны полиции и работодателей, а также повышенного внимания органов исполнительной власти к представителям различных диаспор (таджикской, армянской и узбекской).

Основными действиями, предпринимаемыми различными диаспорами для развития межнациональных отношений в Забайкальском крае, являются поддержка и развитие всех народностей региона, а также недопущение межнациональных конфликтов; работа со всеми диаспорами; расширение плодотворного диалога между органами государственной власти, местного самоуправления и этническими общностями; обучение языкам и культуре детей и взрослых, обеспечение прав и интересов коренных малочисленных народов; финансовая и консультационная поддержка представителей различных национальностей; организация национальных праздников и участие в различных региональных мероприятиях; активное участие представителей диаспор в общественных слушаниях и поддержка предпринимателей, прием обращений и увеличение влияния диаспор на развитие региона и т.д.

По мнению экспертов основными проблемами, с которыми сталкиваются представители различных народностей на территории Забайкальского края, являются финансовые проблемы в поддержке национальных диаспор, негативное отношение к лицам других национальностей со стороны работодателей и сотрудников регистрационных служб, миграционные проблемы (характерны для русской и бурятской диаспор), проблемы взаимодействия с малочисленными коренными народами и др.

В качестве мероприятий, которые следует реализовывать на уровне государства для дальнейшего развития межнациональных отношений, эксперты отметили совершенствование экономических и социальных условий национальных меньшинств; финансовую поддержку гуманитарной помощи для коренных народов, расположенных в отдаленных частях региона; помощь в решении организационных проблем при проведении различных культурных и спортивных мероприятий; снижение административного и регистрационного давления, увеличение грантовой поддержки; работу по профилактике негативного отношения со стороны полиции и бизнеса; развитие финансирования общественных организаций и налаживание прямой работы с ними; содействие в упрощении различных регистрационных действий и т.д.

## Заключение

Таким образом, обобщив результаты социологического исследования, можно сделать следующие выводы.

1. Межнациональные отношения в Забайкальском крае можно охарактеризовать как спокойные, но требующие работы по предотвращению конфликтов на национальной почве. Важным фактором формирования отношения к человеку для лиц, проживающих на территории Забайкальского края, являются личностные качества, а не национальность. Тем не менее, на территории края существуют группы, для которых национальность человека значима при определении отношения к человеку вообще и к некоторым национально-культурным сообществам.

2. Основными факторами, объединяющими и сближающими национальности, проживающие на территории Забайкальского края, являются родная земля, территория и природа, историческое прошлое, культура, язык. Основными причинами межнациональных конфликтов могут стать различные поведенческие стереотипы (устоявшиеся стандарты поведения, предубеждения представителей одной национальности относительно другой), историческое прошлое того, или иного народа, изменение численности контактирующих народов вследствие миграции, этнический национализм, разные религии и культурные ценности, экономические и политические причины.

3. Большинство респондентов ставит положительную оценку деятельности государственных органов в сфере межнациональных отношений. В целом, можно сделать вывод, что мероприятия, проводимые органами государственной власти, оказывают положительное влияние на сплочение народов Забайкалья. «Местная» власть и третий сектор принимают активное участие в сохранении этнокультурного многообразия и межнационального согласия в Забайкальском крае, однако, среди опрошенных респондентов есть недовольные их деятельностью и не знающие о существовании организаций, помогающих диаспорам. Снижают оценку эффективности реализации национальной политики в регионе такие проблемы, как несоответствие региональной правовой базы современной

этносоциальной ситуации (отсутствие концепции региональной национальной политики на территории края, региональных моделей национальной политики), недостаточность федеральных норм в области поддержки коренных малочисленных народов, недостаточность регионального финансирования и др.

4. Основными тенденциями развития и совершенствования государственной национальной политики в Забайкальском крае, исключаящими межнациональные и межконфессиональные противоречия, может стать разработка Концепции межнационального сотрудничества, увеличение количества мероприятий культурной направленности, открытие национального культурного центра и др.

Таким образом, проблема межнациональных отношений в полиэтничных регионах и проблема сохранения межнациональной стабильности в них, является, и всегда будет являться, актуальной, многогранной и многоаспектной. Ее решение, на наш взгляд, зависит от совместной, своевременной и комплексной работы теоретиков и практиков в данной области, объединения и консолидации усилий всех заинтересованных сторон и самих граждан.

### *Список литературы*

1. Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М. Этносоциология перед вызовами времени // Социологические исследования. 2008. № 7(291). С. 85-94.
2. Гафт А.М. Полиэтничность современной России // Вестник Югорского государственного университета. 2016. № 1(40). С. 58-64.
3. Гражданское единство, этнокультурное и конфессиональное многообразие как ценностные основания и факторы консолидации российского общества: Материалы опубликованы в рамках подготовки научно-практической конференции с международным участием, Ростов-на-Дону - Курган - Пятигорск - Челябинск, 13-27 апреля 2018 года. Ростов-на-Дону - Курган - Пятигорск - Челябинск: Южно-Российский институт управления - филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования Российская академия народного

- хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (ЮРИУФ РАНХиГС), 2018. 512 с.
4. Дроздова Ю.А., Лысенко Г.В. Полиэтнический регион в современном исследовательском дискурсе // *Власть*. 2017. Т. 25. № 10. С. 41-46.
  5. Забайкальский край в цифрах. 2022: Крат. стат. сб. / Забайкалкрай-стат. Чита, 2022. 83 с.
  6. Лысенко И.С. Межэтнические и межнациональные отношения. Социально-философский анализ понятий // *Современные проблемы науки и образования*. 2013. № 6. URL: <https://science-education.ru/article/view?id=11090> (дата обращения: 21.10.2022).
  7. Мазурина Н.Г. Межнациональные отношения в условиях полиэтнического мегаполиса (на материалах г. Москвы): автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04. Москва, 2008. 30 с.
  8. Маклашова Е.Г. Особенности управления полиэтническим сообществом в регионах Дальнего Востока России: дис. ... д-ра социол. наук: 22.00.08. Якутск, 2019. 379 с.
  9. Научные исследования в области этничности, межнациональных отношений и истории национальной политики. Материалы сессии Научного совета РАН по комплексным проблемам этничности и межнациональных отношений, 19 декабря 2017 г., г. Москва / под ред. В.А. Тишкова; сост. Б.А. Синанов. М.: ИЭА РАН, 2018. 315 с.
  10. Официальный портал Забайкальского края. <https://75.ru/news/245474>
  11. Официальный сайт Ассамблеи народов Забайкалья. <https://zabaikal-assembly.ru/>
  12. Рыбаков А.В. Межэтнические отношения: понятие, механизмы формирования и диагностика состояния // *Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история*. 2016. № 57. С. 46-50.
  13. Указ Президента РФ от 15 июня 1996 г. N 909 «Об утверждении Концепции государственной национальной политики Российской Федерации» // *Собрание законодательства Российской Федерации* от 17 июня 1996 г. № 25. Ст. 3010.
  14. Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации



на период до 2025 года» // Собрание законодательства Российской Федерации от 24 декабря 2012 г. № 52. Ст. 7477.

15. Фенухин В.И. Этнополитические конфликты в современной России: на примере Северо-Кавказского региона: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02. М., 2002. 200 с.

### References

1. Arutyunyan Yu.V., Drobizheva L.M. *Sotsiologicheskie issledovaniya*, 2008, no. 7(291), pp. 85-94.
2. Gaft A.M. *Vestnik Yugorskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2016, no. 1(40), pp. 58-64.
3. *Grazhdanskoe edinstvo, etnokul'turnoe i konfessional'noe mnogoobrazie kak tsennostnye osnovaniya i faktory konsolidatsii rossiyskogo obshchestva: Materialy opublikovany v ramkakh podgotovki nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem, Rostov-na-Donu - Kurgan - Pyatigorsk - Chelyabinsk, 13-27 aprelya 2018 goda* [Civil unity, ethno-cultural and confessional diversity as value bases and factors of consolidation of Russian society: Materials published in preparation for a scientific and practical conference with international participation, Rostov-on-Don - Kurgan - Pyatigorsk - Chelyabinsk, April 13-27, 2018]. Rostov-on-Don - Kurgan - Pyatigorsk - Chelyabinsk: South Russian Institute of Management - a branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation (YURIUF RANEPА), 2018, 512 p.
4. Drozdova Yu.A., Lysenko G.V. *Vlast'*, 2017, vol. 25, no. 10, pp. 41-46.
5. *Zabaykal'skiy kray v tsifrakh* [Trans-Baikal Territory in numbers]. 2022: Krat. stat. sb. / Zabaykalkraystat. Chita, 2022, 83 p.
6. Lysenko I.S. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, 2013, no. 6. <https://science-education.ru/ru/article/view?id=11090>
7. Mazurina N.G. *Mezhnatsional'nye otnosheniya v usloviyakh polietnicheskogo megapolisa (na materialakh g. Moskvy)* [Interethnic relations in the conditions of a multi-ethnic metropolis (on the materials of Moscow)]. Moscow, 2008, 30 p.

8. Maklashova E.G. *Osobennosti upravleniya polietnicheskim soobshchestvom v regionakh Dal'nego Vostoka Rossii* [Peculiarities of managing a multi-ethnic community in the regions of the Russian Far East]. Yakutsk, 2019, 379 p.
9. *Nauchnye issledovaniya v oblasti etnichnosti, mezhnatsional'nykh otnosheniy i istorii natsional'noy politiki. Materialy sessii Nauchnogo sovetata RAN po kompleksnym problemam etnichnosti i mezhnatsional'nykh otnosheniy, 19 dekabrya 2017 g., g. Moskva* [Scientific research in the field of ethnicity, interethnic relations and the history of national politics. Proceedings of the session of the Scientific Council of the Russian Academy of Sciences on complex issues of ethnicity and interethnic relations, December 19, 2017, Moscow] / ed. V.A. Tishkov; B.A. Sinanov. M.: IEA RAN, 2018, 315 p.
10. Official portal of the Trans-Baikal Territory. <https://75.ru/news/245474>
11. Official site of the Assembly of Peoples of Transbaikalia. <https://zabaiikal-assembly.ru/>
12. Rybakov A.V. *Aktual'nye voprosy obshchestvennykh nauk: sotsiologiya, politologiya, filosofiya, istoriya*, 2016, no. 57, pp. 46-50.
13. Decree of the President of the Russian Federation of June 15, 1996 N 909 "On approval of the Concept of the State National Policy of the Russian Federation". Collection of Legislation of the Russian Federation of June 17, 1996 No. 25. Art. 3010.
14. Decree of the President of the Russian Federation of December 19, 2012 No. 1666 "On the Strategy of the State National Policy of the Russian Federation for the period until 2025". Collection of Legislation of the Russian Federation of December 24, 2012 No. 52. Art. 7477.
15. Fenukhin V.I. *Etnopoliticheskie konflikty v sovremennoy Rossii: na primere Severo-Kavkazskogo regiona* [Ethnopolitical conflicts in modern Russia: on the example of the North Caucasian region]. M., 2002, 200 p.

#### **ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ**

**Лаврикова Виктория Николаевна**, кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры социологии

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Забайкальский государственный университет»*

*ул. Александро-Заводская, 30, г. Чита, Забайкальский край, 672039, Российская Федерация*

*mail@zabgu.ru*

#### **DATA ABOUT THE AUTHOR**

**Victoria N. Lavrikova**, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Sociology

*Transbaikal State University (ZabGU)*

*30, Alexandro-Zavodskaya Str., Chita, Zabaikalsky Krai, 672039,*

*Russian Federation*

*mail@zabgu.ru*

*SPIN-code: 2890-5776*

*ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2562-5408>*

Поступила 14.11.2022

После рецензирования 05.12.2022

Принята 15.12.2022

Received 14.11.2022

Revised 05.12.2022

Accepted 15.12.2022