

DOI: 10.12731/2576-9782-2022-4-126-143

УДК 130.2

**«ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ КИБОРГ ПРОЕКТ»
ДЖЕЙМСА ХЬЮЗА****Ю.В. Хвастунова**

Американский социолог и биоэтик, Дж. Хьюз, основатель направления демократического трансгуманизма и Института этики и новых технологий (IEET), является также разработчиком особого оригинального проекта, который предполагает в качестве своего методологического фундамента технооптимизм, более критический и прогосударственный подход к радикальным технологиям (в отличие от либертарианского трансгуманизма, ранее продвигаемого в движении экстропианства) и сильный крен в сторону привлечения религиозных идей и методик, особенно пробуддийского плана. Отсюда объясняется интерес Дж. Хьюза к религиозным практикам и работа над проектом «Киборг Будда». Дж. Хьюз в своих исследованиях анализирует американское общество по идеологическим осям и пытается совместить их в формате демократического трансгуманизма (киборг демократия). Последний должен быть одобрен на государственном уровне и реализован посредством программы (11 пунктов по Дж. Хьюзу). Однако более всего, в деле продвижения трансгуманистических идей и создания общего культурного фона он полагается на группы меньшинств: от радикального феминизма (киберфеминизма), биопанка, сторонников ЛГБТ движений и до людей с ограниченными возможностями, которым будут «полезны» экспериментальные методики и радикальные трансформации. В целом, идеи Дж. Хьюза остаются достаточно радикальными и ориентированными на создание трансчеловека и постчеловека и, таким образом, отменяющие существование в будущем человека современного типа и его «устаревшей, слишком человеческой» культуры.

Ключевые слова: демократический трансгуманизм; трансчеловек; киборг Будда; технооптимизм; Дж. Хьюз

“THE DEMOCRATIC CYBORG PROJECT” OF JAMES HUGHES

Ju. V. Khvastunova

James Hughes, American sociologist and bioethicist, a founder of the movement of democratic transhumanism and Director of the Institute for Ethics and Emerging Technologies (IET), is also a developer of a special original project which presupposes techno-optimism as its methodological foundation, more critical and pro-state approach to radical technologies (in contrast to the libertarian transhumanism previously promoted in the Extropian movement) and a strong bias towards attracting religious ideas and methods, especially the pro-Buddhist ones. This explains the interest of the scientist in religious practices and work on the “Cyborg Buddha” project. J. Hughes in his research analyzes American society along ideological axes and tries to combine them within the framework of democratic transhumanism (cyborg democracy). The latter must be approved at the state level and implemented through a special program. However, most of all, in promoting transhumanist ideas and creating a common cultural background, he relies on minority groups: from radical feminism (cyberfeminism), bio-punk, supporters of LGBT movements, and to people with disabilities who will “benefit” from the experimental methods and radical transformations. In general, Hughes’ ideas remain quite radical, focus on the creation of a transhuman and a posthuman, and discard the existence of modern type people and their “outdated and too-human” culture in the future.

Keywords: democratic transhumanism; transhuman; Cyborg Buddha; techno-optimism; J. Hughes

Введение

Джеймс Хьюз (род. 1961 г.) – американский трансгуманист, ученый, социолог и биоэтик, исполнительный директор Института этики и но-

вых технологий (Institute for Ethics and Emerging Technologies, IEET), ранее являлся директором Всемирной трансгуманистической ассоциации (World Transhumanist Association (WTA)). Дж. Хьюз позиционируется как основатель направления демократического трансгуманизма, написавший ряд книг, посвященных проблемам киборгов [6; 9], а также разрабатывающий проект «Киборг Будда» (Cyborg Buddha) [3; 9; 11]. Сам Дж. Хьюз в молодости, некоторое время, являлся буддийским монахом, работая на Шри-Ланке. Отсюда понятен его посыл ориентироваться на идеал буддийской концепции «Чистой земли» в проектировании будущего киберсообщества [14].

Цель исследования

Рассмотреть ряд авторских идей одного из идеологов трансгуманизма – Дж. Хьюза в контексте дальнейшей реализации киборгизации культуры недалекого будущего, в том числе, в формате «религиозного» проекта - «Киборг Будда», преподносимого как демократический и прогрессивный проект выживания и адаптации человека.

Материалы и методы

В исследовании применялся анализ первоисточников, системный метод и сравнительный метод.

Результаты исследования и их обсуждение

В отношении буддийского аспекта в трансгуманизме и конкретно в работах Дж. Хьюза, необходимо сделать ряд оговорок, одна из них, это собственно теологическая философская основа буддизма как основа будущей галактической религии и прорелигиозной «киборг культуры». Сам Дж. Хьюз подчеркивает, что использует исключительно западно-буддийские теории и опыт современных школ, последние, как известно, часто существенно корректируют, сужают или модифицируют основы учения и практики по сравнению с классическим буддизмом. Главными же в его теории являются базовые принципы трансгуманизма, которые прикрепляются к основной идее – усовершенствованию человека «human enhancement»

с помощью радикальных новейших и еще разрабатываемых технологий. Отсюда буддийский трансгуманизм – это включение буддийских практик, трактовок в аргументацию и методики радикальных технологий: дизайнерские наркотики, электростимуляция, фармакология, генная инженерия, нанотехнологии и цифровые технологии. Здесь «буддийская этика» должна приспособливаться к внедрению вышеперечисленных технологий и помогать объяснять новый концепт счастья и генетических добродетелей. Например, Дж. Хьюз исследует десять парамитов тхераваданского буддизма, чтобы изучать и находить потенциальные гены, нейрохимикаты и структуры мозга, которые могли бы стать частью программы нейротехнологического морального развития» [7].

Ряд исследователей считают пробуддийскую группу трансгуманистов в ИЕТ «атеистическими буддистами», которые работают над проектом «Киборг -Будда», пытаясь, по словам Хьюза, «объединить нейротехнологии с духовностью, основанной на натурализме... который мы разделяем с новым атеистом Сэмом Харрисом!» [12].

Дж. Хьюз анализирует не только некоторые общие этические постулаты или представления о «Чистой земле Будды», но и углубляется в буддийскую эсхатологию с целью выявить в ней сходные принципы с трансгуманистическим учением. Так он видит сходство буддийской космологии и эсхатологии с конкретным направлением в трансгуманизме – сингуляризмом (направление теории сингулярности). В отличие от моделируемой Вселенной, в буддизме приветствуется теория естественного происхождения Вселенной с ее законами. Разумные существа, вовлекаясь в цикл перерождений, обречены на страдания (дуккха) [6, p. 26]. В буддизме ряд уникальных существ нашли путь освобождения от страданий и перерождений через просветление. Дж. Хьюз выделяет некоторые проблемы в методах достижения просветления, когда медитативные практики и духовные изыскания могут длиться вечно и отвлекать от подлинного прогресса. В каждый период времени, появлялся новый Будда и открывал путь просветления, который со временем переставал быть актуальным и требовался приход нового Будды и, таким образом,

мы подошли к ожиданию нового Будды Майтрейи. Дж. Хьюз кратко описывает миф о приходе Майтрейи (предшествующая семидневная мировая война, затем семимесячная чума, распространяемая нечеловеческими существами, и восьмилетняя засуха, и голод, и другие бедствия). После разрушительной войны, оставшиеся люди создадут новый мир и сами эволюционируют в «транслюдей». Их эволюция будет постоянно продолжаться, и они смогут жить по 80 000 лет, взрослея лишь в 500 лет. Природные условия станут идеальными, где постлюди - сытые и счастливые, пребывают в состоянии вечной радости. При правлении некоего короля Синкхи наступят идеальные условия для рождения Майтрейи. Последнего узнают по 32-м физическим отличительным особенностям: «длинный язык, перепончатые пальцы на руках и ногах, колеса со спицами на руках и ногах, спиральная шишка на голове, пенис, спрятанный в ножнах, руки длиннее колен, немигающие глаза и 40 ровных белых зубов. Все будут считать его красивым. Когда Майтрейе исполнится 8000 лет, он оставит жизнь домохозяина, чтобы стать монахом, но на этот раз в сопровождении сотен тысяч последователей мужского и женского пола в своем летающем дворце. После короткого, интенсивного периода медитации он достигнет полного просветления и станет следующим Буддой. Затем он будет путешествовать по миру, распространяя просветление» [6, p. 28]. Далее тысячелетнее правление и затем уже начинается история о конце Вселенной. Человечество, после предупреждения, приготовится к трансформации, цитата «После возникновения новой Вселенной все нематериальные выжившие духи могут вновь войти в цикл сансары как боги, люди, животные и призраки, продолжая свои циклы перерождений до тех пор, пока не достигнут просветления» [6, p. 28]. Вся вышеперечисленная история укладывается, в некотором смысле, в идеи трансгуманизма о вечной жизни (бесконечное продление жизни), гиперпространстве, расширении сознания, сверхспособностях, аватарах и летающих на сверхскоростях сверхсуществах.

В более широком контексте, свое видение, Дж. Хьюз обозначил как демократический трансгуманизм, опирающийся на технооп-

тимизм, который борется с биоконсерватизмом, а также ратует за включение религиозных идей и практик в трансгуманистическую этику. Дж. Хьюз более последовательно аргументирует ряд радикальных технологий, настаивая на серьезных мерах безопасности.

Как профессиональный биоэтик, Дж. Хьюз написал программу демократического трансгуманизма с целью создания более адекватного и прорелигиозного проекта внедрения радикальных технологий, а также для выявления сторонников такой позиции и объединения их в единое направление [8, р. 1]. Он выстраивает аргументацию в формате своей компетенции (специалист по медицинской этике, биоэтике), предлагая развивать такую область как биополитика, которая должна стать частью единой оси: биополитика, экономическая политика и культурная политика. Отсюда в качестве одной из своих задач он видит борьбу с биоконсерватизмом (ученых, выступающих за ограничение радикальных технологий, Дж. Хьюз называет биолуддитами (анг. BioLuddites) [10] и их появление связывает с новым прогрессивным витком западной цивилизации) [8, р. 1].

Дж. Хьюз, как и М. Уокер [15] начинает свою аргументацию с опоры на концепт «счастье» и видит задачу демократического трансгуманизма в создании такой научно-этической базы внедрения радикальных технологий, которая позволит развиваться и контролировать природные и социальные силы, ранее доминирующие над человеком. В качестве своих оппонентов Хьюз видит последователей биолуддизма, которые усилились на Западе после Второй мировой войны (в биоэтике), но трансгуманисты и им сочувствующие должны победить с помощью технооптимизма (подавить страх перед новыми радикальными технологиями с помощью аргументов позитивного продвижения научного прогресса). Дж. Хьюз призывает сплотиться вокруг демократического трансгуманизма, всех разделяющих принципы демократии в США и других странах, войти в это движение и либертарианцам, создать программу на базе высоких технологий, которая сможет преодолеть различные негативные последствия неравенства людей, властных отношений и т.п. Как известно, либертарианцы относятся негативно к роли государства, но

Дж. Хьюз считает, что только с помощью государства можно предотвратить некоторые возможные негативные последствия внедрения радикальных технологий. Среди его предложений либертарианцам есть, в том числе, следующее, цитата «...только союзы с другими культурными и биологическими меньшинствами и сильное либеральное демократическое общество и государство могут гарантировать, что «постчеловеки» не будут преследоваться» [8, р. 3]. Так Дж. Хьюз обращается к людям с ограниченными возможностями, называя и призывая их стать «Киборгами-инвалидами, использующими новейшие вспомогательные технологии и устремленными на медицинский прогресс...» [8, р. 5]. Трансгуманисты параллельно с политической борьбой включаются в сферу художественной культуры, шоу бизнеса, так Дж. Хьюз обращается к позитивному опыту «биопанка» как творчеству художников и исследователей антикорпоративной генетики. «Биопанки протестуют против «биолудитов и апологетов биотехнологической индустрии... Одним из проектов в области биопанка является Национальный центр данных функциональной МРТ (англ. FMRIDC), созданный специалистом по мозгу Майклом Газзанига [1]. FMRIDC объединяет огромные файлы сканирования мозга в суперкомпьютер, чтобы создать атлас нормально-го и дисфункционального мозга... Последние достижения в области информатики или интеллектуального анализа данных позволяют использовать базы данных в качестве основного исследовательского материала. Полученный мета-анализ дает исследователям идеи для новых экспериментов, сокращает дублирование усилий и позволяет исследователям из других дисциплин работать в этой области» [8, р. 6]. Также здесь развивается направление техногайянизма.

Дж. Хьюз написал программу демократического трансгуманизма, включающую следующие принципы: «(1) создать трансгуманистическое движение, (2) гарантировать морфологическую свободу и телесную автономию, (3) защищать научные исследования от запретов луддитов, в то же время придерживаясь законных правил безопасности и эффективности, (4) защищать научный доступ к знаниям из-за чрезмерно агрессивного закона об интеллектуаль-

ной собственности, (5) увеличивать федеральное финансирование исследований в области трансчеловеческих технологий, (6) создавать национальные планы здравоохранения, включающие трансчеловеческие технологии, (7) расширять федеральную поддержку образования, (8) обеспечить переподготовку и заработок для структурно безработных, (9) объединяться с сексуальными, культурными и расовыми меньшинствами, особенно с морфологическими меньшинствами, такими как инвалиды и трансгендеры, (10) поддерживать права для великих обезьян, (11) укреплять демократическое мировое правительство» [8, р. 4]. Пункт 2-й в программе предполагает согласие на радикальную трансформацию тела или загрузку сознания на иной носитель в будущем. Пункт 10-й о т.н. «великих обезьянах» в других его статьях прописан более подробно, как, цитата «Поддержка прав для приматов, дельфинов и китов, великих обезьян» [8]. Это некий метод клина, или поэтапного разбавления границ, для включения в понятие «правовых существ» кого-угодно, вплоть до киборгов и предоставления им гражданских прав. Пункт 11-й предполагает налаживание глобального управления и осуществление контроля с помощью, цитата «глобальной постоянной полиции, готовой быстро вмешаться, чтобы предотвратить войны и другие бедствия» [8].

В теоретическом плане Дж. Хьюз выстраивает аргументацию и внедрение идей трансгуманизма в биополитику с учетом некой оси из четырех оснований, в соответствии с политической системой США: 1. экономические консерваторы (ограничивают действия государства); 2. Экономические прогрессисты (поощряют действия государства); 3. Культурные консерваторы (националисты, этнические шовинисты, религиозные консерваторы и противники равенства женщин, сексуальной свободы и гражданских свобод); 4. Культурные прогрессисты (светские, образованные, космополиты, сторонники гражданских свобод и прав меньшинств). И добавляет к ней дополнительную ось, возникшую вследствие появления новых технологий и роста влияния биополитики. Она имеет два полюса: 1. трансгуманисты (прогрессисты) и 2. биолуддиты или биофундаменталисты.

Трансгуманисты приветствуют новые биотехнологии и предлагают расширить права и понятие «разумных существ» на искусственные системы и животных, а биофундаменталисты выступают за права человека, человеческого достоинства [8, p. 5]. Дж. Хьюз видит истоки роста западного биолуддизма в более ранних процессах, а именно, в реакции на негативный авторитет нацистской евгеники, экологические проблемы вследствие хищнического использования природных ресурсов капиталистическими странами, влияния контркультуры с ее акцентом на доиндустриальном образе жизни.

Разумные доводы оппонентов (философов, теологов, биологов) Дж. Хьюз описывает несколько критично и эмоционально, обозначив их термином «истерия», которая возникла «по поводу экстракорпорального оплодотворения и генной инженерии, и теологического предупреждения об игре в Бога, аргумента, что новые биотехнологии развиваются неэтичным образом с помощью хищного медико-промышленного комплекса, и будут иметь множество неприятных последствий для общества, особенно для женщин и бесправных» [8, p. 5]. Современную биоэтику Дж. Хьюз классифицирует как прото-биополитику, которая сильно изменится в будущем. Он критично оценивает работу Совета по биоэтике, который ранее заблокировал ряд инициатив трансгуманистов (Совет возглавлял Л. Касс, и в его команду входили – М. Э. Глендон и Г. Мейландер, Ф. Фукуяма и Ч. Краутхаммер. К ним присоединился Дж. Рифкин, выступающий против патентования генов, клонирования и суррогатного материнства...) [8, p. 5]. «Журнал New Atlantis был создан в 2003 году в консервативном вашингтонском аналитическом Центре Этики и государственной политики для продвижения этой новой консервативной критики улучшающих технологий» [13, p.65].

Делая ставку на американскую партию демократов, Дж. Хьюз призывает их объединиться и поддержать трансгуманизм, выступить против критиков или новых луддитов, которые, ведут к «политическому типичу». Также Дж. Хьюз считает, что не стоит связывать развитие технологий с диктатом власти, якобы технологическое развитие не опосредовано решениями властей [8, p. 5].

И в свою очередь в отношении трансгуманистов, Дж. Хьюз призывает их стать демократами (призыв к либертарианским трансгуманистам принять эгалитаризм, правление большинства и государство социального обеспечения). Но еще большие надежды Дж. Хьюз возлагает на меньшинства (лесбиянки, геи, бисексуалы и, собственно, трансгуманисты) и сторонников наркотической культуры, цитата «...необходимость частых химических отпусков от невыносимой самости и отвратительного окружения, несомненно, останется. Что нужно, так это новый препарат, который избавит и утешит наших страдающих видов, не причиняя в долгосрочной перспективе больше вреда, чем пользы в краткосрочной перспективе» [8, p. 5].

Из более ранних теоретиков киборг культуры Дж. Хьюз отмечает большую позитивную роль для трансгуманистов идеологической работы Донны Харауэй. Ее работу «Манифест для киборгов: наука, технология и социалистический феминизм в 1980-х годах» он сравнивает с действием ручной гранаты. Как известно, Д. Харауэй предложила методологию для аргументации разрушения границы между живым (людьми) и неживым, искусственным (машинами), посредством моста – разрушения или интеграции женщин и машин. Цитата: «Я бы предпочла быть киборгом, а не богиней» [4, с. 367; 9, p. 207-208], – предлагает, чтобы киборг был освободительным мифом для женщин в формате гибридизации, создания интерфейса женщина-машина.

Дж. Хьюз использует утилитаризм и его аргументацию как наиболее подходящий для сращивания различных позиций и направлений в самом трансгуманизме, что на выходе обозначено как «технопрогрессивный гибрид». Последний опирается на эмпирические исследования в области гедонистической психологии и формирующихся нейротехнологий. Свое понимание этики и апелляцию к утилитаризму Дж. Хьюз объясняет личным образовательным опытом (в 17-ть лет он прослушал шестинедельный курс по этике Дж. С. Милля). Милль был известен как утилитарист и либерал, ученик Бентама, агностик, скептик, поддерживающий атеистов, крестный отец Б. Рассела. Жена Дж. Милля, прославилась как феминистка и философ [5,

р. 2]. Традиционная этика или мораль (моральная логика) обозначена им как «непривлекательная «unattractive» (некрасивая, невзрачная). Интересно, что, по сути, эстетическое определение используется в качестве аргументации для внедрения новой этики, которая, видимо, является «красивой». Чувственно оценочные суждения и софистические приемы постоянно применяются трансгуманистами в области продвижения радикальных технологий. Мораль редуцируется и сводится к корреляциям биологического плана. Вместо теорий традиционной морали, Дж. Хьюз предлагает опереться на теорию способностей А. Сена и М. Нуссбаум (Sen и Nussbaum), которая «подходит» для технопрогрессивного трансгуманизма. У трансгуманистов наблюдается типичный переворот: не техника для этики, а этика для техники. Новые технократы создают под себя некий формат псевдоэтики. Подход М. Ниссбаум вводит понятие ««возможности» для социальной и технологической активизации человеческих способностей. Данный подход к возможностям сочетается с идеей о том, что добродетели – это социальные способности, отсюда оправдывается использование нейротехнологий для повышения моральных настроений, познания и корректировки поведения» [5, р. 1]. Итак, термин «социальные возможности» как адекватный для характеристики добродетелей вводится для дальнейших манипуляций, поскольку тогда, автоматически, добродетели становятся инструментальными, меняющимися, временными и т.п.

Дебютной книгой Дж. Хьюза стала работа «Гражданин Киборг», которую он описал как попытку обозначить левую трансгуманистическую точку зрения на мир, особенно в вопросах биоэтики [9]. В книге он обратился к истории трактовки демократических принципов и либерализма, к достижениям Кондорсе, Холдейна и часто обращается к FM–2030 (Эсфендиари)» [9, р. 194]. Последующие статьи, по большей части, повторяют (порой цитируют) и несколько углубляют идеи данной книги.

Дж. Хьюз обозначает появление главного тезиса своей книги как буддийское просветление, подарившее ему основной принцип, цитата «...чем больше мы контролируем свою жизнь, индивиду-

ально и коллективно, тем счастливее мы будем... Индивидуализм, социальный эгалитаризм и нейротехнологии сделали и сделают нас счастливее... я обсудил доказательства того, что наша точка отсчета счастья генетически обусловлена, отсюда предположили, что можно будет химически или генетически повысить средний уровень счастья без отрицательного влияния на мотивацию» [5, р. 2]. В целом, такая позиция по необходимости внедрения радикальных технологий на уровне поведенческих структур связана у трансгуманистов с убежденностью в том, что наша природа, моральные основания глубоко ущербны, а чисто социальными или психологическими методами, или даже религиозными их к лучшему не изменить. Отсюда, трансгуманисты должны сделать всё возможное для скорейшего внедрения новых радикальных технологий. Итак, «Моральное совершенствование – это не просто накачивание добродетели нейрохимическими препаратами. Это более широко взятый сознательный контроль над нашей жизнью, чтобы построить тот тип характера, который мы хотим иметь. Моральная поддержка предполагает моральное сообщество, в рамках которого мы можем получать моральное образование и получать моральную похвалу и санкции» [5, р. 5]. Отсюда будущая киборг культура полностью задается нейротехнологическими параметрами, индикаторами и целями.

Дж. Хьюз выбирает 7 добродетелей для дальнейшей их трансформации с помощью радикальных технологий и пытается доказать их четкую корреляцию с генами, регулирующими тот или иной гормон и/ или нейромедиатор. Это – воздержание и настойчивость (как синонимы самоконтроля), сострадание и справедливость, внимательность и разумность, трансцендентность [5, р. 5]. Он подчеркивает, что среди современных людей, только либералы идут правильной дорогой, цитата «...либералы - это зарождающиеся постлюди...» [5, р. 7].

Дж. Хьюз восхищается некоторыми свойствами наркотиков, например «...препарат экстази повышает уровень окситоцина и чувства любви и доверия...» [5, р. 7], что в некотором роде похоже на достижение определенных состояний в медитативных практиках на

пути буддийского озарения. Здесь, по мнению ученого, надо найти нужный баланс, т.к. традиционное буддийское просветление якобы вызывают привыкание и нежелание «возвращаться в мир», т.е. такие люди становятся социально неактивными, но определенный умеренный промежуток таких состояний может укрепить дух и мотивацию. Необходимо с помощью технологий добиться аналоговых состояний при сохранении активности и дальнейшей возможности постоянной эволюции. Поэтому трансгуманисты усиливают внимание на возможностях магнитной стимуляции, генной инженерии, дизайнерских наркотиков как «помощников» на пути к эффекту буддийского просветления [5, p. 7]. Ученый уверен, что «Модель тех качеств характера, которые мы ценим и хотим иметь их усиление, будет достигнута и принята в будущем с помощью технологий когнитивного улучшения» [5, p. 7-8].

Дж. Хьюз объявил о начале работы над второй книгой «Киборг Будда», где рассматривает новейшие нейробиологические исследования с целью узнать «как мы можем использовать нейротехнологии и духовный опыт для совершенствования нравственного поведения» [5, p.3]. Параллельно с написанием книги Дж. Хьюз углубился в изучение теорий счастья и начал читать соответствующий спецкурс [5, p.3].

Выводы

Итак, Дж. Хьюз, реализуя программу демократического трансгуманизма решает одновременно несколько задач:

1. Методологическое подкрепление идеи размыwania границ между органикой и неорганической средой с целью дальнейшей радикальной трансформации и гибридации, в частности, в сторону киборгизации.

2. В правовом плане он предлагает перенести права на «нечеловеческих» существей и скорректировать их в трансгуманистическом русле (гражданство киборгов).

3. Контроль тела и его трансформации (морфологическая свобода и отказ от своего тела как ущербного).

4. Поддержка научных исследований в трансгуманистических целях с некоторыми гарантиями на генетическое и интеллектуальное достояние своего «я».

5. Создание новой трансгуманистической системы здравоохранения.

6. Экономически закрепить гарантированный базовый доход и расширить социальную заработную плату;

7. Реализовывать единое глобальное управление (единое государство с единым правительством под руководством ИИ).

8. Расширить применение радикальных технологий на все страны и сделать упор на анализе глобальных рисков.

В контексте такой программы развивается отдельный проект «Киборг Будда» как возможность более подробного нейрокартирования мозга, применения различных препаратов для корректировки поведения, в том числе, на уровне создания моральных нейродобродетелей. Последние должны быть точно обозначены и скорректированы с помощью статистических и дозированных норм. Изначально в этическом плане, Дж. Хьюз опирается на утилитаризм Миллса, дополненный современными теориями этики М. Уокера и Д. Пирса. Дж. Хьюз в рамках проекта «человеческого усовершенствования», считает необходимым привлечь богатый религиозный опыт, особенно в области буддийской культовой практики, последняя, по его мнению, может стать неким ориентиром и основой для создания киборгобщества с новой уникальной культурой, способной привести к проповедуемой буддистами «Чистой земле». Дж. Хьюз призывает обратиться к демократическому трансгуманизму как движению, которое полагается на доминирующую роль государства в части сдерживания и страховки от катастрофических последствия трансгуманистических инициатив. И такое направление якобы разрешает ту или иную радикальную технологию только после проверки на предмет ее безопасности для человека. Однако это лишь предположение, поскольку тема безопасности, внедряемых радикальных технологий, находится в сфере убеждений и манипулятивных технологий и, в преддверии внедрения, они могут казаться реально

безопасными, но начав действовать, они, как правило, имеют необратимый характер и радикально меняют природу человека, его сознания и т.п. Далее какие-либо дискуссии уже не имеют смысла, и человеческая культура заменяется на «киборг культуру», где нет места человеку как таковому. Дж. Хьюз, от лица трансгуманистов, делает выбор за всех людей, в том числе, этической системы или самих добродетелей, что является крайне некорректным действием.

Во-вторых, в системе, где генетический контроль будет осуществляться на государственном и общемировом уровне, общество обречено на еще более жесткую сегрегацию и дискриминацию одних видов над другими (элиты из сверхсуществ над большинством). Дж. Хьюз ратует за создание галактической религии с новой этикой, закрепленной на генетическом уровне и усиленной постоянным «фармакологическим дозированием», отчего постобщество должно стать «идеальным» и бесппроблемным киборгизированным постчеловечеством. Однако остается открытым вопрос – уместно ли называть подобные преобразования демократичными и прогрессивными, если в итоге в них не останется места человеку в подлинном смысле слова?

Список литературы

1. Газзанига, М. Сознание как инстинкт: загадки мозга: откуда берется психика: [12+] / Майкл Газзанига ; перевод с английского Юлии Плискиной. Москва: АСТ, Corpus, 2022. 302 с.
2. Харауэй Д. Манифест киборгов // Гендерная теория и искусство: Антология: 1970–2000. М.: РОССПЭН, 2005. С. 322–377.
3. FTP025: Cyborg Buddha – IEEET’s James Hughes on Transhuman Enlightenment and Basic Income. 2016. <https://futurethinkers.org/cyborg-buddha-james-hughes-transhuman-enlightenment/>
4. Haraway, D. J. *When Species Meet*. Posthumanities, Volume 3. University of Minnesota Press, 2008. 425 p.
5. Hughes J. J. After Happiness, Cyborg Virtue // *Free Inquiry*, 2012, vol. 32(1), pp. 1–7.
6. Hughes J. J. The Compatibility of Religious and Transhumanist Views of Metaphysics, Suffering, Virtue and Transcendence in an Enhanced Future

- // Essay, Transhumanism and Its Critics. 2011. <https://metanexus.net/compatibility-religious-and-transhumanist-views-metaphysics-suffering-virtue-and-transcendence/>
7. Hughes J. J. Using Neurotechnologies to Develop Virtues: A Buddhist Approach to Cognitive Enhancement // *Accountability in Research*. 2013. Vol. 20. No 1. P. 27-41. <https://doi.org/10.1080/08989621.2013.749744>
 8. Hughes, J. J. Democratic Transhumanism 2.0. April 28, 2002. <http://www.changesurfer.com/Acad/DemocraticTranshumanism.htm>
 9. Hughes, J. J. *Citizen Cyborg: Why Democratic Societies Must Respond to the Redesigned Human of the Future*. Westview Press, 2004.
 10. Kass L.R. *The Wisdom of Repugnance: Why We Should Ban the Cloning of Humans*, 32 Val. U. L. Rev. 679 (1998). <https://scholar.valpo.edu/vulr/vol32/iss2/12>
 11. LaGrandeur, K and Hughes, J. J. Editors *Surviving the Machine Age Intelligent Technology and the Transformation of Human Work*. 2017. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-51165-8>
 12. Ojochogwu, A. Reflections on the Problems of Transhumanism by James Hughes (Part 2) April 4, 2019. <https://ieet.org/index.php/IEET2/bio/hughes> (дата обращения 12.09.2020)
 13. Pilsch, A. *Transhumanism. Evolutionary Futurism and the Human Technologies of Utopia*. University of Minnesota Press Minneapolis London. 2017. <https://doi.org/10.5749/minnesota/9781517901028.001.0001>
 14. Rosen, J. Cyborg Buddha: Is what we are born with enough or could we use a little help? *Tricycle* MAY 26, 2010. URL: <https://tricycle.org/magazine/cyborg-buddha/> (дата обращения 01.05.2020)
 15. Walker, M. *Happy-People Pills for All*. Oxford: Blackwell Press, 2013. p. 277.

References

1. Gazzaniga, M. *Soznanie kak instinkt: zagadki mozga: otkuda beretsya psikhika* [Consciousness as instinct: mysteries of the brain: where does the psyche come from]. Moscow : AST, Corpus, 2022, 302 p.
2. Kharauy D. *Gendernaya teoriya i iskusstvo: Antologiya: 1970–2000* [Gender Theory and Art: An Anthology: 1970–2000]. M.: ROSSPEN, 2005, pp. 322–377.

3. FTP025: Cyborg Buddha - IEET's James Hughes on Transhuman Enlightenment and Basic Income. 2016. <https://futurethinkers.org/cyborg-buddha-james-hughes-transhuman-enlightenment/>
4. Haraway, D. J. When Species Meet. Posthumanities, Volume 3. University of Minnesota Press, 2008, 425 p.
5. Hughes J. J. After Happiness, Cyborg Virtue. *Free Inquiry*, 2012, vol. 32(1), pp. 1–7.
6. Hughes J. J. The Compatibility of Religious and Transhumanist Views of Metaphysics, Suffering, Virtue and Transcendence in an Enhanced Future. *Essay, Transhumanism and Its Critics*. 2011. <https://metanexus.net/compatibility-religious-and-transhumanist-views-metaphysics-suffering-virtue-and-transcendence/>
7. Hughes J. J. Using Neurotechnologies to Develop Virtues: A Buddhist Approach to Cognitive Enhancement. *Accountability in Research*, 2013, vol. 20, no. 1, pp. 27-41. <https://doi.org/10.1080/08989621.2013.749744>
8. Hughes, J. J. Democratic Transhumanism 2.0. April 28, 2002. <http://www.changesurfer.com/Acad/DemocraticTranshumanism.htm>
9. Hughes, J. J. Citizen Cyborg: Why Democratic Societies Must Respond to the Redesigned Human of the Future. Westview Press, 2004.
10. Kass L.R. The Wisdom of Repugnance: Why We Should Ban the Cloning of Humans, 32 Val. U. L. Rev. 679 (1998). <https://scholar.valpo.edu/vulr/vol32/iss2/12>
11. LaGrandeur, K and Hughes, J. J. Editors Surviving the Machine Age Intelligent Technology and the Transformation of Human Work. 2017. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-51165-8>
12. Ojochogwu, A. Reflections on the Problems of Transhumanism by James Hughes (Part 2) April 4, 2019. <https://ieet.org/index.php/IEET2/bio/hughes>
13. Pilsch, A. Transhumanism. Evolutionary Futurism and the Human Technologies of Utopia. University of Minnesota Press Minneapolis London. 2017. <https://doi.org/10.5749/minnesota/9781517901028.001.0001>
14. Rosen, J. Cyborg Buddha: Is what we are born with enough or could we use a little help? Tricycle MAY 26, 2010. URL: <https://tricycle.org/magazine/cyborg-buddha/>
15. Walker, M. Happy-People Pills for All. Oxford: Blackwell Press, 2013. p. 277.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Хвастунова Юлия Викторовна, кандидат философских наук, доцент, кафедра права, философии и социологии
Горно-Алтайский государственный университет
ул. Ленина, 1, Горно-Алтайск, Республика Алтай, 649000, Российская Федерация
hvastunovoy@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Julia V. Khvastunova, PhD, Associate Professor, Department of Law, Philosophy and Sociology
Gorno-Altai State University
1, Lenin Str., Gorno-Altai, Republic of Altai, 649000, Russian Federation
hvastunovoy@mail.ru

Поступила 17.11.2022

После рецензирования 25.11.2022

Принята 30.11.2022

Received 17.11.2022

Revised 25.11.2022

Accepted 30.11.2022