

DOI: 10.12731/2576-9782-2023-1-69-83  
УДК 130.2



## КОНЦЕПЦИЯ МНОЖЕСТВЕННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ТРАНСГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ (НА ПРИМЕРЕ АВТОРСКОГО ВИДЕНИЯ ПИСАТЕЛЯ Д. БРИНА)

*Ю.В. Хвастунова*

*В статье рассматривается одна из актуальных проблем в формате реализации новейших радикальных технологий «усовершенствования человека» т.н. теория множественной идентичности (множества «я», теория двойников, дублирование сознания). Тема возможного копирования сознания анализируется применительно к процедуре цифровой загрузки сознания, создания цифровых аватар, киборгов, а также клонов в случае успехов в области редактирования генов и применения данной технологии на людях. В художественной литературе, в частности, в научной фантастике, данная проблема входит в список топовых тем-загадок. В качестве примера, рассмотрена позиция известного фантаста и сторонника трансгуманизма Дэвида Брина (David Brin), представленная в произведении «Глина» (анг. «Kiln People»). Выделены основные идеи, возможные риски и негативные последствия, которые писатель пытается предвидеть, раскрыть сценарии развития запуска массового дублирования сознания или создания технологии реализации множественной идентичности «я».*

**Ключевые слова:** трансгуманизм, научная фантастика, множественная идентичность, Дэвид Брин

**Для цитирования.** Хвастунова Ю.В. Концепция множественной идентичности в трансгуманистической литературе (на примере авторского видения писателя Д. Брина) // *Russian Studies in Culture and Society*. 2023. Т. 7, № 1. С. 69-83. DOI: 10.12731/2576-9782-2023-1-69-83

---

## THE CONCEPT OF MULTIPLE IDENTITY IN TRANSHUMANIST LITERATURE (THE CASE STUDY OF D. BRIN'S VISION)

*Yu. V. Khvastunova*

*This paper deals with one of the urgent problems in the framework of the implementation of the latest radical technologies of “human enhancement” the so-called theory of multiple identity (multiple “I”, the theory of doubles, and the duplication of consciousness). This topic of a possible backup of our consciousness is analyzed in relation to the procedure for digitally uploading consciousness, creating digital avatars, cyborgs, and clones and cases of success in the field of gene editing as well as the application of this technology to humans. In fiction, particularly in science fiction, this problem is included in the list of top mysterious subjects. As an example, the paper considers a position of a famous science fiction writer and supporter of transhumanism David Brin, presented in the work “Kiln People”. The article highlights main ideas, possible risks, and negative consequences that the writer is trying to foresee and reveal scenarios for the development of launching a mass duplication of consciousness or creating a technology for implementing a multiple identity of “I”.*

**Keywords:** *transhumanism, science fiction, multiple identity, David Brin.*

**For citation.** *Khvastunova Yu. V. The Concept of Multiple Identity in Transhumanist Literature (the Case Study of D. Brin's Vision). Russian Studies in Culture and Society, 2023, vol. 7, no. 1, pp. 69-83. DOI: 10.12731/2576-9782-2023-1-69-83*

### **Введение**

Идея множественной идентичности «я» или теория двойников в трансгуманизме обыгрывается по линии развития нескольких технологий: 1. Генная модификации (создание генетически отредактированных копий, клонирование и т.п.); 2. Виртуальные двойники в

формате загрузки сознания, его копирование на различные носители, в том числе, аватары, запуск копий в космос для колонизации других сред и т.п. В массовой культуре идея реализуется через анализ вариаций «копирования сознания» и реакции общества на ту или иную технологию (например, версии в сериале «Черное зеркало», серия «Белое рождество», где эксплуатируются «куки», в фильме «Превосходство» герой существует в виде загруженного сознания в сети и управляет по типу ИИ, «Облачный атлас», где официантки – это клоны краткосрочного действия и т.д.).

Фантаст-ученый Дэвид Брин (род. 1960 г.), позиционируемый как разносторонняя личность с несколькими специальностями, в частности в области астрономии, электротехники (оптика), степенью доктора философии (исследования астрономии), но более всего известный как писатель в жанре научной фантастики [2, с. 103]. Он, в числе влиятельных трансгуманистов, входит в совет Института этики и новых технологий [6], также консультирует НАСА по вопросам новейших концепций в области радикальных технологий [см. 3], является футурологом и признанным писателем в североамериканской научной фантастике [4; 5]. Д. Брин, в своих произведениях, глубоко погружается в философскую суть возможных последствий применения новейших технологий на человеке.

В соответствии с обозначенной темой, автором исследования были поставлены несколько **задач**:

1. Уточнить в трансгуманистической художественной литературе наличие темы множественной идентичности «я» путем выбора автора, наиболее основательно рассмотревшего данную проблему;
2. У соответствующего писателя, проанализировать его авторскую позицию в художественном произведении на заданную тему;
3. Осуществить критический анализ основных тезисов романа у трансгуманистического автора.

Практическая значимость изучения трансгуманистического видения проблемы множественной идентичности, заключается как в ее теоретической важности для науки о сознании и человеке, а отсюда ее реализации в культуре, так и на эмпирическом уровне, в связи с

имеющимися технологиями и намечающимися научными открытиями, позволяющими экспериментировать с генетикой, мозговой активностью человека, нанотехнологиями и шире, реализацией программ конвергенции НБИК технологий в современном мире. Отсюда неизбежно меняется сам смысл раскрытия научной проблемы множественной идентичности в художественной литературе и массовой культуре в целом.

**Цель исследования** заключается в анализе трактовки множественной идентичности «я», представленной в трансгуманистической художественной литературе, на примере видения фантаста и ученого Д. Брина.

### **Материалы и методы**

В статье применялся компаративистский метод, а также метод описания и анализ литературных первоисточников.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

Одно из наиболее значимых произведений Д. Брина, посвященное проблеме множественной идентичности и одновременно сильно отличающееся от стандартных произведений других фантастов – это оригинальный роман, известный российскому читателю под названием «Глина», 2001 г. (анг. “Kiln People” (“Люди из печи”)), о приключениях частного детектива Альберта Морриса и его двойников в мире, где господствует корпорация «Всемирные печи», владеющая технологиями копирования сознания [1, с. 19].

Автор подошел нестандартно к проблеме и представил крайне необычные технологии: 1. В качестве материала используется высокотехнологическая глина (нейрокерамика); 2. Срок эксплуатации двойника определяется 24 часами, после чего он быстро разлагается; 3. Двойники изначально штампуются на фабрике и различаются по качеству: от элитных платиновых до эбеновых или «черных», «серых», «зеленых». Автор поясняет «Белоснежные для чувственности. Эбеновые для интеллекта. Алые, нечувствительные к боли» [1, с. 38], 4. Жизнь человека охраняется незыблемыми законами, где нату-

ральный человек несоизмеримо выше любого двойника (уголовное преследование грозит только в случае нанесения ущерба реальным людям). 5. При всех уникальных качествах копий, люди остаются доминирующими в будущем обществе, но угроза выхода из-под контроля двойника с дублированным сознанием постоянно растет.

В романе сюжетная линия развивается на основе действия нескольких персонажей, но прежде всего, главного героя – Альберта Морриса и его двойников. Д. Брин разработал классификацию существ, с учетом растущей роли двойников оригинала. Так в его специальной терминологии выделяются «архи» или «риги» – оригиналы (архетип) или, собственно, люди. Далее по рангу распределяются их копии/дублиеры, которые в романе обозначены как: «дитто» или «големы», или «роксы»: «черный» или эбеновый, далее «серый» и наиболее дешевый «зеленый» [1, с. 9]. Двойникам запрещено иметь «более человеческий» оттенок кожи при появлении в общественных местах [1, с. 72]. При обращении к копии используется приставка «вик». Также в городах работают копии в виде оранжевых рабочих и полосатых уборщиков [1, с. 14]. У богатых владельцев корпораций есть особенные двойники, например, «платиновая», «жемчужная» копии. Двойники имеют физическое глиняное тело, функционирующее одни сутки и способное вмещать нужную информацию и действовать в формате сознания оригинала «архи», сохраняя базовые черты характера владельца. Кроме глиняных двойников, активно используются цифровые аватары оригиналов, которые работают параллельно с программами ИИ. Люди недалекого будущего имеют ряд проблем: безработица и праздность, погружение в высокие технологии, штрафы за действия своих и чужих двойников и т.д. В мире Д. Брина действуют строгие юридические нормы и законы, которые охраняют оригинала-человека, а вот его копии могут быть убиты, похищены, подвергнуты незаконному копированию, однако, за такие действия оригиналы могут потребовать возмещения ущерба. В отношении детей, «...поручать ребенка заботам Пурпурного или Зеленого не принято. Плохой тон. Но можно нанять современную «Мэри Поппинс» из престижного агентства; такой шаг укрепит ваш

социальный статус. Только в этом районе города позволить себе данную роскошь не многим по карману» [1, с. 30].

Финансы. «Проводить операции с крупными суммами можно только лично, но когда речь идет о мелочи, то достаточно и Двойника. Для подтверждения допуска необходимо пройти химическое и биометрическое сканирование. Постоянную Волну не подделаешь. По крайней мере специалисты утверждают, что время киберпреступлений миновало» [1, с. 42].

Множество идей, представленных в данном романе, были использованы или повторились в голливудских фильмах, так идея похищения копии и последующее ее клонирование частично воспроизводится в фильмах: «Элизабет Харвест», «Из машины», «Аватар» и т.п. [см. 1, с. 128]. По законам жанра, великие изобретатели представлены антиподами: гений и безумный гений. Роль второго исполняет Йосел Махарал, амбиции последнего приводят к самоубийству оригинала своей копией и похищению (дитнэппинг), попытке убийства главного героя. Махарал жертвует ради науки многими людьми, включая свою дочь, которая сама постоянно создает ущербные копии из-за прошлых экспериментов Махарала над ее еще детской натурой [1, с. 262].

Идея двойников или копий «дитто» базируется у писателя на полумистической теории сознания (возможно, на мистической каббалистической версии, у автора постоянно упоминается история с Големом) помноженной на идею моделируемого программируемого сознания и моделируемой Вселенной. Также в романе представлена тема отношений творца и его творения, где реализуется страх творца по поводу восстания его творения. Так копия Махарала убивает оригинал ради продвижения технологии и захвата мира, из-за чего она планирует истребить ракетами всех настоящих людей и создать ситуацию контроля над сознанием всего человечества [1, с. 238]. Библейский мотив отступления, бунта обыгрывается в произведении как восстание копий против оригинала, когда сознание некоторых двойников не уступает по своим свойствам исходному прототипу и желает обрести подлинную свободу вне своего «архи».

В романе для «дитто» предусмотрена духовная симуляция в виде Храма Преходящих, где люди-волонтеры оказывают помощь

истерзанным «дитто». У входа в церковь висят надписи: «Культура может быть продолжением. Бессмертие – это не только загрузка памяти... «Помоги вылепленным»... Первейший императив Постоянной Волны – терпеть, выносить, держаться» [1, с. 52, 54].

Д. Брин упоминает лишь одного конкретного специалиста в области психологии религии, а именно, У. Джеймса, используя его термины: «вариации религиозного переживания», «поток сознания». Писатель продвигает нейротерию сознания, согласно которой конкретные участки мозга и, например, теменной узел, область Брока соответствует ядру сознания или концентрации души, в терминологии романа обозначенной как «Постоянная волна», отсюда главная задача науки – это точное картирование мозга [см. 1, с. 222]. Д. Брин также рассуждает о местонахождении души-сознания, перечисляя такие части тела как голова и грудь, однако сам он настаивает на якобы научно доказанной версии о внушении человеку какого-либо конкретного места локализации его души, цитата « Эксперименты доказали, что людей можно заставить поверить в перемещение «Я» или души» [1, с. 182]. Д. Брин уверен, что ученые откроют конкретную локализацию в мозгу, где концентрируется сознание (концентрация нейронной активности и т.п.), смогут измерить и взвесить, и далее контролировать «я», т.е. перемещать, копировать и т.п. Правда он тут же упоминает точку зрения своих оппонентов, цитата «Они утверждают, что существует настоящая душа, находящаяся за пределами Постоянной Волны. Неуловимая, неосязаемая» [1, с. 130]. Брин не верит в божественную бессмертную или трансцендентную составляющую мира и человека. Поэтому высшей мерой наказания в альтернативном будущем станет операция по ликвидации или контролю этой самой зоны в мозгу [1, с. 139]. Д. Брин пишет: «Большинство религий считают, что в реальном человеческом существе, оригинальном теле, при изготовлении копий сохраняется некая бессмертная суть. Голем-двойник – это просто машина, нечто вроде робота. Его мысли – проекции, направленные во временную оболочку для исполнения поручений. Для реализации наших устремлений. У рокса жизнь после жизни наступает только при

воссоединении с ригом... как и у рига жизнь после смерти начнется когда-то при воссоединении с Богом» [1, с. 54] «... что случается, когда умирает твой оригинал? Некоторые религии придерживаются той точки зрения, что существует последний трансфер, переход всего твоего жизненного опыта в Бога, как и с големом, передающим дневную память создателю в конце дня. Но, несмотря на все старания, подкрепленные хорошо профинансированными частными исследованиями, никто так и не обнаружил доказательства такого перехода к высшему существу-архетипу» [1, с. 57-58].

Сама процедура копирования разделяется в романе на: 1. Импринтинг – копирование сознания или «Постоянной Волны» самого оригинала-человека и 2. Сифтинг – копирование с копии. Сифтинг дает возможность перекрестного мышления, когда вторичная копия имеет общую память и телепатию с первичной копией. Импринтинг же не реализует возможность телепатии у копии. «...мозг не компьютер, а нейроны не транзисторы. Вот почему невозможна телепатия. Все мы уникальны и одиноки. Все мы чужие друг другу» [1, с. 33]. После 24-ти часовой работы копия отправляется на переработку в ретциклер, но прежде она стремится к своему создателю для разгрузки памяти и, таким образом, получает свое бессмертие, растворяясь в оригинале. Идея краткосрочного существования, ограниченного лимитом, в некотором роде, реализуется в фильме «Время». «Копии могут разгрузить свои воспоминания только в мозг создавшего их человека. Эффект Матрицы. Если оригинал умер до разгрузки копии, то дитто некуда вернуться» [1, с. 32]. Такой «дитто» считается призраком.

Интрига в сюжете разворачивается вокруг реализации проекта «Зороастр» – создание технологии омоложения или увеличения срока службы копии более чем на сутки. Изначально, данный проект намекает на теорию сверхчеловека Ф. Ницше, только здесь совершенствуется не человек, а уже копия человека, превращаясь в более могущественное существо с властными амбициями [см. 1, с. 232].

Д. Брин для описания чувств и ощущений копий вводит в роман различные наукообразные термины, так «эффект наблюдателя» означает дистанцирование оригинала от своей копии [1, с. 228],



невозможность «дитто» вторгнуться в сознание оригинала. «Рефлекс лосося» означает непреодолимое желание копии вернуться к оригиналу. «Эффект зеркала» – отрицание себя в своей копии. Д. Брин дискутирует по поводу эмоций и способности шутить. Юмор он обозначает как способ «...по-человечески ответить на вызов судьбы, ответить с той безрассудной дерзостью, которая придает достоинство самому напрасному жесту, самой тщетной попытке противостоять невыносимой несправедливости» [1, с. 254]. В своих рассуждениях о юморе, Д. Брин, возможно, опирается на аргументацию У. Эко, представленную в романе «Имя розы».

Писатель описывает альтернативную историю, где в качестве первых технологий импринтинга указываются «глиняные изделия»: культ матери-Земли (глиняные гипертрофированные женские статуэтки), шумерская клинопись, глиняная армия Цинь Шихуанди и мистическая история о создании Голема, «...ссылался на оригинальную легенду о Големе, чудовище из глины, созданном одним пражским раввином в XVI веке для защиты евреев от преследователей. «Эмет» – священное слово, написанное то ли на лбу того существа, то ли где-то во рту. На иврите оно означает «правда». Но может обозначать также «источник», то, из чего произошло все на свете» [1, с.215]. В кинематографе, идея показать современного ученого как специалиста в области клинописи, используется в фильме «Я создан для тебя», где исследовательница Альма завязывает отношения с киборгом.

Копии или факсимиле, включая самых низших «зеленых», не обладающих обонянием (копии также не нуждаются во сне, еде и питье, но они обладают общей памятью с творцом и сильным инстинктом выживания, который отмечен в их сознании как «жизнь после смерти», т.е. главная мотивация функционировать и вернуться для разгрузки) [1, с. 6, 26, 100], способны к саморефлексии, но тем не менее они всегда стремятся помочь оригиналу, кроме случаев некоторого сумасшествия, когда превращаются в «франки» и начинают проявлять собственную волю [1, с. 2, 50]. «Франки» получают в том случае, когда оригинал слишком утомлен или нестабилен в психическом плане в момент импринтинга. Однако «зеленые» могут

иметь различные способности, например, гиперосигенизацию как умение надолго задерживать дыхание и т.п. [1, с. 5].

Люди «архи» покупают у корпораций заготовки глиняных двойников, снабженные дополнительными возможностями (по желанию клиентов), например т.н. «белые», которые покупаются исключительно для дальнейшего использования в сексуальном плане. Затем заготовки (как бы замороженные) доставляются на дом, где у каждого есть специальное устройство «печь» для разогрева заготовки и специальное устройство (копир) для переноса своего сознания в заготовку и далее двойник живет сутки, выполняя различные поручения, как если бы их делал сам человек «... сколько бы копий ни делалось с одного архетипа, во всех сохраняется по крайней мере одна черта характера. ... Переходя от базовой структуры к дубли, от одного факсимиле к другому. Если вы честны, пессимистичны или болтливы в реальной плоти, то схожие качества обнаружатся и в двойнике» [1, с. 9]. Если копия испытала неприятности в течении дня, то оригинал может отказаться загружать ее воспоминания в свое сознание. Итак, плюс дубликации, это возможность игнорировать сознание двойника «дитто». Сам герой Альберт всегда загружает сознание «дитто» в себя, считая это честным по отношению к своей копии (как бы предоставляя копии возможность жить после смерти).

В мире будущего, люди полностью полагаются на ИИ, так домашний ИИ каждого «архи» первым принимает сообщения и прочие запросы, направленные к оригиналу и в случаи необходимости, принимает решение побеспокоить хозяина или сам улаживает дела. У Альберта функционирует продвинутая версия ИИ – «Нелл» [1, с. 12]. Города будущего напичканы видеокамерами, летающими зондами и т.п.

В альтернативной истории, из-за открытия технологии создания глиняных двойников на планете случилась революция «Большая Дерегуляция», после которой основная часть людей приняла новую реальность, а небольшая группа превратилась в несогласных. У двойников тоже нашлись заступники-оригиналы, требующие предоставить им большую свободу. Сторонники естественного сознания или моралисты – движение «Настоящей жизни» используют следующие лозунги:

«Есть только один Творец! «Жизнь» двойника – насмешка над небом и природой! Один человек – одна душа» ...объявляя копирование человека нарушением прерогатив Бога и проклиная производство копий» [1, с. 23]. Сторонники «дитто» или «манси» обозначены через движение «За эмансипацию», выдвигающие лозунги: «Покончить с рабством глиняных людей! Права – роксам! Все думающие имеют душу!» [1, с. 23]. Вся история до революции обозначена как «Дни одного тела» [1, с. 59]. Города после революции разбились на зоны, в отдельные районы, где действуют законы игры (туда отправляются двойники). Зоны для двойников постоянно разрушаются из-за отсутствия ремонта и стройки [1, с. 13].

Люди по-разному относятся к двойникам, одни исключительно прагматично (двойник – это полезный инструмент), другие с большим уважением, например, не разрешая имплантировать в копии самовзрывающиеся бомбы на случай взлома.

Первые копии или загрузку сознания люди совершают уже в подростковом возрасте и по началу копии испытывают более сильный страх к концу истечения своего срока и загрузке своих воспоминаний в оригинал, но затем, копии становятся более податливыми (инструкции получают еще в детстве «Как говорят в школе: не делай двойников, если не можешь с ними расстаться») [1, с. 16].

Суть или ядро сознания в романе называется «Постоянная Волна Души». «Постоянная Волна, подлинная суть человека, называемая некоторыми душой — воспринимается лишь как статические разряды» [1, с. 18, 33, 85].

Самые богатые люди «уходят в затвор» и во внешнем мире их делами полностью заправляют копии. Учитывая сложность психики оригинала, копии могут выполнять самые странные поручения, они могут намеренно оказываться в ситуации самоубийства, жесткого насилия, что отражает патологии хозяина, сам герой Альберт относится негативно к таким людям.

Д. Брин в романе «Глина» показывает возможность развития иных технологий, в отличии от более разрекламированных трансгуманистами способов «загрузки сознания» в виртуальный мир, или

«спасение тела» посредством крионики. Д. Брин негативно относится к идее крионики, «Существуют неопровержимые доказательства того, что замороженный человеческий мозг не способен сохранить Постоянную Волну» [1, с. 142].

О будущем людей. «Органическое тело превратится в матрицу, с которой постоянно будут снимать бесчисленные копии для выполнения бесчисленных дел, а твой мозг станет вместилищем памяти сотен двойников. Ты станешь функцией, почетным узником, муравьиной королевой, а твои двойники – неутомимыми работниками, ведущими настоящую жизнь со всеми ее прелестями и горестями» [1, с.64].

Д. Брин обращается к теории метемпсихоза (кочевания души из тела в тело или, вернее, из копии в копию), теорию моделируемой Вселенной и повторяет идеи гностиков, подчеркивая, что «Ошибочно искать спасение только через сохранение тела. Это знали даже древние во время, когда у человеческой души был лишь один дом. Даже они знали – вечность не в теле, а в душе... одной из самых трудных проблем трансфера души – негомологического импринтинга. Речь идет о переносе Постоянной Волны голема, со всеми ее воспоминаниями и опытом в другое вместилище» [1, с. 113, 123]. Гностические выводы озвучивает злой гений Махарал. «Тело – якорь. Образец органической эволюции, чудо человеческой плоти и мозга, сделавшее возможным и самосознание, и абстрактное мышление, и Постоянную Волну, – тело обременено животными инстинктами и потребностями. Личность так же нуждается в изолированности «я и ты», как рыба нуждается в воде. Чтобы окончательно выбраться на берег, навсегда покинув море, необходимо сбросить панцирь плоти!... Реальный Йосил увидел, что естественным следствием его изысканий будет самоубийство» [1, с. 237].

В романе, гений Махарал, якобы первым открыл существование духовного мира «гиперреальность... параллельной той, в которой мы живем. Духовная реальность. Но тогда нам угрожает опасность ... Потому что отныне судьба мира и каждого из нас будут уже не в руках элиты или невежественных масс. Все будет решать злой бог» [1, с. 236, 260, 275]. Бог, по мнению трансгуманистов, злой и ужасный, который реализует какие-то прихоти и такое положение хуже, чем

власть человеческих элит. Здесь Д. Брин повторяет гностический или сатанинский формат интерпретации теизма. Д. Брин считает религиозные методы узкими и не эффективными, но верит в магию и алхимию как предначало науки, которая создала главное – технологию [см. 1, с. 236]. Махарал или, точнее, его двойник, логически приходит к кульминационной идеи – массовому жертвоприношению (убийству всех людей (оригиналов) ради высвобождения большого количества энергии) и перехода в гиперреальность. «Умрут, отдав энергию душ, свою потенцию лучу. Они вознесут Постоянную Волну на новые уровни. Древние назвали бы это «некромантией», извлечением магической силы из мистического могущества самой смерти» [1, с. 238, 245].

### **Заключение**

Исходя из ранее поставленных задач, следует подчеркнуть следующие выводы. Во-первых, в ходе исследования трансгуманистической художественной литературы на предмет анализа проблемы множественной идентичности, был выявлен конкретный автор – Дэвид Брин, который в романе «Глина» глубоко и, одновременно, нестандартно погрузился в данную проблему. Во-вторых, в связи с отсутствием в российской научной среде работ по анализу влияния трансгуманистической художественной литературы и конкретно работ Д. Брина, осуществлено исследование произведения «Глина», выявлены основные тезисы, раскрывающие трансгуманистическую трактовку множественной идентичности «я». В-третьих, дан критический анализ ряда положений, раскрывающих возможные последствия применения тех или иных технологий создания множественной идентичности «я».

Так, Д. Брин посредством художественная языка раскрывает не только базовые теории, но и их интерпретацию, положительные и негативные аспекты, сомнения, находящиеся в постоянной сфере дискуссий трансгуманистов. В романе «Глина», писатель сосредоточился на рассмотрении вариаций многочисленных копий, в случае открытия технологии дублирования или переноса сознания «я» на различные носители: от цифровых до конкретных физических тел-аватар. Параллельно он представляет версию моделируемого сознания

и нового мира, где человек сможет какое-то время сохранять своё доминирование, исходя из предпочтительности оригинала и его свойства быть «первоисточником» всех других видов бытия сознания. Трансгуманисты надеются найти способы контроля сознания (телепатии, копирования, сверхспособностей и подавления чужой воли). Однако на сегодняшний день всё упирается в нахождение объективной доказательной теории сознания, понимания связи или обусловленности сознания-тела, а отсюда постижение сути бытийствования сознания как бессмертного, совершенствующегося и способного быть множественным, а значит более могущественным или вездесущим. Д. Брин уверен, что в ближайшее время наука создаст технологии, способные подарить бессмертие сознанию в его различных ипостасях. Однако, следует с осторожностью подходить к реализации экспериментов в данной сфере, поскольку здесь существует как минимум две большие проблемы: 1. Неясность, отсутствие четкой доказательной теории сознания, способной удовлетворить теоретиков и практиков, изучающих природу человека; 2. Впечатляющие открытия в области генетики, нанотехнологий, цифровых технологий создают соблазн немедленного их применения и внедрения в экспериментальную науку, даже при условии имеющихся «неизвестных данных в уравнении» (трансгуманисты преодолевают это обстоятельство своим принципом проактивности и технооптимизма), но «безрассудная экспериментальная модернизация» может запустить необратимые процессы, ведущие к деградации и уничтожению человека и его культуры.

### *Список литературы*

1. Брин, Д. Глина : [роман] / Дэвид Брин ; [пер. с англ. С. Самуйлова]. - М. : Изд-во АСТ : Люкс, 2005 (ГУП Чехов. полигр. комб.). - 622, [1] с.; 18 см.; ISBN 5-17-020233-4 (ООО «Изд-во АСТ»).
2. Донец П.Н. Литературный трансгуманизм: предмет, признаки, проблематика // Мировая литература на перекрестье культур и цивилизаций, 2012. С. 92-106.
3. Contrary Brin website // URL: <http://davidbrin.blogspot.com/>
4. David Brin website // URL: <https://davidbrin.com/>

5. David Brin. The Grand Project: Exploring the Future in Pragmatic Ways  
// URL: [https://www.youtube.com/watch?v=Pyng\\_GvT43o](https://www.youtube.com/watch?v=Pyng_GvT43o)
6. IEET website // URL: <https://ieet.org/fellows/>

### *References*

1. Brin, D. Glina : [roman] / Devid Brin ; [per. s angl. S. Samuylova]. - M.: Izd-vo AST : Lyuks, 2005 (GUP Chekhov. poligr. komb.). - 622, [1] s.; 18 sm.; ISBN 5-17-020233-4 (OOO "Izd-vo AST").
2. Donets P.N. Literaturnyy transgumanizm: predmet, priznaki, problematika  
// Mirovaya literatura na perekrest'e kul'tur i tsivilizatsiy, 2012. S. 92-106.
3. Contrary Brin website // URL: <http://davidbrin.blogspot.com/>
4. David Brin website // URL: <https://davidbrin.com/>
5. David Brin. The Grand Project: Exploring the Future in Pragmatic Ways  
// URL: [https://www.youtube.com/watch?v=Pyng\\_GvT43o](https://www.youtube.com/watch?v=Pyng_GvT43o)
6. IEET website // URL: <https://ieet.org/fellows/>

### **ДАНИЕ ОБ АВТОРЕ**

**Хвастунова Юлия Викторовна**, кандидат философских наук, доцент, кафедра права, философии и социологии  
*Горно-Алтайский государственный университет*  
*ул. Ленина, 1, Горно-Алтайск, Республика Алтай, 649000,*  
*Российская Федерация*  
*hvastunovoy@mail.ru*

### **DATA ABOUT THE AUTHOR**

**Yulia V. Khvastunova**, PhD, Associate Professor, Department of Law, Philosophy and Sociology  
*Gorno-Altai State University*  
*1, Lenin Str., Gorno-Altai, Republic of Altai, 649000, Russian Federation*  
*hvastunovoy@mail.ru*

Поступила 01.12.2022  
После рецензирования 18.12.2022  
Принята 25.12.2022

Received 01.12.2022  
Revised 18.12.2022  
Accepted 25.12.2022