

DOI: 10.12731/2576-9782-2023-4-42-61

УДК 316.3



Научная статья | Теория и история культуры, искусства

ГОРОД И ЕГО ОБРАЗ: ДИСКУРСЫ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ

М.Э. Кулян-Козионова, О.В. Лешкова, Е.Г. Щекина

Статья посвящена осмыслению представлений, влияющих на понимание сущности города и его образа в процессе исторического развития. Посредством историко-сравнительного анализа освещаются ключевые изменения, в том числе переход от идеала общественной справедливости к индивидуализму. Исследование актуально в контексте воздействия технологий на городскую жизнь, оно может стать основой для разработки стратегий устойчивого развития городов и формирования благоприятных общественных условий. Определены аспекты, влияющие на восприятие жителей и исследователей городского образа, для последующего анализа современного города.

Ключевые слова: город; образ города; городское пространство; городская жизнь; городская среда; эволюция городского образа; социокультурные аспекты города

Для цитирования. Кулян-Козионова М.Э., Лешкова О.В., Щекина Е.Г. Город и его образ: дискурсы теоретического осмысления // *Russian Studies in Culture and Society*. 2023. Т. 7, № 4. С. 42-61. DOI: 10.12731/2576-9782-2023-4-42-61

Original article | Theory and History of Culture and Art

THE CITY AND ITS IMAGE: DISCOURSES OF THEORETICAL UNDERSTANDING

M.E. Kulyan-Kozionova, O.V. Leshkova, E.G. Shchekina

The article is devoted to understanding the ideas that influence the understanding of the essence of the city and its image in the process of

historical development. Through historical and comparative analysis, key changes are illuminated, including the shift from the ideal of social justice to individualism. The research is relevant in the context of the impact of technology on urban life; it can become the basis for developing strategies for sustainable urban development and creating favorable social conditions. Aspects that influence the perception of residents and researchers of the urban image are identified for subsequent analysis of the modern city.

Keywords: *city; city image; urban space; city life; urban environment; evolution of the city image; sociocultural aspects of the city*

For citation. *Kulyan-Kozionova M.E., Leshkova O.V., Shchekina E.G. The City and Its Image: Discourses of Theoretical Understanding. Russian Studies in Culture and Society, 2023, vol. 7, no. 4, pp. 42-61. DOI: 10.12731/2576-9782-2023-4-42-61*

Введение

В современном обществе, где урбанизация продолжает свое неумолимое расширение, понимание и формирование образа города приобретают ключевое значение. Местом концентрации и выражением процесса этих преобразований становится объединяющий различные культуры и сообщества город, с древних времен являющийся одним из самых сильных и полноценных воплощений в культуре. При решении остро стоящих задач удержания и привлечения жителей, инвесторов или туристов, а также повышение качества жизни в городах, важно исследовать и понимать историю, культуру и самобытность территории, что поможет преодолеть недооценку потенциала и представить результаты такой визуальной саморефлексии.

Объектом исследования является город, а предметом – образ, представляющий собой комплексное явление, охватывающие эстетические, социокультурные и функциональные аспекты городского пространства.

Цель исследования: осмысление представлений, влияющих на понимание сущности города и его образа в процессе исторического развития.

В данной статье содержится анализ эволюции взглядов о городе, начиная с античности и прослеживая изменения до современных времен. Основное внимание уделяется социокультурным аспектам и восприятию городской среды. Рассматриваются ключевые трансформации, начиная от идеала общественной справедливости до индивидуализма в современности. Исследование имеет актуальное значение в контексте урбанизации и влияния технологических изменений на городскую жизнь. Представленный анализ может служить основой для разработки стратегий устойчивого развития городов и формирования более благоприятных условий для общественной жизни.

Задачи: 1) рассмотреть эволюцию представлений о городе и его образе, начиная с античности до современности; 2) проанализировать социокультурные аспекты и ключевые категории, формирующие образ города в различные исторические периоды; 3) определить аспекты, влияющие на восприятие жителей и исследователей городского образа, для последующего анализа современного города.

Материалы и методы

Материалы и методы исследования фокусируются на эволюции представлений об образе города в ходе исторического развития. Работа базируется на системном подходе, применяется историко-сравнительный метод для выявления общих и уникальных черт в вопросах понимания данного феномена. Авторами обобщены и систематизированы материалы отечественных и зарубежных источников, посвященных предмету исследования.

Результаты

Анализ генезиса концепций об образе города в гуманитарных исследованиях позволяет выявить динамику формирования смысловых аспектов и определить основные тенденции этого процесса, выявляя специфические черты образа города на различных этапах развития культуры. Эволюция взглядов на образ города связана с формированием роли и места человека, его предназначения, идентич-

ности и самопознания. В статье рассмотрены свидетельства жителей и труды исследователей городов в исторической ретроспективе с периода античности до современности, выявлены сдвиги в теоретических установках – от акцента на общественной справедливости к выраженному индивидуализму.

Область применения

Анализ эволюции городского образа помогает раскрыть взаимосвязь между социокультурными изменениями и экономическим развитием. Это важно для разработки стратегий, способствующих устойчивому развитию, повышению качества жизни горожан, и создания пространств, отражающих современные ценности и потребности общества. В итоге, исследования по этой теме имеют практическую значимость для формирования благоприятных условий и более эффективного управления территориями. В контексте этих тенденций важное внимание уделяется искусственному оформлению общественных пространств – созданию арт-объектов, посредством государственных заказов или коммерческой инициативы в политических или культурно-развлекательных целях.

Обсуждение

Уже в период Античности (III тыс. до н.э. – V в.) философы обращаются к проблеме понимания городского пространства. Так, Платон в работе «Государство» описывая идеальное общество, рассматривает город как модель, посредством которой анализируются принципы справедливости и правления [24], а Аристотель в «Политике» [3] рассматривает город как естественное проявление человеческой природы, где подчеркивается важность нравственных ценностей для формирования благополучного социума.

Таким образом, Платон и Аристотель понимают город как идеал, естественное образование, выражение социальной организации человека.

В средневековый период (V–XIV вв.) город аллегорически представляется как метафора разделения мира между земным и духовным. Здесь город превращается в объект, выражающий вечные духовные

ценности, стоящие над мирскими. Например, в «О граде Божиим» [1] Святой Августин (Августин Аврелий) рассматривает два «града» или общества: град земной и град Божий, описывает идеальный город как часть града Божьего, который составляют верные христиане, существующие на земле, но призванные к небесной жизни. В этом контексте город представляет собой образ человеческого общества, где верующие живут в соответствии с божественными установками и стремятся к блаженству. Августин подчеркивает различия между земным городом, где царит грех, и божественным городом, где люди стремятся к духовной жизни. Образ города в его работе служит символом человеческого стремления к божественности и блаженству.

Французские литераторы Г. де Лоррис и Ж. де Мён в своем произведении «Роман о Розе» [8] создают аллегории, в которых элементы города, такие как улицы, дома, сады, парки и архитектурные элементы, символизируют многообразие сфер человеческой жизни и социальных отношений. Например, улицы и перекрестки становятся метафорой выборов и пересечений в жизни, где каждый человек принимает решения и формирует свой индивидуальный путь. Стены и башни, в свою очередь, представляют собой преграды и барьеры, отражая власть и структуры в обществе. Это произведение является не только «историей любви», но и широким аллегорическим миром, где каждый образ служит символом определенных идей и ценностей. Город в этом контексте выступает как часть богатого символического ландшафта, демонстрирующего средневековое представление о социальных отношениях и моральных ценностях.

На основании вышеизложенного можно заключить, что в Средние века представления об образе города были глубоко пропитаны религиозной и философской символикой, что нашло свое отражение в работах «Роман о Розе» и «О граде Божиим». Оба произведения отражают средневековую концепцию не только физического пространства, но и метафоры для выражения моральных, религиозных и социальных идеалов. В средневековье городское пространство рассматривается как арена борьбы добра и зла, сфера, где противостоят человеческие страсти и божественная воля.

В период Ренессанса (н. XIV – к. XVI) город превращается в объект архитектурной гармонии и политической структуры. Например, итальянский философ и политический деятель Н. Макиавелли в «Государе» [19] поднимает вопросы управления государством и говорит о городе как о важном элементе политической структуры. Он доказывает необходимость умелого управления территориями, подчеркивая их роль в обеспечении власти и стабильности правителя, предлагает рекомендации по укреплению власти через контроль над ними и пониманию их социальной динамики. В «Истории Флоренции» [20] Н. Макиавелли анализирует историю своего города, рассматривая конфликты, политические изменения и их влияние на общественные и политические структуры, описывает город как среду, где политические деятели вынуждены использовать интриги, борьбу за власть и стратегические решения для укрепления своего положения. Образ Флоренции становится образом городского пространства, где политика и власть взаимодействуют, определяя его судьбу и структуру.

В свою очередь итальянский философ, теолог и писатель Т. Кампанелла в философско-политическом произведении «Город Солнца или рассуждение об идеальном государстве» [13] создает образ идеального города, построенного на принципах справедливости, равенства и общности, в котором отсутствуют классовое разделение и частная собственность. Все горожане считаются равными друг перед другом.

Таким образом, Н.Макиавелли выделяет значение города в политической жизни, подчеркивая его роль в укреплении власти и обеспечении стабильности государства, что представляется нам реалистической моделью. С другой стороны, Т.Кампанелла представляет утопическую модель в «Городе Солнца или рассуждении об идеальном государстве», где гармония, справедливость и знание формируют идеальное общество. Оба автора акцентируют важность управления, но Макиавелли смотрит на городскую жизнь через призму реальных политических событий, в то время как Кампанелла строит идеализированную картину мира.

Представители эпохи Нового времени (к. XVI – н. XIX) описывают город и его образ как социальный контракт, представляя его местом взаимодействия человека и социума. Французский писатель, философ-просветитель и драматург Д. Дидро в произведении «Письмо о слепых в назидание зрячим» [10] показывает вымышленный город, где все его обитатели лишены зрения. Он поднимает вопросы свободы, образования и воздействия городской среды на формирование человеческой личности и социальных отношений. Таким образом, образ города служит средством для обсуждения более глубоких аспектов человеческого существования и жизни общества.

Теория франко-швейцарского философа, писателя и мыслителя Ж.-Ж. Руссо («Об общественном договоре» [25]) представляет собой концепцию общественного договора и формирования образа города, где важным являются свобода, равенство и забота. В этом договоре люди соглашаются объединиться в гражданское общество для обеспечения своей безопасности и справедливости. Руссо обсуждает идею «общего волеизъявления», призывая к созданию политических институтов, которые выражают народную волю. Город в его концепции становится пространством, где реализуются принципы справедливости и равенства, определенные социальным контрактом.

Другой видный деятель данного периода, английский педагог и философ, Дж. Локк в своем труде «Два трактата о правлении» [18] рассматривает город как часть естественного состояния человечества, подчеркивает, что государственная власть должна происходить из согласия граждан, а город является средой, где реализуется этот социальный договор. Автор исследует идеи о правах собственности, равенстве и ограниченности власти, подчеркивая, что город должен быть организован так, чтобы защитить права и свободы его граждан. Таким образом, для Локка город представляет собой институциональную структуру, созданную для обеспечения справедливости и законности.

Более глубокое желание защиты от человеческой жестокости и хаоса естественного состояния отражено в работе английского философа Т. Гоббса («Левиафан, или Материя, форма и власть го-

сударства церковного и гражданского» [6]), где город является результатом социального контракта, заключенного между индивидами. Он призывает к сильной централизованной власти, представляющей собой «Левиафана», который контролирует и поддерживает порядок в социуме. Для Т. Гоббса город – это структура, призванная предотвратить войну «всех против всех» и обеспечить стабильность через централизованное правление.

В результате вышеизложенного можно сделать вывод, что в работах авторов периода Нового времени образ города проявляется в контексте свободы, собственности и законов, обеспечивающих справедливость в гражданском обществе. Они придают большое значение принципам равенства и заботы о благосостоянии каждого гражданина, где город понимается как некая упорядоченная система, обеспечивающая социальную справедливость. Города становятся центрами образования и разума.

В период индустриализации (к. XVII-XIX века) облик городов претерпел существенные изменения, обусловленные социальными, экономическими и культурными трансформациями, среди которых появление массового производства и механизации привело к переходу от аграрного общества к индустриальному: города стали фокусами промышленной деятельности, путем привлечения трудовых ресурсов и формирования новых рабочих классов. В этот период активно развивался процесс урбанизации, города представлялись ареной более выраженных социальных различий, где индустриализация усилила раскол между буржуазией и рабочим классом. Формирование городской культуры и рост образования оказали влияние на городскую жизнь, приводя к появлению новых форм развлечений, культурных институтов, театров и музеев. Одной из важных особенностей данного периода являлось активное развитие градостроительства и урбанистического дизайна.

Английский писатель-романист Ч. Диккенс изображал город и его образ, обращая внимание на социальные проблемы городской жизни. В «Повести о двух городах» [11] затрагиваются различия между богатыми и бедными в городском пространстве. Он описывает

портрет Парижа как среды насилия, напряженности и нестабильности перед революцией, создавая образ города, находящегося на грани социального взрыва, развивает тему спасения через любовь и самопожертвование. Также Ч. Диккенс выделял городскую среду в произведениях, таких как «Оливер Твист» и «Дэвид Копперфильд», используя ее в качестве живописного фона для рассказа о человеческих драмах и социальных противоречиях.

Влияние городской среды на личность изучал немецкий философ, социолог и экономист К. Маркс. В своем труде «Капитал» [22] он выделяет несколько ключевых аспектов: феномен alienации и анонимности; эксплуатация труда; условия труда горожан; социальные противоречия городской среды. К.Маркс подчеркивает, что города, становясь центрами индустриализации, активно эксплуатируют трудовой класс, формируя несправедливость и оказывая воздействие на жизнь и личность работников. Его беспокоит вынужденное городское одиночество, анонимность, которые могут привести к утрате человеческой личности и социальному расколу. В своих замечаниях о промышленных городах он обращается к условиям труда, аскетизму и суровости городской жизни, оказывающим влияние на психологию индивида.

Отдельно следует отметить процесс урбанизации как важную характеристику городских преобразований. Так, К. Маркс анализирует изменения в общественных отношениях и экономике, сопровождающие рост городов, что существенным образом влияет на жизнь и сознание личности.

В контексте периода индустриализации, образ города приобретает многогранный и многозначный характер с положительными и негативными аспектами быстрого развития, становится символом социальных перемен, адаптации и борьбы. Он отражает не только технологический прогресс, но и ценности, амбивалентность и драму человеческого существования в условиях новой социальной реальности. Такой образ оставил свой след в литературе и социальной философии, предлагая отслеживать баланс между прогрессом и человеческим достоинством в процессе городского развития.

В современных исследованиях (XX-XXI век) представления о городе претерпели радикальные трансформации – он стал многогранным, отражая цифровизацию и технологический прогресс, глобализацию и мультикультурность, экологическую устойчивость, изменение роли общественных пространств, развитие смарт-городов, изменение работы и образа жизни, трансформацию инфраструктуры и информационную насыщенность. Например, М.Хайдеггер в труде «Бытие и время» [26] рассматривал вопросы существования человека в контексте его бытия в мире. Он остро интересовался взаимосвязью индивида с окружающей средой, включая городскую. Одним из ключевых понятий в его философии является «забота», которую он рассматривает как фундаментальное состояние человека. Философ рассматривал городское пространство как место, где человек может быть затмнен и забыт в массе повседневных задач. Он выделял необходимость осознания своего бытия и связи с окружающим миром, чтобы избежать утраты своей аутентичности в городской суете.

Таким образом, города в данный период становятся не только экономическими центрами, но и местами интенсивного социокультурного и технологического развития, формируя новый образ жизни и общественных отношений. В труде «Производство пространства» [15] теоретик неомарксизма Г. Лефевр отмечает, что город представляет собой среду, как для проживания, так и социальных взаимодействий, формирования идентичностей и культурных выражений. Он подчеркивает, что горожане имеют право активно участвовать в принятии решений относительно пространственной организации, выступает против коммерциализации городской среды.

Американский урбанист Д. Джейкобс в работе «Смерть и жизнь больших американских городов» [9] выдвигает идеи о важности городской жизни, разнообразии и вовлеченности граждан в ее формирование. Автор активно высказывается в пользу улицы и других общественных территорий, рассматривая их как сердце города, где формируется общность и интеракция. Особое внимание уделяется разнообразию, в котором смешение жилых, коммерческих и обще-

ственных зон способствует насыщенной городской активности. Таким образом, Д. Джейкобс представляет город не просто как архитектурный ансамбль, но как живой организм, насыщенный динамикой, общностью и функциональностью.

Уникальный взгляд на городскую среду представлен в «Образе города» [16] К. Линча. Американский специалист по городскому планированию определяет яркость образа как выразительность, которая привлекает внимание, а также подчеркивает важность ясности для легкости ориентации в пространстве. Цельность рассматривается как взаимосвязь частей и общей структуры, формирующей ощущение единого целого, а идентичность играет роль в создании уникальных черт, придающих городу узнаваемость и характер. Таким образом, для К. Линча образ города формируется через призму восприятия, где яркость, ясность, цельность и идентичность являются ключевыми элементами, определяющими визуальный опыт человека в городском пространстве.

Также французский философ-постмодернист Ж.Бодрийяр в своей работе «Система вещей» [5] анализирует образ города через потребительскую культуру и обмен символами. Он рассматривает городскую среду как поле, где вещи и знаки становятся активными участниками создания социальных структур и смыслов. Этот анализ включает в себя не только физическую территорию, но и семиотические аспекты. Ж.Бодрийяр поднимает вопрос о том, как потребление и обмен вещами формируют образ города и социокультурные отношения в нем.

В свою очередь советский градoved Н.П. Анциферов в «Книге о городе» [2] описывает город как «внечеловеческое социальное существо» со своей анатомией, представленной природно-географическими условиями, физиологией, обусловленной экономическими и социально-политическими функциями города и его населения, психологией или душой, отраженной в специфическом языке - городской топонимике и номенклатуре, в архитектурных стилях, в литературе и искусстве. Рассматривая город как «своеобразный сгусток культурных процессов, насыщенный его результатами»,

академик Д.С. Лихачев считает, что культурная среда города должна быть интерпретирована как специальная среда, которая требует комплексных подходов к его изучению и организации [17].

На сегодняшний день тенденции развития городов формируют обновленный образ, отражая динамичные изменения в социуме, технологиях и ценностях, что требует дополнительного внимания. Культурологи осмысливают городскую среду через призму культурных аспектов, архитектурных форм, истории, социальной динамики и влияния на формирование локальной идентичности. Так И.А. Игнатьева [12] в работе «Развитие образа исторического города» рассматривает совокупность «трех взаимовлияющих модификаций: образ города в восприятии жителя, официальный и художественный образы» [12], а Ю.А. Кузовенкова определяет его как «идеальный конструкт, репрезентирующий город и представляющий некое мироустройство». В работе «Город в идеальном измерении: от образа к имиджу» автор выделяет два вида образа: художественный (укорененный в сфере искусства) и повседневный (отражается в городском фольклоре, нарративах, повседневной коммуникации и др), акцентируя внимание на отражении культурной идентичности человека [14]. В свою очередь А.В. Сурков («Социокультурный потенциал цифровой фотографии в создании образа города» [26]) говорит об образе, как о «самостоятельном социокультурном феномене, в создании и трансляции которого используются различные техники репрезентации и творческие практики». Представленные работы обращают внимание на восприятие города как части культурной среды, подчеркивая значение образов в контексте самобытности и самопознания.

С точки зрения социальной психологии в работах Ю.А. Пидодня [23] и Л.В. Давыдкиной [Перфильевой] [7] образ города понимается как целостная совокупность всех мнений о городе, формирующихся в групповом сознании населения и создающихся всеми характеристиками пространственных компонентов среды, прошлого и настоящего опыта, связанного с жизнедеятельностью в данном населенном пункте.

Зарубежные исследователи-урбанисты Юэ Ц. и Сяньвэнь К. [29] отмечают, что образ города конструируется на основе субъективных установок жителей, а Б. Мотамед и Л. Махмуди Фарахани [28] определяют его как коллективное ментальное представление горожан; что формирует общую основу для взаимосвязи уникальной физической реальности и общекультурной основы. Из этого следует, что образ города не только отражает индивидуальные восприятия, но и выступает результатом взаимодействия множества субъективных перцепций, создавая общекультурный ландшафт, влияющий на коллективное сознание и поведение городского сообщества.

Рассмотрение города через призму филологической науки позволяет воспринимать образ как субъективно окрашенное пространство, демонстрируемое через восприятие лирического субъекта и изменённое его сознанием. Важным элементом является противопоставление систем ценностных ориентаций, амбивалентность массового сознания. По мнению Ю.А. Марининой [21] в образах городов (в особенности столичных) подчеркиваются одиночество, вынужденное общение с малознакомыми людьми, присутствие толпы, суета, а также большие размеры территории и его зданий. Наделяя городской образ признаками живых существ (внешний вид/стиль, возраст, черты характера, интеллектуальные состояния, состояние/поведение, нравственные характеристики/пороки) И.А. Барабушка [4] описывает его не просто географическим пространством, а метафорой, отражающей разнообразные аспекты жизни горожан. В этом контексте, словесное описание городского пространства становится не только «зеркалом» внешних черт, но и отражением внутреннего мира человека, его эмоций, воспоминаний и индивидуального взгляда на окружающую среду. Таким образом, филологический анализ образа города расширяет понимание взаимосвязи между литературой, человеческим восприятием и формированием культурного контекста городской среды.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что в современный период исследователи подчеркивают социокультурные аспекты и визуальный опыт при изучении города. Включая в себя

вопросы социальной справедливости, активного участия граждан и анализа городской среды как сложной системы символов и взаимосвязанных элементов, город рассматривается как динамичное образование. Сегодня образ становится многогранным социокультурным конструктом, компилируя восприятие жителями, художественные образы, ценности и влияние технологий. Он выражается через ментальное представление горожан и в контексте культурной идентичности, отражая социокультурные изменения в современном обществе.

Городской образ эволюционировал от идеала общественной справедливости в античности до символического пространства в средневековье, от власти и равенства в период Возрождения до упорядоченности в новое время. В эпоху индустриализации появилось внимание к социальному неравенству и классовой борьбе, а современные исследования сосредотачиваются на влиянии пространственных компонентов на восприятие образа города. В концепциях города происходит смещение в фокусе исследований, где рассматривается не только сам образ города, но и то, как физическое пространство воздействует на индивидуальное восприятие его жителями.

Образ, представленный в исторической ретроспективе и согласно различным авторским подходам, являет собой комплексное восприятие городской среды, формируемое в социокультурном контексте. Это феномен, охватывающий пространственные, социальные, идеологические и эмоциональные аспекты, эволюционировавший под воздействием времени, культурных течений и индивидуальных перспектив.

Заключение

Обращение к различным эпохам происходит с позиций культурологического анализа образа города, способов его фиксации и репрезентации позволяют выделить следующие особенности: 1) социокультурное развитие городов сопровождается изменениями в характере и природе восприятия феномена его образа в сознании жителей и исследователей; 2) формированию образа города способствует участие граждан в процессах урбанизации.

Сравнительно-исторический анализ дает возможность выявить аспекты, оказавшие влияние на восприятие образа города людьми в разные исторические периоды, и таким образом, провести аналитический обзор современного городского образа:

- 1) *Континуитет и эволюция идей*: понимание того, как представления об образе города развивались на протяжении времени, способствует определению континуитета в идеях и их эволюцию. Это особенно важно для анализа современных явлений и вызовов.
- 2) *Практическое применение в городском планировании*: анализ представлений об образе города может быть использован для разработки более эффективных стратегий в планировании, создания комфортной среды и понимания социальных взаимодействий.
- 3) *Культурное наследие и социокультурные изменения*: исследование образа города в различных культурных контекстах позволяет рассмотреть влияние культурных факторов на структуру и восприятие пространства.

Изучение изменений в городской среде раскрывает взаимосвязь между эволюцией социокультурной сферы и экономическим развитием. Эта связь необходима для выработки устойчивых стратегий, улучшения качества жизни горожан и формирования современных общественных пространств.

Таким образом, образ города - это комплексное визуальное, культурное и социальное восприятие, включающее в себя архитектурные особенности, историческое наследие, социальную динамику, экономическую активность, природные элементы и характер местного населения, выражающее его уникальность, создавая определенную атмосферу, которая влияет на восприятие жителями и посетителями.

Список литературы

1. Аврелий А. О граде Божиим // Электронная библиотека Royallib.com https://royallib.com/book/avgustin_avreliy/o_grade_bogiem.html (дата обращения: 09.12.2023).

2. Анциферов Н.П. Книга о городе / Н. П. Анциферов, Т. Н. Анциферова. Ленинград: Брокгауз-Ефрон, 1927. Часть 3. Жизнь города. 303 с. <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=601578> (дата обращения: 10.12.2023).
3. Аристотель Политика / Аристотель. // ЛитРес <https://www.litres.ru/book/aristotel/politika-18979153/chitat-onlayn/> (дата обращения: 10.12.2023).
4. Барабушка И.А. Сложный концепт в художественной концептосфере: на материале образа города в русской и английской прозе 2-й половины XX - начала XXI вв. : специальность 10.02.19 «теория языка»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Барабушка Ирина Алексеевна; Воронежский государственный университет. Воронеж, 2013. 27 с.
5. Бодрийяр Ж. Система вещей. Москва: «РИПОЛ Классик», 1968. 256 с.
6. Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского. Москва: Мысль, 2001. 484 с.
7. Давыдкина [Перфильева] Л.В. Психологическое районирование городского пространства: на примере жителей г. Самары : специальность 19.00.05 «Социальная психология» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Давыдкина [Перфильева], Любовь Владимировна; ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет». Курск, 2013. 27 с.
8. ДеЛоррис, Г. Роман о Розе / Г. ДеЛоррис, Ж. ДеМён. Москва: ГИС, 2007. 671 с.
9. Джейкобс Д. Смерть и жизнь больших американских городов / Пер. с англ. М.: Новое издательство, 2011. 460 с.
10. Дидро Д. Письмо о слепых в назидание зрячим. <http://philosophy1.narod.ru/www/html/library/diderot/01/00.html> (дата обращения: 10.12.2023).
11. Диккенс Ч. Повесть о двух городах / Ч. Диккенс ; пер. с англ. М. Богословской, С. Боброва. Москва: Агентство ФТМ, Лтд, 2013. 413 с. <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=492453> (дата обращения: 10.12.2023).

12. Игнатъева И.А. Развитие образа исторического города : специальность 18.00.01 «Теория и история архитектуры» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата архитектуры / Игнатъева, Ирина Анатольевна; Новосибирская государственная архитектурно-художественная академия. Новосибирск, 2000. 17 с.
13. Кампанелла Т. Город Солнца или рассуждение об идеальном государстве. Москва: Амрита, 2021. 128 с.
14. Кузовенкова Ю.А. Город в идеальном измерении: от образа к имиджу: специальность 24.00.01 «Теория и история культуры» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата культурологии / Кузовенкова, Юлия Александровна; Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева. Саранск, 2009. 19 с.
15. Лефевр А. Производство пространства / пер. с фр. Москва: StrelkaPress, 2015. 432 с.
16. Линч К. Образ города / пер. с англ. В.Л. Глазычева. Москва: Стройиздат, 1982. 328 с.
17. Лихачев Д.С. Очерки по философии художественного творчества. / Российская государственная библиотека. 2000. https://imwerden.de/pdf/likhachev_ocherki_po_filosofii_khudozhestvennogo%20tvorchestva_1996__ocr.pdf (дата обращения: 10.12.2023).
18. Локк Дж. Сочинения: В 3 т. Т. 3. М.: Мысль, 1988. С. 137–405.
19. Макиавелли Н. Государь / Н. Макиавелли; пер. Г. Муравьева. Москва : Директ-Медиа, 2012. 155 с. <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=52828> (дата обращения: 10.12.2023).
20. Макиавелли Н. История Флоренции. Москва: Эксмо-Пресс, 2022. 384 с.
21. Маринина Ю.А. Мифологизированный образ города во французской поэзии второй половины XIX века: от Бодлера - к символистам : специальность 10.01.03 «литература народов стран зарубежья (западноевропейская литература)» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Маринина Юлия Анатольевна; Московский педагогический государственный университет. Москва, 2007. 19 с.

22. Марк К. Капитал. Москва: Директ-Медиа, 2014. 1201 с. <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=271968> (дата обращения: 10.12.2023).
23. Пидодня Ю.А. Психологическая специфика образа города в различных социальных группах : специальность 19.00.05 «Социальная психология» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Пидодня, Юлия Анатольевна; Самарский государственный педагогический университет. Самара, 2006. 26 с.
24. Платон Полное собрание сочинений в одном томе. Москва: Альфа-Книга, 2016. С. 748-970.
25. Руссо Ж. Ж Об общественном договоре. Трактаты / Пер. с фр. М.: «КАНОН-пресс», «Кучково поле», 1998. 416 с.
26. Сурков А.В. Социокультурный потенциал цифровой фотографии в создании образа города : специальность 24.00.01 «Теория и история культуры» : диссертация на соискание ученой степени кандидата культурологии / Сурков Артем Владимирович; ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина». Екатеринбург, 2021. 176 с.
27. Хайдеггер М. Бытие и время. Москва: Ad Marginem, 1997. 452 с.
28. Motamed, B. The evaluative image of the city through the lens of social media: Case study of Melbourne CBD / B. Motamed, L. Mahmoudi Farahani // Journal of Architecture and Urbanism. 2018. № 42(1). С. 24-33. <https://journals.vilniustech.lt/index.php/JAU/article/view/1474> (дата обращения: 10.12.2023)
29. Yue, J. Image of a city in the local and global media: Suzhou as a case / J. Yue, K. Xianwen // Cities. 2023. № 143(3). <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0264275123004055?via%3Dihub> (дата обращения: 10.12.2023)

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Кулян-Козионова Мария Эдуардовна, старший преподаватель кафедры «Международные коммуникации, сервис и туризм»

ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения»

*ул. Серышева, 47, г. Хабаровск, 680000, Российская Федерация
musichka_16@mail.ru*

Лешкова Оксана Валерьевна, кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры «Международные коммуникации, сервис и туризм»

ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения»

*ул. Серышева, 47, г. Хабаровск, 680000, Российская Федерация
lov11@bk.ru*

Щекина Елена Гербовна, кандидат культурологии, доцент, заведующий кафедрой «Международные коммуникации, сервис и туризм»

ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения»

*ул. Серышева, 47, г. Хабаровск, 680000, Российская Федерация
egerbovna@mail.ru*

DATA ABOUT THE AUTHORS

Maria E. Kulyan-Kozionova, Senior Lecturer of the Department of “International Communications, Service and Tourism”

Far Eastern State University of Railway Transport

*47, Serysheva Str., Khabarovsk, 680000, Russian Federation
musichka_16@mail.ru*

Oksana V. Leshkova, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of “International Communications, Service and Tourism”

Far Eastern State University of Railway Transport

*47, Serysheva Str., Khabarovsk, 680000, Russian Federation
lov11@bk.ru*

Elena G. Shchekina, Candidate of Cultural Studies, Associate Professor, Head of the Department of “International Communications, Service and Tourism”

Far Eastern State University of Railway Transport

47, Serysheva Str., Khabarovsk, 680000, Russian Federation

egerbovna@mail.ru

Поступила 10.11.2023

После рецензирования 25.11.2023

Принята 20.12.2023

Received 10.11.2023

Revised 25.11.2023

Accepted 20.12.2023