

DOI: 10.12731/2576-9782-2024-8-1-223

УДК 1.130.2



Научная статья | Теория и история культуры, искусства

ТРАНСФОРМАЦИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОСНОВ КУЛЬТУРЫ ИНФОРМАЦИОННО-СЕТЕВОГО ОБЩЕСТВА

Н.Н. Исаченко

В отечественной гуманитарной мысли проблематика сохранения и дальнейшего развития духовной, ценностной компоненты деятельности человека в условиях развивающегося информационно-сетевого общества широко обсуждается. Информатизация, цифровизация, расширяя границы информационно-сетевого пространства, конструктивно преобразует бытие человека. Экранная, сетевая культура демонстрирует качественно новые подходы к осмыслению феноменов «культура», «ценности», «нормы». Идеи, тиражируемые виртуальными контркультурами и субкультурами, имеющими направленность на формирование утилитаристских, гедонистических установок, способствуют нивелированию этических, моральных принципов, деформации системы ценностей. Это свидетельствует о том, что динамика ценностных основ смещается от высшего к низшему полюсу: от духовных - к материальным, от традиционных - к универсальным, от социально-значимых - к индивидуальным ценностям. В фокусе обозначенной проблемы предлагается создание гуманистически ориентированной среды, наполненной этическими императивами, фундаментальными ценностями.

Ключевые слова: *экранная и сетевая культура; культурные универсалии; медиация; гуманистически ориентированная среда; инструмент мягкой силы; нивелирование традиционных ценностей; разрушение смысложизненных ориентиров; культурный нигилизм*

Для цитирования. Исаченко Н.Н. Трансформация ценностных основ культуры информационно-сетевого общества // *Russian Studies in Culture and Society*. 2024. Т. 8, № 1. С. 59-77. DOI: 10.12731/2576-9782-2024-8-1-223

Original article | Theory and History of Culture and Art

TRANSFORMATION OF THE VALUE FOUNDATIONS OF CULTURE INFORMATION NETWORK SOCIETY

N.N. Isachenko

In Russian humanitarian thought, the problems of preserving and further developing the spiritual, value component of human activity in the context of a developing information and network society are widely discussed. Informatization, digitalization, expanding the boundaries of the information and network space, constructively transforms human existence. Screen, network culture demonstrates qualitatively new approaches to understanding the phenomena of “culture”, “values”, “norms”. The ideas propagated by virtual countercultures and subcultures aimed at the formation of utilitarian, hedonistic attitudes contribute to the leveling of ethical, moral principles, and the de-formation of a value system. This indicates that the dynamics of value bases is shifting from the highest to the lowest pole: from spiritual to material, from traditional to universal, from socially significant to individual values. The focus of this problem is to create a humanistically oriented environment filled with ethical imperatives and fundamental values.

Keywords: screen and network culture; cultural universals; mediation; humanistically oriented environment; tool of soft power; leveling of traditional values; destruction of meaningful life orientations; cultural nihilism

For citation. Isachenko N.N. Transformation of the Value Foundations of Culture Information Network Society. *Russian Studies in Culture and Society*, 2024, vol. 8, no. 1, pp. 59-77. DOI: 10.12731/2576-9782-2024-8-1-223

Введение

Культура, «активно культивируя человеческий разум» [7, с.147], формирует нравственный, интеллектуальный и культурный облик личности, осуществляет её воспроизводство. Универсалии культуры, определяя категориальный строй сознания человека, формируют мировоззрение, систему ценностей. Стержневые трансформации, произошедшие в культуре под влиянием информационно-коммуникационных процессов, являются предметом для научных дискуссий, в фокусе которых проблематика феномена сетевой и экранной культуры. Актуальность исследуемой темы обусловлена необходимостью теоретического осмысления проблемы экспансии сетевой и экранной культуры как одной из значимых в философии культуры. Их генезис и эволюция приобретает особую популярность в социогуманитарном дискурсе в фокусе наблюдаемого изменения в ценностной шкале информационно-сетевого общества. Проблематика феномена сетевого общества, сетевой и экранной культуры нашла отражение в трудах М. Кастельса, Ф. Капра, Г. Рида, С. Норриса, И. Л. Сергеевой, С. В. Девятовой, В. П. Казарян, Т. В. Фомичевой, В. И. Катаевой, Н. М. Кропачева, В. В. Архипова и многих других.

Цель данного исследования заключается в определении влияния сетевой и экранной культуры на формирование ценностных основ культуры современного общества. Достижение цели достигается через решение следующих **задач**: осуществить анализ сетевой и экранной культуры как феномена сетевого общества; определить степень влияния сетевой и экранной культуры на изменение ценностных основ культуры; предложить пути решения существующих проблем.

Методы и материалы

В контексте исследуемой проблематики применялся комплексный подход, основанный на взаимосвязи явлений и процессов, происходящих в массовой культуре, на всестороннем изучении ценностных основ культуры как объекта исследования. Аксиологический подход позволил исследовать сетевую и экранную культуру как

совокупность позитивных и негативных ценностных установок. Были использованы социокультурный подход, сравнительный метод, метод синтеза и анализа. В качестве основного выступил междисциплинарный подход как система, интегрирующая философские, культурологические знания, результаты социологических исследований, так как объективность исследования можно достичь, сопоставив результаты, полученные разными областями знаний. Теоретической базой явились работы отечественных и зарубежных авторов В.С. Степина, Н.Н. Моисеева, М.С. Кагана, В.А. Кутырева, М. Кастельса, Ф. Капра, Г. Рида, С. Норриса.

Новизна

Представлена комплексная характеристика сетевой и экранной культуры как совокупности виртуальных и виртуально-реалистичных образований, обладающих информационным, коммуникационным, организационным, суггестивным и репрессивным потенциалом. Сетевая культура репрезентирована множеством виртуальных субкультур, контркультур, структурируемых спецификой системы ценностей, норм, оценок, позиционирующих ценностям и установкам сформированной в обществе культуры. В процессе воздействия на коллективное сознание сетевая культура, демонстрируя репрессивный характер, использует не физическую силу, а воздействующую на сознание силу символических форм, образов.

Результаты и обсуждения

Формирование ценностных основ культуры общества было прерогативой сферы образования, культуры, религии и философии. Широкомасштабная медиатизация, компьютеризация и цифровизация всех сфер общества сместила центр духовного влияния на коллективное сознание с традиционных институтов к экрану телевизора и монитору компьютера, создав условия для формирования новых видов массовой культуры: информационной, цифровой, экранной, сетевой. Экранная культура, как разновидность массовой культуры, материальным носителем текстов которой был экран, зародившаяся в

эпоху кино, развивающаяся в эпоху телевидения, соединив воедино видео и аудио (изобразительное, музыкальное, киноискусство, театр), на протяжении многих лет была одним из духовных источников развития общества, выполняя функцию передачи культурных ценностей, сохранения традиций, формируя образцы поведения, вкусы, моду, стиль. В современном обществе главным носителем информации стал дисплей компьютера, расширивший возможности экранной и сетевой культуры благодаря новым технологиям.

К сожалению, в современной гуманитаристике долгое время изучению сетевой и экранной культуры не уделялось серьёзное внимание. Но сложившаяся сегодня ситуация требует глубокого анализа их влияния на массовое сознание в рамках философско-культурологической теории. Испанский социолог М. Кастельс, обративший внимание на формирование сетей одним из первых, утверждал, что «распространение сетевой логики скажется на результатах и процессах, связанных с производством, культурой и властью» [8, с. 494]. С развитием Интернета в сетевом обществе, образованном в виртуальном пространстве, выстраиваются социальные взаимодействия огромного количества людей, формируется сетевая, развивается экранная культура.

В оценке сетевой, экранной культуры и определения её влияния на формирование ценностных основ современной культуры позиции исследователей расходятся. В рамках продуктивного подхода роль сетевой и экранной культуры в обществе оценивается положительно, её интерпретируют как особую знаковую систему, выступающую связующим звеном между обществом и человеком. В западном научном дискурсе сетевую культуру признают одной из значимых характеристик современного общества.

Не вызывает сомнений, что широкое внедрение информационно-компьютерных технологий в производство и быт для большого количества людей имеет положительное значение. В условиях расширения информационно- сетевого пространства создаются условия для развития научной, творческой, образовательной деятельности. Сетевая и экранная культура, расширяя пространственно-времен-

ную ограниченность, осуществляет широкую трансляцию не только научной, исторической, культурной информации [14]. Благодаря Интернету, выполняющему функцию инструментального средства в транслировании информационных потоков, миллионы людей имеют виртуальный доступ к мировому наследию, культурным ценностям (музеям, выставкам, театральным постановкам, библиотекам), что способствует стиранию границ между элитарной и массовой культурой. Человечество открыло для себя множество возможностей: развивать интеллект, повышать образовательный и культурный уровень, планировать и осуществлять путешествия, социально-культурные взаимодействия с интересными людьми, быть в курсе всех событий в мире.

Информационно-сетевое общество предстаёт как глобальная инструментальная среда с преобладанием виртуальной коммуникации. Её продуктом является сетевая культура, создаваемая сетевыми сообществами, воспринимающими её как форму, способствующую их объединению. Открытость и доступность Интернета создаёт благоприятные условия в информационно-сетевом пространстве для формирования «социально недифференцированных информационных сообществ» [11], в которых акторы солидаризируются в объединения, группы по интересам, по убеждениям, по этическим пристрастиям, по политическим взглядам. В них появляются возможности для раскрытия творческих способностей, удовлетворятся потребности в межличностном взаимодействии, накапливается и транслируется культурный, социальный опыт. В сетевых сообществах вырабатываются смысложизненные ориентиры, создаётся «лично-креативная культура» [6, с. 166], что способствует формированию социальной идентичности, чувства принадлежности к конкретной группе.

Электронная и сетевая культура как вид массовой, вооружившись новыми технологиями, обрела способность и консолидировать массы при создании общего контента, и атомизировать в отдельные кластеры. В большинстве своём в сетевом обществе формируются виртуальные сообщества, в которых процесс взаимодействия происходит только в сети без живого взаимодействия.

Широкое распространение получили реалистично-виртуальные группы, создающие контенты, сайты с целью привлечения людей для реализации конкретных целей в реальном пространстве. Поэтому некоторые исследователи характеризуют сетевую культуру как социальный механизм угнетения человека [11], «обладающий мощным суггестивным потенциалом» [4, с. 218]. Современный человек, воспринимающий мир через призму масс-продукции, создаваемой на онлайн-платформах, блог-хостингах, веб-сайтах, в процессе поиска информации может оказаться на сайтах экстремистских групп, которые создают свои платформы под видом военно-патриотических сайтов, осуществляя вербовку adeptов. Через суггестивные практики воздействия на сознание осуществляется идеологическая обработка, перестройка мышления всех посетивших сайт [12, с. 103]. Под влияние попадают люди, не способные критически анализировать информационные потоки, не определившие смысл своего существования. Результатом является нравственная и ценностная дезориентация, неверная расстановка жизненных приоритетов, разрушенные смысложизненные ориентиры, готовность к реализации деструктивных действий, террористических актов. Деятельность таких групп направлена на социальную и политическую дестабилизацию общества, что несёт угрозу национальной безопасности страны.

Исследования, проведённые отечественными и зарубежными социологами О. В. Рогач, Е. В. Фроловой, К. Варнелисом, Г. Ридом, С. Норрисом, свидетельствуют об амбивалентном воздействии экранной и сетевой культуры на сознание и поведение молодого поколения. Обладая такими признаками как доступность, зрелищность, привлекательность, нацеленность на коммерческий успех, на создание культа успешности и богатства, продукция сетевой и экранной культуры особенно привлекает молодое поколение.

Цифровые технологии способствуют формированию особой культуры восприятия информации, получившей название «клиповое мышление». Термин «клиповое мышление» в научном дискурсе интерпретируется как тип мышления, при котором информация

воспринимается фрагментарно. Для него характерны следующие особенности: высокая скорость обработки информации, приоритет графических образов над текстами, игры над мыслительной деятельностью. Но тревогу вызывает тот факт, что формирование клипового мышления сопровождается утратой: а) способности акторов воспринимать последовательно изложенную информацию, б) умения анализа и обработки информации, в) умения устанавливать причинно-следственные связи, г) способности выражать свои мысли.

Созданный в сетевой культуре своеобразный язык, включающий сленговые формы, знаки, символы (лайки), ведёт к стандартизации образа мысли, способствует снижению интеллектуального и культурного уровня. Сетевая и экранная культура бывает лишена когнитивного содержания, идентификационного смысла, но при этом нагружена эмоционально-чувственным содержанием, поэтому долгое пребывание в социальных сетях оказывает негативное воздействие на психику подростков. Просмотр деструктивных контентов «способствует нарастанию стресса, увеличению депрессивного состояния» [13, с. 310]. С другой стороны, перемещение общения в интерактив позволяет им найти друзей, способствует снижению подавленного состояния, улучшению настроения через положительные комментарии, «лайки». Но зависимость от чужих оценок, кибербуллинг влияет на психику, вплоть до неврозов и суицидальных мыслей» [21].

Ценностная система сетевых сообществ нередко вступает в противоречие с культурной парадигмой общества. Негативное влияние на массовое сознание, на трансформацию системы ценностей оказывают распространяемые в Интернете «треш-стримы», демонстрирующие сцены насилия над людьми, животными, сцены, унижающие человеческое достоинство. Шок-контенты, содержащие оскорбительные выражения, непристойные фото и видео, способствуют эстетизации насилия, порочности, признанию их нормой. Агрессивные информационные воздействия на сознание наносят вред моральному и психологическому состоянию, трансформируют представление о морали, о нравственных, этических нормах,

способствуют освобождению сознания от нравственной оценки собственных аморальных поступков и деструктивных действий других. Деструктивные информационные потоки нередко вызывают зеркальную реакцию у реципиентов, побуждая их к действиям, противоречащим общепринятым нормам [16].

Встроенная в фильмы, телешоу, телепрограммы, видеоролики реклама как инструмент изменения массового сознания, активно пропагандирует культуру потребительства, суть которой содержится в идее: счастье людей заключается в удовлетворении его потребностей. В результате увеличивается количество людей, заикленных на личном благополучии, комфорте, достатке, что способствует формированию «потребителя-гедониста» [2, с. 84].

Динамика информационно-сетевого общества находит отражение в информационных потоках, формирующих новые «горизонты» визуального восприятия информации, конструируемой как зрелище, перформанс, примитивизм, что становится объектом резкой критики. Продукция сетевой и экранной культуры коммерциализирована, носит утилитарно-прагматический характер. В условиях коммерциализации, вестернизации, транслируемая через массмедиа сетевая и экранная культура обрела статус общедоступного, примитивного товара, пользующегося большим спросом. Фокусируя внимание людей на их базовых интересах, сетевая и экранная культура создаёт продукцию, рассчитанную на усреднённый потребительский вкус. Для неё характерно стремление к многообразию форм, к культурному нигилизму, к эклектизму. Отход сетевой и экранной культуры от традиций, нивелирование моральных норм, установок, этических табу, традиционных ценностей свидетельствует о серьёзных проблемах, требующих решения на всех уровнях. Вопросы, связанные с оценкой значимости сетевой и экранной культуры, определения влияния её продукции на сознание и поведение молодого поколения стали предметом обсуждения на всех уровнях, в том числе на уровне правительства.

В 2022 году, объявленном годом культурного наследия народов России, был издан Указ Президента «Об утверждении Основ госу-

дарственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», которым даётся следующее определение: «традиционные ценности - это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие своё уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России» [1]. К традиционным отнесены такие ценности как патриотизм, честь, достоинство, гуманизм, милосердие, служение Отечеству, семья, и другие.

Главной целью является «укрепление гражданского единства, общероссийской гражданской идентичности и российской самобытности, межнационального и межрелигиозного согласия на основе объединяющей роли традиционных ценностей» [1] в противодействии деструктивной идеологии и пресечении деятельности, направленной на разрушение традиционных ценностей, популяризация традиционных ценностей для формирования российской идентичности, развития патриотических чувств.

Практика показывает, что со стороны государства делаются шаги для реализации Указа. Создаются центры, объединения, проекты, меняется направленность деятельности учреждений культуры, библиотек, музеев. Но, к сожалению, и экран телевизора, и монитор компьютера нередко используются пропагандистами американской культуры как инструмент мягкой силы влияния на сознание [18]. Трансляция либеральных идей, ценностей оказывает негативное влияние на сознание молодого поколения, способствуя формированию своеобразной иерархии ценностей, потребностей, изменению аксиологической картины бытия. Образы героев, сюжеты фильмов, развлекательных роликов, видео с характерным агрессивным напором несут антикультуру в массы, формируя дурновкусие, пробуждая низменные инстинкты, создавая «духовно опустошённое» пространство. Такая продукция способствует нравственной

и ценностной дезориентации, отчуждению от высокой культуры, нивелированию традиционных ценностей.

Информационно-сетевое пространство перенасыщено продукцией американской культуры ключевыми маркерами которой являются комфорт, престиж, личный успех. На федеральных каналах, в онлайн кинотеатрах, на сайтах транслируются фильмы, в которых популяризируют насилие, жестокость, культ силы, культ тела и денег, что негативно влияет на массовое сознание и поведение. Под их воздействием происходит смещение центра духовного мира личности с культа разума к культу тела, наблюдается переход от рациональности к телесности, формируется потребность в острых ощущениях, стремление к сексуальной свободе. Практика навязывания миру американской культуры характеризуется как культурный империализм [18].

Американская культура признается крупнейшим культурным экспортёром, прививающим всему миру не только «язык, моду, музыку, одежду, но и образ жизни, отношение к личной жизни и семье, поведенческие стандарты» [17, с. 46]. Нет сомнения в том, что идеи и ценности американской культуры оказывают амбивалентное влияние на массовое сознание. При этом следует отметить, что личность, обладающая высоким уровнем интеллектуального и нравственного развития, способная критически мыслить и анализировать события, происходящие в обществе, не подвержена влиянию негативных тенденций. Это зависит, в первую очередь, от того, насколько устойчивы убеждения личности, насколько развита социальная ответственность и какие ценности, идеи определяют её мировоззрение.

Результаты

Анализ трудов отечественных и зарубежных авторов В. А. Кутырёва, С. В. Девятовой, И. Л. Сергеевой, результатов социологических исследований О. В. Рогач, Е. В. Фроловой, К. Варнелиса, Г. Рида, С. Норриса, собственное видение проблемы позволяют сформулировать вывод о том, что массовая (сетевая экранная, электронная) культура является средством общения и источником, выполняющим

функцию передачи культурных ценностей, норм. Сетевая и экранная культура, охватывая большое количество акторов, порождая образы, мысли, представления об окружающем мире, обладает способностью оказывать амбивалентное влияние на сознание и поведение масс [10]. Она открывает возможности для творческой деятельности, для развития профессиональных компетенций, для внедрения креативных проектов, делает жизнь человека менее зависимой от социально-экономических факторов.

Интенсифицируемые в Интернет-пространстве представителями поп-культуры, субкультур, контркультур западные ценности, либеральные идеи, вступают в противоречие с закреплёнными в обществе нормами и ценностями. Искажённое восприятие свободы способствует нивелированию нравственных запретов, предписаний, признанию деструктивных действий многообразием поведения, а проявление безнравственного - нормой. Низвергая существующие в обществе этические, моральные принципы, нивелируя традиционные ценности, сетевая и экранная культура, обрела статус публичной сферы, демонстрирующей антикультуру, квазиценности, что свидетельствует о кризисе культуры [5].

Идеи, установки, ценности, привнесённые из другой культуры, нередко разрушают культурные и национальные основы, отрицая традиционные ценности, вследствие этого «люди лишаются своих корней, почвы, своего подлинного мира, прекращая стремиться к конечной цели» [19, с. 128]. Отказ от традиций, существующих порядков, нигилизм всего устоявшегося в обществе ведёт к радикальным сдвигам в структуре коллективного сознания, снижая уровень морально-нравственных качеств личности, способствуя утрате «субстанциальных жизненных содержаний». Эти процессы способствуют формированию деструктивных явлений в обществе, проявлению агрессии, злости, ненависти и свидетельствуют о кризисе культуры, кризисе нравственности, кризисе сознания.

Парадигма экранной и сетевой культуры определяется новыми способами трансляции информации, суггестивными способами воздействия на сознание. В сетевой и экранной культуре формируются

новые понятия, символы, ценности, нормы, в которых отсутствуют моральные ограничения, преобладает ориентация на прагматизм, эвдемонизм, эгоцентризм. В этой связи механизм динамики ценностных основ в информационно-сетевом обществе постепенно смещается с духовных - к материальным, с традиционных – к универсальным, с социально-значимых - к индивидуальным, с природных- к технологическим.

Ситуация, сложившаяся в обществе, свидетельствует о том, что «в рамках имманентной социальной динамики в технологическом, экономическом, политическом и культурном секторах под влиянием сетевой и экранной культуры мы переживаем период обезличивания знаний, системы ценностей» [20], традиций, что свидетельствует о существующей угрозе национальной и культурной безопасности страны.

Заключение

В фокусе решения обозначенной проблемы предлагается создание в информационно-сетевом обществе культурной, гуманистически ориентированной среды, в которой благодаря развитой инфраструктуре и широкому доступу к культурному наследию будет осуществляться формирование творческой, гуманистически ориентированной личности. Парадигма воспитания гуманистически ориентированной личности включает «золотое правило» нравственности, общечеловеческие ценности (честь, достоинство, добродетель, совесть, уважение, любовь), активизирующие конструктивные поведенческие паттерны.

Существует потребность в наполнении информационно-сетевого пространства материалом, определяющим вектор интеллектуального, нравственного, этического, эстетического развития личности; в создании сайтов, платформ, популяризирующих традиционные ценности, формирующих гуманистические идеалы, эстетические и патристические чувства. В целях обеспечения культурной безопасности российской культуры мы придаём особое значение воспроизводству культурного наследия, сохранению и передаче молодому поколению культурно-исторического опыта, традиций, обычаев, языка.

Создание гуманистически ориентированной среды предполагает развитие нескольких направлений. 1). Возрождение российского села с развитой инфраструктурой (благоустройство; создание рабочих мест; обеспечение качественным жильем; культурные и спортивные сооружения, Интернет), благоприятных условий для труда, отдыха. Особое внимание придаётся сохранению и популяризации народных традиций, ремёсел их главными носителями и хранителями. 2). Сохранение и укрепление российской идентичности, традиционных российских духовно-нравственных ценностей, что возможно в содружестве всех национальных культур, при объединении деятельности всех сфер: образовательной, культурной, научно-технической, политической, экономической, религиозной на условиях диалога, на единстве без доминирования. 3). Так как «универсалии культуры определяют категориальный строй сознания личности, формируя обобщённую картину мира» [15, с. 68], особая значимость придаётся формированию образа гуманистически ориентированной личности через закрепление основ нравственной и этической культуры, гуманистических принципов (человек и его жизнь - высшая ценность), конструктивных паттернов поведения, «сохранение и транслирование общечеловеческих ценностей, культурных универсалий» [4, с. 220], передающихся из поколения в поколение. 4). Создание центров народного творчества. 5). Организация а) бесплатных обучающих онлайн курсов для развития креативного мышления (для школьников, студентов); творческих сайтов-студий (вязание, макраме, рисование) и прочие; б) бесплатных онлайн курсов по этикету и светской этике; в) онлайн платформ, форумов, телепрограмм для взрослых и детей, популяризирующих культуру, традиции народов России. 6). Организация при каждой школе центров творческого развития, научно-технических лабораторий, студий моделирования и конструирования робототехники. 7). Производство и транслирование художественных и документальных фильмов, спектаклей, клипов, музыкальных произведений, демонстрирующих гуманистические идеи. 8). Соблюдение сетевого этикета (нормы, правила, установки конфиденциальности, безопасности, культура речи).

Научно-технический прогресс не стоит на месте, новые технологии создают условия для формирования новых форм социально-культурной деятельности. Культурные инновации прочно входят в жизнь современного человека, поэтому их игнорирование может привести к различным негативным последствиям. Решение этой проблемы видится через медиацию, то есть через поиск различных форм, представляющих синтез традиционных и инновационных ценностей, но при условии доминирования общечеловеческих ценностей, культурных универсалий, традиций, моральных норм и принципов. Наполнение информационно-сетевого пространства информацией, продукцией, содержащей «нравственные, этические императивы, идеалы справедливости, любви, фундаментальные ценности» [3, с. 67] такие как гуманизм, честь, достоинство, патриотизм, милосердие, коллективизм, будет способствовать сохранению и укреплению ядра культурного кода, сплотившего народы России.

Список литературы

1. Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809. «О сохранении и укреплении традиционных духовно-нравственных ценностей». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 19.02.2024).
2. Девятова С.В., Казарян В.П. Проблема ценностно-этических ориентиров в цифровом обществе // Социально-политические науки. 2021. Т. 11. № 1. С. 83-88.
3. Исаченко Н.Н. Культурный проект как одна из стратегий предупреждения кризиса гуманизма // Общество: философия, история, культура. 2022. № 12 (104). С. 64-67.
4. Исаченко Н.Н. Суггестия в культуре сетевых сообществ // Философия и культура информационного общества. Десятая международная научно-практическая конференция. СПб, 2022. С. 218-220.
5. Исаченко Н.Н. Роль сетевой культуры техногенной цивилизации в распространении рессентимента // Общество: философия, история, культура. № 11 (67). 2019. С. 134-137.
6. Каган М.С. Философская теория ценности. СПб.:Петрополис, 1997. 204 с.

7. Капра Ф. Скрытые связи /перевод с английского Д. Пальца. М.: ООО Издательский дом «София». 2004. 336 с.
8. Кропачев Н.М., Архипов В.В. Традиционные духовно-нравственные ценности в контексте цифровой трансформации общества: теоретико-правовые аспекты. Вестник СПбГУ. Право. 2023. Т. 14. Вып. 2. С. 294-306.
9. Кастельс М. Становление общества сетевых структур. Новая постиндустриальная волна на Западе: антология / под ред. В.М. Иноземцева. М.: Akademia, 1999. 631с.
10. Кутырёв В.А. Последнее целование. Человек как традиция. СПб: Алетейя, 2015. 312 с.
11. Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь разума. М.: Яз. рус. культуры, 2000. 223 с.
12. Поршнева Б.Ф. О начале человеческой истории (проблемы палеопсихологии). СПб : Алетейя, 2007. 713 с.
13. Рогач О.В., Фролова Е.В. Анализ влияния социальных сетей на современных подростков: ключевые проблемы и деструктивные последствия // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2022. Вып. 2. С. 305–314.
14. Сергеева И.Л. Трансформация массовой культуры в цифровой среде // Культура и цивилизация. 2016. Том 6. № 6. С. 55-65.
15. Степин В.С. Цивилизация и культура. СПб: СПб ГУП, 2011. 408 с.
16. Фомичева Т.В., Катаева В.И. Ценности россиян в контексте цифровизации российской экономики // Уровень жизни населения регионов России. 2019. №2 (212). С. 80-84.
17. Хлыщева Е В., Алиева Н. В. Влияние культуры США на мировую массовую культуру / Социокультурные исследования в современном культурном пространстве. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Астрахань: Астраханский университет. 2021. С. 43-46.
18. Цветкова Н. А. Cultural imperialism: международная образовательная политика США в годы «холодной войны». СПб: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2007. - 195 с.
19. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М.: Политиздат, 1991. 527 с.

20. Varnelis K. Conclusion: The Rise of Network Culture. 2007. URL: <https://www.varnelis.net/the-rise-of-network-culture> (дата обращения 25. 01. 2024)
21. Reid G., Norris S.P. Scientific media education in the classroom and beyond: a research agenda for the next decade // Cultural Studies of Science Education. 2016. Vol. 11, iss. 1. P. 147-166.

References

1. Decree of the President of the Russian Federation dated 09.11.2022 No. 809. «On the preservation and strengthening of traditional spiritual and moral values». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (accessed 02/19/2024)
2. Devyatova S.V., Kazaryan V.P. The problem of value and ethical guidelines in a digital society. *Sotsial'no-politicheskie nauki* [Socio-political sciences], 2021, vol. 11, no. 1, pp. 83-88.
3. Isachenko N.N. Kul'turny`j proekt kak odna iz strategij preduprezhdeniya krizisa gumanizma [Progetto culturale come una delle strategie per prevenire la crisi dell'umanesimo]. *Società: filosofia, storia, cultura*, 2022, no. 12 (104), pp. 64-67.
4. Isachenko N.N. Suggestion in the culture of network communities. *Philosophy and culture of the information society. The tenth International Scientific and practical conference*. St. Petersburg, 2022, pp. 218-220.
5. Isachenko N.N. The role of the network culture of technogenic civilization in the dissemination of resentment. *Obshchestvo: filosofiya, istoriya, kul'tura* [Society: philosophy, history, culture], 2019, no. 11 (67), pp. 134-137.
6. Kagan M.S. *Philosophical theory of value*. St. Petersburg: Petropolis, 1997, 204 p.
7. Capra F. *Skrytye svyazi* [Hidden connections]. translated from English by D. N. M.: Publishing House Sofia LLC, 2004, 336 p.
8. Kropachev N.M. Arkhipov V.V. Traditional spiritual and moral values in the context of digital transformation of society: theoretical and legal aspects. *Vestnik SPbGU. Pravo* [Bulletin of St. Petersburg State University. Law], 2023, vol. 14, issue 2, pp. 294-306.

9. Castels M. *The formation of a society of network structures. The new post-industrial wave in the West: an anthology* / edited by V.M. Inozemtsev. M.: Academia, 1999, 631 p.
10. Kutyrev V.A. *The last kiss. Man as a tradition*. St. Petersburg: Aleteya, 2015, 312 p.
11. Moiseev N.N. *The fate of civilization. The path of reason*. Moscow: Yaz. rus. kultury, 2000, 223 p.
12. Porshnev B.F. *On the beginning of human history (problems of paleopsychology)*. St. Petersburg: Aleteya, 713 p.
13. Rogach O.V., Frolova E.V. Analysis of the impact of social networks on modern adolescents: key problems and destructive consequences. *Vestnik Permskogo universiteta. Filosofiya. Psikhologiya. Sotsiologiya* [Bulletin of the Perm University. Philosophy. Psychology. Sociology], 2022, issue 2, pp. 305-314.
14. Sergeeva I.L. Transformation of mass culture in the digital environment. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and civilization], 2016, vol. 6, no. 6, pp. 55-65.
15. Stepin V.S. *Civilization and culture*. St. Petersburg: SPB GUP, 2011, 408 p.
16. Fomicheva T.V., Kataeva V.I. The values of Russians in the context of digitalization of the Russian economy. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii* [The standard of living of the population of the regions of Russia], 2019, no. 2 (212), pp. 80-84.
17. Khlysheva E. V., Alieva N. V. The influence of US culture on world mass culture. *Socio-cultural studies in the modern cultural space. Materials of the All-Russian scientific and practical conference*. Astrakhan: Astrakhan University, 2021, pp. 43-46.
18. Tsvetkova N. A. *Cultural imperialism: the international educational policy of the United States during the Cold War*. St. Petersburg: Publishing House of St. Petersburg University, 2007, 195 p.
19. Yaspers K. *The meaning and purpose of history*. M.: Politizdat, 1991, 527 p.
20. Varnelis K. Conclusion: The Rise of Network Culture. 2007. URL: <https://www.varnelis.net/the-rise-of-network-culture> (accessed 25.01.2024).
21. Reid G., Norris S.P. Scientific media education in the classroom and beyond: a research agenda for the next decade. *Cultural Studies of Science Education*, 2016, vol. 11, iss. 1, pp. 147-166.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Исаченко Надежда Николаевна, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных наук и технологий
Тюменский индустриальный университет
ул. Володарского, 38, г. Тюмень, 625000, Российская Федерация
isachenkonadezhda@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Nadezhda N. Isachenko, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Humanities and Technology
Tyumen Industrial University
38, Volodarsky Str., Tyumen, 625000, Russian Federation
isachenkonadezhda@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7246-5822>

Поступила 17.02.2024

После рецензирования 05.03.2024

Принята 10.03.2024

Received 17.02.2024

Revised 05.03.2024

Accepted 10.03.2024