

Социология культуры / Sociology of Culture

Научная статья

Original article

DOI: [10.12731/2576-9782-2026-10-1-310](https://doi.org/10.12731/2576-9782-2026-10-1-310)

EDN: [OFUDCR](https://www.edn.ru/OFUDCR)

УДК 316.4



Гендерный фактор при выборе инженерных профессий современными юношами и девушками

Е.В. Баранова¹, Ю.Р. Гуро-Фролова², Е.В. Киселева³, Е.Г. Соколова⁴

^{1,2,4}*Волжский государственный университет водного транспорта,
Нижний Новгород, Российская Федерация*

³*Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет,
Нижний Новгород, Российская Федерация*

Аннотация

Обоснование. Статья посвящена социально значимой проблеме влияния гендерных стереотипов общества на профессиональную ориентацию юношей и девушек при поступлении в технический вуз. Одним из приоритетных направлений современной политики правительства России в области высшего образования является подготовка инженерных кадров страны, популяризация инженерных профессий в разных сферах. Исследование данного вопроса проводилось авторами в форме анкетного опроса на базе ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта», г. Нижний Новгород (далее по тексту - ФГБОУ ВО «ВГУВТ»). Предметом исследования являются гендерные стереотипы в восприятии «традиционно мужских» специальностей обучающимися-девушками и обучающимися-юношами.

Цель. Авторы ставят целью изучить гендерные различия при выборе стереотипно «мужских» специальностей в техническом вузе обучающимися-девушками и обучающимися-юношами на примере инженерных специальностей (например, судоводитель, судовой механик, радист и т.п.).

Методология проведения работы. Основу исследования образуют статистические и математические методы сбора и обработки информации. Анкетный опрос является собой эмпирическое, описательное исследование, проведенное посредством специально разработанных электронных опросных форм в сети Интернет на платформе Яндекс.

Результаты. Результаты работы заключаются в том, что авторы выявили основные гендерно обусловленные факторы, влияющие на выбор будущей профессии студенческой молодежью, а также на восприятие стереотипно «мужских» специальностей девушками на современном этапе развития общества. Кроме того,

авторы выяснили степень стереотипности отношения юношей, получающих высшее инженерное образование, к выбору инженерных и эксплуатационных специальностей девушками. Статистический анализ полученных данных показал, что степень гендерной стереотипности в выборе инженерных специальности в транспортном вузе среди обучающихся женского пола довольно низкая, и инженерные профессии набирают популярность у абитуриентов-девушек. Обработка данных позволила прийти к выводу о более высокой степени гендерной стереотипности у студентов-юношей по сравнению с девушками.

Область применения результатов. Результаты исследования могут быть использованы с целью социологической оценки уровня гендерной стереотипизации в представлении современной молодежи о профессиях инженерного профиля. Количественные и качественные показатели гендерных различий при выборе стереотипно «мужских» специальностей в техническом вузе обучающимися-девушками и обучающимися-юношами имеют практическую значимость для понимания причин, влияющих на выбор будущей профессии, для изменения отношения общества к гендерным стереотипам в вопросе профессиональной ориентации молодого поколения, для акцентирования внимания на особенностях профессионального становления в транспортной сфере на примере девушек. Полученные данные могут стать основой для создания в технических вузах оптимальных педагогических условий, способствующих личностной самореализации и профессиональной самоидентичности студента с учетом гендерного фактора, что, в свою очередь, повысит эффективность процесса профессиональной подготовки будущих специалистов-инженеров (как юношей, так и девушек).

Ключевые слова: гендерные различия; инженерные профессии; транспортный профиль; стереотип; девушки; юноши

Для цитирования. Баранова, Е. В., Гуро-Фролова, Ю. Р., Киселева, Е. В., & Соколова, Е. Г. (2026). Гендерный фактор при выборе инженерных профессий современными юношами и девушками. *Russian Studies in Culture and Society / Российские исследования. Культура и общество*, 10(1), 27-47. <https://doi.org/10.12731/2576-9782-2026-10-1-310>

Gender factor in the choice of engineering professions by modern young men and young women

E.V. Baranova¹, Y.R. Guro-Frolova², E.V. Kiseleva³, E.G. Sokolova⁴

^{1,2,4}*Volga State University of Water Transport, Nizhny Novgorod, Russian Federation*

³*Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering, Nizhny Novgorod, Russian Federation*

Abstract

Background. The article covers the problem of gender stereotype impact on the professional orientation of modern young men and young women entering an engineering

university. One of the priorities of the Russian government policy in the field of higher education is engineering personnel training, popularization of engineering professions in various fields. The study of this issue was conducted by the authors in the form of a questionnaire survey carried out in Volga State University of Water Transport, Nizhny Novgorod (hereinafter referred to as VSUWT). The subject of the study is gender stereotypes in the perception of «traditionally male» specialties in a technical university by female and male students.

Purpose. The authors aim to study gender differences in the choice of stereotypically «male» specialties in a technical university by female and male students on the example of engineering specialties (for example, navigator, engineer, radio operator, etc.).

Methodology. The research is based on statistical and mathematical methods of collecting and processing information. A questionnaire survey is an empirical, descriptive study carried out by means of specially designed electronic survey forms on the Internet using Yandex platform.

Results. Main gender-related factors influencing student future profession choice were identified, as well as the perception of stereotypically «male» specialties by female students at the current stage of society development. The authors determined the degree of stereotypical attitude of young men obtaining higher engineering education in the transport sphere to the choice of engineering and operational specialties by female students – young women. Statistical analysis of the data obtained showed that the degree of gender stereotyping in choosing a specialty in a transport university among female students is quite low, and engineering professions are gaining popularity among female applicants. Data processing also led to the conclusion that male students have higher degree of gender stereotyping compared to female students.

Practical implications. The results of the study can be applied for the purpose of sociological assessment of gender stereotyping level in the perception of modern youth concerning engineering professions. Quantitative and qualitative indicators of gender differences in the choice of stereotypically «male» specialties at an engineering university by female and male students are of practical importance for understanding the reasons influencing the choice of a future profession, for changing society's attitude to gender stereotypes in the issue of professional orientation of the younger generation, for focusing on the specifics of professional development in the transport sector on the example of young women. The data obtained can become the basis for developing optimal pedagogical conditions in technical universities that promote personal self-realization and professional self-identity of a student, considering gender factor, which, in turn, will increase the efficiency of future engineers professional training (referred to both young men and young women).

Keywords: gender differences; engineering professions; transport profile; stereotype; young women; young men

For citation. Baranova, E. V., Guro-Frolova, Y. R., Kiseleva, E. V., & Sokolova, E. G. (2026). Gender factor in the choice of engineering professions by modern young men and young women. *Russian Studies in Culture and Society / Российские исследования. Культура и общество*, 10(1), 27-47. <https://doi.org/10.12731/2576-9782-2026-10-1-310>

Введение

В настоящее время, отличающееся кардинальными изменениями, и не всегда позитивными, во всех сферах жизнедеятельности человека остро встают вопросы личностного самоопределения, и одним из важнейших является вопрос выбора будущей профессии представителями молодого поколения. Как известно, одним из факторов выбора абитуриентами направления подготовки или специальности в вузе является давно сформированное в нашем обществе стереотипное представление о традиционно «мужских» и «женских» профессиях [1; 5; 8]. В последние годы обращает на себя внимание тот факт, что такие стереотипы меняются и даже нивелируются.

С давних времен инженерные специальности транспортного профиля, например судоводитель или судомеханик, относились к категории «только для мужчин». Однако, согласно недавним статистическим данным Минтруда России, профессии в сфере морского и речного судоходства вызывают достаточно большой интерес среди женщин в связи с высокой заработной платой, их престижностью и востребованностью специалистов водного транспорта не только в России, но и на международном рынке труда [2; 6; 16; 18]. Следует отметить отсутствие исследований данного вопроса касательно студентов вузов транспортного профиля, где широко представлены инженерные и эксплуатационные специальности, до недавнего времени считающиеся абсолютно «мужскими», но на которых из них появляется все больше девушек. Таким образом, представляется важным выяснить гендерные различия в восприятии стереотипно «мужских» специальностей обучающимися технического вуза транспортного профиля. Гендерные различия при выборе стереотипно «мужских» специальностей в транспортном вузе обучающимися девушками и обучающимися-юношами на примере инженерных и

эксплуатационных специальностей выступают в качестве предмета исследования. Объектом исследования являются девушки и юноши, обучающиеся инженерным и эксплуатационным специальностям (судоводитель, судовой механик, радист и электромеханик) в ФГБОУ ВО «ВГУВТ».

Социологическая проблема стереотипного деления профессий на «мужские» и «женские» имеет свою историю. Вопрос гендерных стереотипов, представляющих собой совокупность социальных и культурных норм, устойчивых стандартизованных представлений о моделях поведения и чертах характера людей в зависимости от их биологического пола, и, в связи с этим, деление профессий на «мужские» и «женские», стал актуальным в западных странах и России во второй половине XX века [4; 11; 14]. Согласно зарубежным источникам, гендерная стереотипизация в обществе является крайне интересным объектом многих западных исследований как в области социологии, так и психологии. Изначально ученые рассматривали причины и источники появления гендерных стереотипов. Важно отметить, что целью некоторых исследований с точки зрения мыслительных и физических возможностей в зависимости от половой принадлежности человека было оправдание гендерных стереотипов в социуме [18; 19]. В начале XXI века данная проблема приобрела широкий научный охват, произошли изменения в восприятии роли женщины в политике, экономике и других сферах. На законодательном уровне в западных странах женщинам предоставили равные права в вопросах трудоустройства, появились исследования и обсуждения влияния гендерной дифференциации на профессиональную ориентацию молодежи [18; 21; 22].

Анализ отечественных работ указывает на первичный интерес психологов к проблеме гендерных стереотипов. Далее, на основе отечественных и зарубежных источников, гендерный фактор стал предметом социологических исследований и других наук [9]. С середины 1950-х годов появился список профессий, запрещенных для женщин. В 2000 году он насчитывал 456 «неженских» профессиональных позиций [17]. В январе 2021 года список сократили до 98

профессий. Несмотря на положительные изменения в виде научных выводов и государственных гарантий о равных возможностях мужчин и женщин выполнять разные виды работы, в начале XXI века женщинам в России было сложнее добиться карьерного роста в некоторых стереотипно «мужских» сферах профессиональной деятельности по сравнению с западными странами [7]. Соответствующие поправки в приказ Минтруда России вступили в силу 13.05.2021 года [15]. Таким образом, в настоящее время наблюдается тенденция к уравниванию прав женщин и мужчин в рамках профессиональной деятельности со стороны государства, так и со стороны взрослого работающего населения [10; 13]. Однако, долгое существование стереотипов о профессиях повлияло на профессиональную ориентацию абитуриентов-девушек [3; 12].

Вопрос гендерной стереотипности недостаточно изучен на данный момент времени применительно к развитию профессиональной самоидентичности и выбору будущей профессии юношами и девушками, планирующими получать высшее образование в узко профильных вузах. Данный вывод позволил нам сформулировать цель исследования - изучить гендерные различия при выборе стереотипно «мужских» специальностей в транспортном вузе обучающимися-девушками и обучающимися-юношами на примере инженерных и эксплуатационных специальностей ФГБОУ ВО «ВГУВТ».

Для проведения исследования были сформулированы задачи: а) провести анализ нормативных документов, научной литературы по теме исследования; б) разработать электронный опросник для проведения анкетирования; в) провести анкетный опрос на платформе Яндекс (Яндекс. Формы); г) обработать полученные данные и сформулировать выводы по проведенному исследованию.

Материалы и методы

Проведенный анкетный опрос представляет собой эмпирическое исследование посредством сбора необходимых данных с целью их статистической и математической обработки – электронный

опрос, проводимый в таргет-группах респондентов (студентов транспортного профиля), дифференцированных по половой принадлежности, направлению подготовки (специальности) и году их обучения. Социологическое исследование проводилось поэтапно. В процессе подготовительного этапа была изучена информация в научных отечественных и зарубежных источниках по теме исследования с целью его теоретического, методологического и практического обоснования; изучены и проанализированы нормативные документы по теме; разработан электронный опросник. Основной этап исследования включал непосредственное проведение анкетного опроса, сбор информации, математический и статистический анализ полученных данных, формулирование выводов по итогам эксперимента, а также визуально-графическое представление результатов в виде статистических шкал, диаграмм и таблицы ответов формата Excel. Электронное анкетирование проводилось среди студентов Института «Морская академия» ФГБОУ ВО «ВГУВТ». В опросе приняли участие 245 респондентов, из них 230 человек (93,9%) – юноши и 15 человек (6,1%) – девушки. Следует отметить ограниченность эмпирической базы исследования в связи с опросом в рамках одного факультета в рассматриваемом нами вузе. Также небольшое количество девушек обусловлено добровольной основой участия студентов в исследовании.

Результаты и обсуждение

В результате проведения анкетного опроса были получены и обработаны данные о распределении респондентов по курсам (году обучения), которые представлены в диаграмме на рисунке 1.

Данные о распределении респондентов по специальностям представлены в таблице 1.

Кроме того, респонденты указали информацию о месте своего постоянного проживания (город-миллионник, небольшой город, сельская местность). Процентное соотношение представлено в диаграмме на рисунке 2.

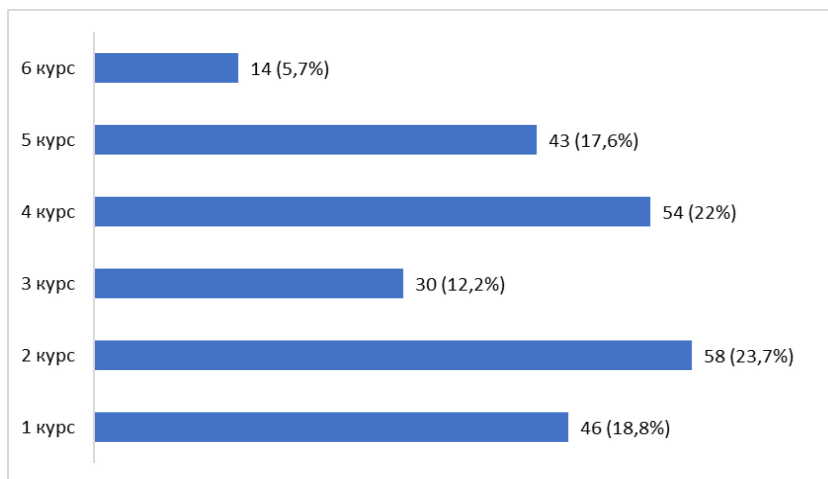


Рис. 1. Распределение респондентов по курсам (год обучения в вузе)

Fig. 1. Distribution of respondents by academic year

Таблица 1.

Распределение респондентов по специальностям

Table 1. Distribution of respondents by major

Специальность	Количество респондентов
26.05.05 Судовождение	171 (69,8%)
26.05.06 Эксплуатация судовых энергетических установок	23 (9,4%)
26.05.07 Эксплуатация судового электрооборудования и средств автоматики	40 (16,3%)
26.05.03 Техническая эксплуатация радиооборудования	11 (4,5%)

Подсчёт количества обучающихся-девушек на инженерных и эксплуатационных специальностях ФГБОУ ВО «ВГУВТ» показал, что по данным 2024-2025 уч. гг. такие специальности, как 26.05.05 «Судовождение» и 26.05.03 «Техническая эксплуатация радиооборудования» самые популярные среди обучающихся-девушек. Общее количество представительниц женского пола по специальности «Судовождение» - 12 человек и по специальности «Техническая эксплуатация радиооборудования» - 11 человек. По специальности 26.05.07 «Эксплуатация судового электрооборудования и средств автоматики» обучается одна девушка. На специальности 26.05.06

«Эксплуатация судовых энергетических установок» обучающиеся-девушки отсутствуют. Данные представлены в таблице 2.

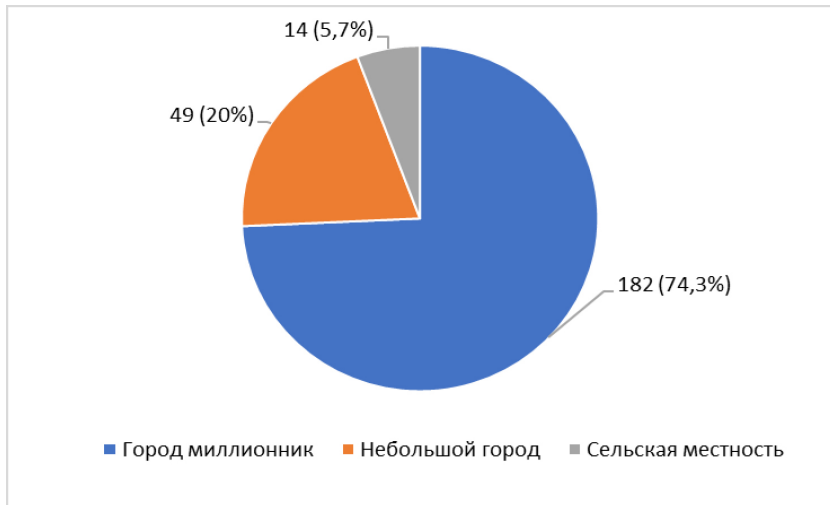


Рис. 2. Место проживания респондентов
Fig. 2. Respondents' place of residence

Таблица 2.

Количество обучающихся-девушек на инженерных и эксплуатационных специальностях ФГБОУ ВО «ВГУВТ» (данные на 2024-2025 уч. гг.)

Table 2. Number of female students in engineering and operations programs at the Volga State University of Water Transport (data for the 2024–2025 academic years)

Специальность	Курс	Обучающиеся-девушки (чел.)	Общее количество обучающихся-девушек по специальности
26.05.05 Судовождение	1	1	12
	2	3	
	3	3	
	4	2	
	5	2	
	6	1	
26.05.06 Эксплуатация судовых энергетических установок	1	0	0
	2	0	
	3	0	
	4	0	
	5	0	
	6	0	

26.05.07 Эксплуатация судового электрооборудования и средств автоматики	1	0	1
	2	0	
	3	0	
	4	1	
	5	0	
	6	0	
26.05.03 Техническая эксплуатация радиооборудования	1	1	11
	2	1	
	3	1	
	4	3	
	5	5	
	6	0	

Респондентам был задан вопрос относительно причины выбора специальности. Среди предложенных вариантов самый большой процент оказался у критериев «высокооплачиваемая профессия» (23%), «интересная специальность/профессия» (21,9%) и «возможность посмотреть мир/страну» (19%).



Рис. 3. Критерии, повлиявшие на выбор специальности

Fig. 3. Factors that influenced the choice of major

Наименее важными критериями среди респондентов были выбраны «все родственники работают по этой специальности» (2,2%), «проще работать в команде с мужчинами» (1,6%) и «выбор женщиной «мужской» профессии - быть вне стереотипов» (0,9%). Данные представлены в диаграмме на рисунке 3.

Был задан вопрос, собираются ли в дальнейшем респонденты работать по специальности. Из 245 ответов положительно ответили 188 человек (76,7%), отрицательно ответили 15 человек (6,1%), не высказали уверенности 42 человека (17,1%). В связи с этим респонденты должны были оценить свою уверенность в процентном соотношении, что они будут работать по специальности всю свою профессиональную жизнь. Был получен результат, что 75% уверенности высказали 39,2% респондентов, 100% уверенность у 22,4%, 50% уверенности принадлежит 21,2%. Незначительное количество респондентов (10,6%) выразило 25% уверенности, а 6,5% совсем не уверены, в том, что будут работать по специальности. Данные представлены в диаграмме на рисунке 4.

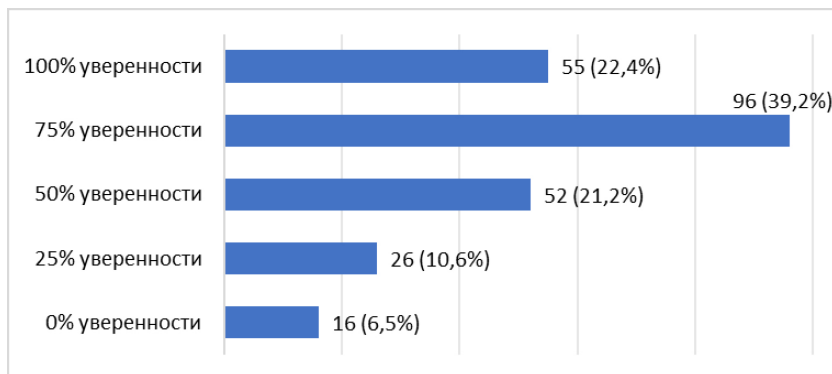


Рис. 4. Процентное соотношение уверенности в работе по специальности

Fig. 4. Percentage of confidence in working in one's field

Одним из важных вопросов для респондентов был связан с одобрением друзей, родителей, близких родственников выбора будущей профессии. По результатам виден значительный процент (81,6%) одобрения близких людей выбора инженерной профессии

юношами и девушками. Ответы представлены в виде диаграммы на рисунке 5.

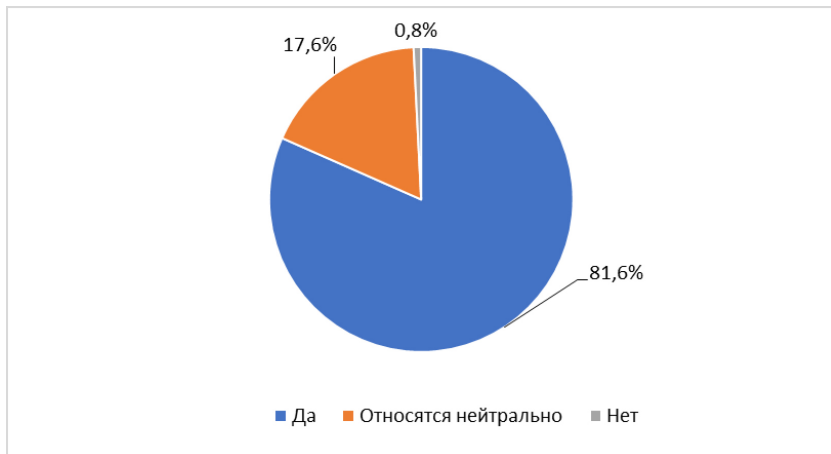


Рис. 5. Одобряют ли Ваши друзья (родители, близкие родственники) Ваш выбор?

Fig. 5. Do your friends (parents, close relatives) approve of your choice?

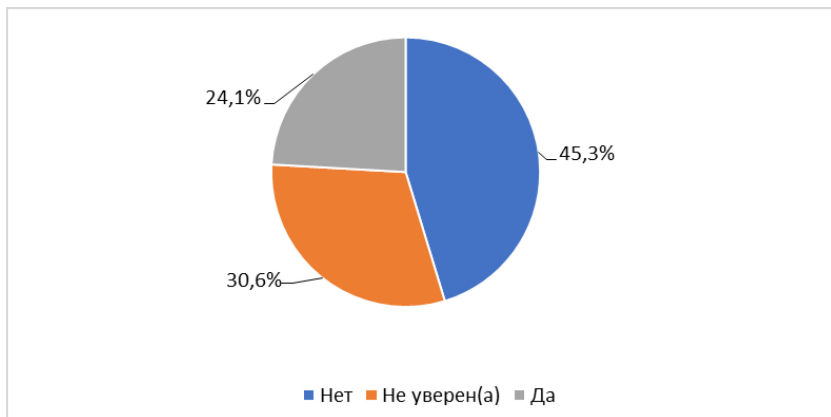


Рис. 6. Посоветуете ли Вашу специальность/профессию представительницам женского пола?

Fig. 6. Would you recommend your field of study or profession to women?

В рамках данного исследования необходимо было выяснить посоветуют ли респонденты свою специальность/профессию представительницам женского пола. Были получены следующие результаты,

представленные в диаграмме на рисунке 6, на котором видно, что лишь 24,1% респондентов посоветуют свою инженерную специальность девушкам, 30,6% не уверены в этой необходимости, а 45,3% опрошенных дали отрицательный ответ.

Интересными оказались ответы на вопрос, касающийся реальных ситуаций при прохождении практики в профессиональном коллективе. Необходимо было выяснить, встречались ли респонденты с примерами, перечисленными в таблице 3. При 34,5% респондентов, не сталкивающихся ни с одной из предложенных ситуаций, 20,2% отметили, что женщинам физически сложно выполнять отдельные виды работ, которые легко выполняют мужчины, а 11,6% акцентировали внимание на неуверенности коллег-мужчин в том, что коллега-женщина сможет выполнить ту или иную задачу.

Таблица 3.

Сталкивались ли Вы со следующими примерами в профессиональном коллективе в ходе прохождения практики?

Table 3. Have you encountered the following situations in your professional team during your internship?

№	Примеры из практики	%
1	Женщинам физически сложно выполнять отдельные виды работ, которые легко выполняют мужчины	20,2%
2	Неуверенность коллег-мужчин в том, что коллега-женщина сможет выполнить ту или иную задачу	11,6%
3	Выбор работодателем работника мужского пола при найме на работу	6,9%
4	Недоверие к коллеге-женщине со стороны коллег-мужчин	6,4%
5	Женщинам сложно общаться и обсуждать отдельные вопросы с коллегами-мужчинами	6,2%
6	Назойливые, а иногда некорректные знаки внимания коллег-мужчин к коллеге-женщине, отвлекающие от работы	5,4%
7	Дискриминация со стороны коллег-мужчин к коллегам-женщинам	3,9%
8	Работнику-мужчине предлагалась более высокая заработная плата	2,7%
9	Другое	2,2%
10	Не сталкивался(ась) ни с чем вышеперечисленным	34,5%

Респондентам также было предложено представить ситуацию, если бы их дочь выбрала «мужскую» специальность и согласились бы они с этим. Согласными оказались 28,6% при несогласных 46,5%

респондентов и неуверенных в выборе 24,9% опрошенных. Результаты представлены в диаграмме на рисунке 7.

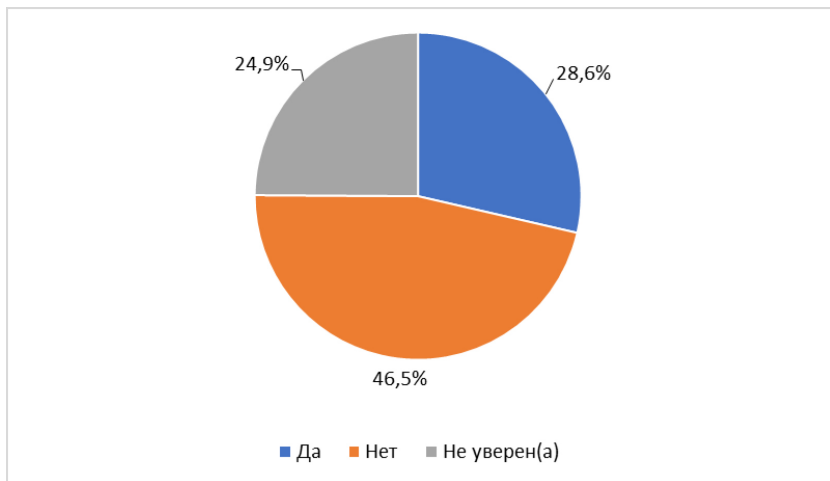


Рис. 7. Оценили бы выбор Вашей дочери выбрать Вашу профессию/специальность?

Fig. 7. Would you approve of your daughter choosing your profession or field of study?

Таблица 4.

Почему женщине сложно сделать карьеру в стереотипно «мужской» профессии?

Table 4. Why is it difficult for women to advance in a stereotypically “male” profession?

№	Причина	%
1	Большая физическая нагрузка	47,3%
2	Слабая стрессоустойчивость женщин	18,9%
3	Стереотипы общества по отношению к женскому труду	17,3%
4	Семья для женщины важнее, чем карьера	11,3%
5	Сложность в поиске работы	5,4%

Кроме того, респонденты высказали своё мнение по поводу причин, которые препятствуют построить карьеру женщине в стереотипно «мужской» профессии. Было получено 185 ответов, которые можно разделить на пять групп. Первая группа (47,3%) отмечает большую физическую нагрузку, вторая группа (18,9%) - слабую стрессоустойчивость женщин, третья группа (17,3%) - стереотипы общества по отношению к женскому труду. Семья для женщины

важнее, чем карьера считают 11,3% и сложность в поиске работы 5,4% респондентов. Ответы представлены в таблице 4.

Заключение

По результатам выполненной НИР сделаны следующие выводы:

1. Количественная оценка ответов студентов инженерных и эксплуатационных специальностей ФГБОУ ВО «ВГУВТ» электронного опросника показывает наличие стереотипного деления профессий на «мужские» и «женские» среди студентов-юношей.

2. Согласно подробному анализу ответов респондентов-девушек, студентки, выбравшие будущую профессию судоводителя, электромеханика или радиста, получили одобрение семьи и друзей. Основными причинами их выбора послужили такие факторы, как престижность и высокая зарплата в транспортной сфере, интерес к работе на водном транспорте, а также семейные традиции в выборе места работы.

3. Такие факторы, как высокооплачиваемая профессия, интересная специальность и возможность посмотреть мир оказывают значительное влияние на современных девушек при выборе ими будущей профессии, считающейся мужской.

4. Сравнительный анализ полученных данных показывает минимизацию гендерной стереотипности при выборе специальности в транспортном вузе среди обучающихся-девушек. Особо популярны у девушек направления подготовки 26.05.05 «Судовождение» и 26.05.03 «Техническая эксплуатация радиооборудования».

5. На основании полученных ответов по поводу реальных ситуаций при прохождении практики в профессиональном коллективе, отмечается высокий процент ответов, подтверждающих, что женщинам физически сложно выполнять отдельные виды работ. Кроме того, респонденты акцентировали внимание на неуверенности коллег-мужчин в том, что коллега-женщина выполнит ту или иную задачу.

6. Полученные данные позволяют сделать вывод, что выбор инженерной специальности в транспортном вузе набирает популярность у девушек. У студентов-юношей отмечается более высокая степень гендерной стереотипности.

Список литературы

1. Ариничева, О. В., Зюба, Т. В., & Малишевский, А. В. (2020). Влияние половых различий на надёжность профессионального психологического отбора авиационных специалистов. *Надёжность*, 20(1), с. 39–46. <https://doi.org/10.21683/1729-2646-2020-20-1-39-46>. EDN: <https://elibrary.ru/EKANZQ>
2. Болдырева, Е. В. (2025). Гендерные установки и их влияние на компоненты субъективного карьерного успеха женщин в инженерных профессиях. В: *Цифровое общество: научные инициативы и новые вызовы: сборник научных трудов по материалам XIV Международной научно-практической конференции (Москва, 16 июня 2025 г.)* (с. 47–53). Москва: АНО ДПО «Университет ИТБО». EDN: <https://elibrary.ru/CNERGZ>
3. Валяева, А. А. (2021). Содержание представлений о мужских и женских профессиях у молодёжи и у лиц среднего возраста. В: *Международный научно-образовательный форум «Педагогика XXI века: вызовы и решения». Международная конференция «Приоритеты и стратегические направления развития педагогического образования в эпоху 4.0»: материалы форума и конференции. В 2-х томах (Томск, 19–24 апреля 2021 г.), Т. 1* (с. 253–257). Томск: Томский государственный педагогический университет. EDN: <https://elibrary.ru/REKAFI>
4. Васильченко, Н. А. (2020). Женщины в экстремальных профессиях: история и современность. В: *Личность курсанта: психологические особенности бытия: материалы X Всероссийской научно-практической конференции (Краснодар, 20–21 ноября 2019 г.), Т. 2* (с. 314–323). Краснодар: Краснодарское высшее военное авиационное училище лётчиков имени Героя Советского Союза А. К. Серова. EDN: <https://elibrary.ru/YYZSLJ>
5. Замятнина, Е. С. (2017). Гендерные различия при выборе специальности в вузе в современной России. *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*, (3) (139), с. 163–176. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2017.3.11>. EDN: <https://elibrary.ru/XBYZBV>
6. Инженерная профессия для женщин: институциональные барьеры входа (2025). *Terra Economicus*, 23(3), с. 97–113. <https://doi.org/10.18522/2073-6606-2025-23-3-97-113>. EDN: <https://elibrary.ru/OXMLFM>
7. Калабихина, И. Е. (2017). Новые подходы к измерению представленности женщин в STEM-образовании и STEM-занятости в России. *Женщина в российском обществе*, (1) (82), с. 5–16. <https://doi.org/10.21064/WinRS.2017.1.1>. EDN: <https://elibrary.ru/YGSNSF>
8. Коваленко, Е. С. (2022). Не профессия выбирает человека, а человек профессию: роль ценностных ориентаций личности в выборе профессии. В: *Профессиональное самоопределение молодёжи инновационного региона: проблемы и перспективы: сборник статей по материалам Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (Красноярск, 15–29 ноября 2021 г.)* (с. 149–

- 152). Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет. EDN: <https://elibrary.ru/QKYRRQ>
9. Козлитина, Д. Д. (2024). Гендерные аспекты выбора профессии в России: анализ мотивов женщин. *Вестник Башкирского государственного медицинского университета*, (6), с. 122–126. EDN: <https://elibrary.ru/RBJRFY>
 10. Корниенко, О. Ю. (2014). Мужская карьера. Какие профессии выбирают мужчины. *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук*, (6-2), с. 206–208. EDN: <https://elibrary.ru/SIHDKN>
 11. Кручинина, Е. А. (2021). Дискриминация женщин в выборе профессий по гендерному признаку. *Форум молодых учёных*, (6) (58), с. 427–428. EDN: <https://elibrary.ru/RLVGPR>
 12. Кузнецова, К. С. (2019). Проблематика определения женщиной своей профессии. В: *Актуальные проблемы современной гуманитарной науки: материалы VI Международной научно-практической конференции (Брянск, 8 июня 2019 г.)* (с. 53–55). Брянск: Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского. EDN: <https://elibrary.ru/HCRJOQ>
 13. Михайлова, Е. А. (2016). Реализация профессионального потенциала российских женщин: социологическое измерение. *Женщина в российском обществе*, (3) (80), с. 25–38. <https://doi.org/10.21064/WinRS.2016.3.3>. EDN: <https://elibrary.ru/WWJPKL>
 14. Попова, В. (2015). Мужской фрак для современной женщины. *Инженерно-педагогический вестник: лёгкая промышленность*, (1-4), с. 17–31. EDN: <https://elibrary.ru/ZHFSOF>
 15. Приказ Минтруда России от 13.05.2021 № 313н. <https://mintrud.gov.ru/docs/mintrud/orders/2002>
 16. Скальская, О. Н. (2017). Женщины в сложных профессиях. Женщины в море. В: *Проблемы транспорта Дальнего Востока: доклады научно-практической конференции*, Т. 1 (с. 476–489). EDN: <https://elibrary.ru/YXOTNR>
 17. Шведова, Н. А. (2021). Гендерное равенство в меняющемся мире: «Нам нужны большие смелые шаги...». *Женщина в российском обществе*, (2), с. 90–106. <https://doi.org/10.21064/WinRS.2021.2.7>. EDN: <https://elibrary.ru/ZMAAGG>
 18. Cech, E. (2015). Engineers and Engineeresses? Self-Conceptions and the Development of Gendered Professional Identities. *Sociological Perspectives*, (1) 58, с. 56–77. <https://doi.org/10.1177/0731121414556543>
 19. Ceci, S., Williams, W., & Barnett, S. (2009). Women’s underrepresentation in science: sociocultural and biological considerations. *Psychological Bulletin*, 135(2), с. 218. <https://doi.org/10.1037/a0014412>
 20. Historical and philosophical representation of the male gender regime in the process of woman’s social status transformation. *Modern Studies of Social Issues*, 15(2), с. 44–63 (2023). <https://doi.org/10.12731/2077-1770-2023-15-2-44-63>. EDN: <https://elibrary.ru/FGHGOF>

21. Lippa, R. (2010). Gender differences in personality and interests: When, where, and why? *Social and Personality Psychology Compass*, 4(11), c. 1098–1110. <https://doi.org/10.1111/j.1751-9004.2010.00320.x>
22. Saavedra, L., Araújo, A. M., de Oliveira, J. M., & Stephens, C. (2014). Looking through glass walls: Women engineers in Portugal. *Women's Studies International Forum*, 45, c. 27–33. <https://doi.org/10.1016/j.wsif.2014.04.005>

References

1. Arinicheva, O. V., Zyuba, T. V., & Malishevsky, A. V. (2020). The influence of gender differences on the reliability of professional psychological selection of aviation specialists. *Reliability*, 20(1), pp. 39–46. <https://doi.org/10.21683/1729-2646-2020-20-1-39-46>. EDN: <https://elibrary.ru/EKANZQ>
2. Boldyreva, E. V. (2025). Gender attitudes and their influence on components of subjective career success for women in engineering professions. In: *Digital Society: Scientific Initiatives and New Challenges: Proceedings of the XIV International Scientific and Practical Conference* (Moscow, June 16, 2025) (pp. 47–53). Moscow: ANO DPO “University ITBO”. EDN: <https://elibrary.ru/CNERGZ>
3. Valyaeva, A. A. (2021). Content of ideas about male and female professions among youth and middle-aged people. In: *International Scientific and Educational Forum “Pedagogy of the XXI Century: Challenges and Solutions”*. International Conference “Priorities and Strategic Directions for the Development of Pedagogical Education in the 4.0 Era”: Proceedings of the Forum and Conference. In 2 vols. (Tomsk, April 19–24, 2021), Vol. 1 (pp. 253–257). Tomsk: Tomsk State Pedagogical University. EDN: <https://elibrary.ru/REKAFI>
4. Vasilchenko, N. A. (2020). Women in extreme professions: History and modernity. In: *Cadet's Personality: Psychological Features of Being: Proceedings of the X All-Russian Scientific and Practical Conference* (Krasnodar, November 20–21, 2019), Vol. 2 (pp. 314–323). Krasnodar: Krasnodar Higher Military Aviation School of Pilots named after Hero of the Soviet Union A. K. Serov. EDN: <https://elibrary.ru/YYZSLJ>
5. Zamyatina, E. S. (2017). Gender differences in choosing a major at university in modern Russia. *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*, (3) (139), pp. 163–176. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2017.3.11>. EDN: <https://elibrary.ru/XBYZBV>
6. Engineering as a profession for women: Institutional barriers to entry. (2025). *Terra Economicus*, 23(3), pp. 97–113. <https://doi.org/10.18522/2073-6606-2025-23-3-97-113>. EDN: <https://elibrary.ru/OXMLFM>
7. Kalabikhina, I. E. (2017). New approaches to measuring the representation of women in STEM education and STEM employment in Russia. *Woman in Russian Society*, (1) (82), pp. 5–16. <https://doi.org/10.21064/WinRS.2017.1.1>. EDN: <https://elibrary.ru/YGSNSF>

8. Kovalenko, E. S. (2022). It is not the profession that chooses the person, but the person who chooses the profession: The role of personal value orientations in career choice. In: *Professional Self-Determination of Youth in an Innovative Region: Problems and Prospects: Collection of Articles Based on the Materials of the All-Russian (National) Scientific and Practical Conference* (Krasnoyarsk, November 15–29, 2021) (pp. 149–152). Krasnoyarsk: Krasnoyarsk State Agrarian University. EDN: <https://elibrary.ru/QKYRRQ>
9. Kozlitina, D. D. (2024). Gender aspects of career choice in Russia: Analysis of women’s motives. *Bulletin of Bashkir State Medical University*, (6), pp. 122–126. EDN: <https://elibrary.ru/RBJRFY>
10. Komienko, O. Yu. (2014). Male career. What professions do men choose? *Actual Problems of Humanities and Natural Sciences*, (6–2), pp. 206–208. EDN: <https://elibrary.ru/SIHDKN>
11. Kruchinina, E. A. (2021). Discrimination of women in career choice based on gender. *Forum of Young Scientists*, (6) (58), pp. 427–428. EDN: <https://elibrary.ru/RLVGPR>
12. Kuznetsova, K. S. (2019). The issue of women defining their professions. In: *Actual Problems of Modern Humanitarian Science: Proceedings of the VI International Scientific and Practical Conference* (Bryansk, June 8, 2019) (pp. 53–55). Bryansk: Bryansk State University named after Academician I. G. Petrovsky. EDN: <https://elibrary.ru/HCRJOQ>
13. Mikhailova, E. A. (2016). Realization of the professional potential of Russian women: A sociological measurement. *Woman in Russian Society*, (3) (80), pp. 25–38. <https://doi.org/10.21064/WinRS.2016.3.3>. EDN: <https://elibrary.ru/WWJPKL>
14. Popova, V. (2015). A man’s tailcoat for a modern woman. *Engineering and Pedagogical Bulletin: Light Industry*, (1–4), pp. 17–31. EDN: <https://elibrary.ru/ZHFSOF>
15. Ministry of Labour of the Russian Federation. (2021). Order No. 313n of May 13, 2021. Retrieved from: <https://mintrud.gov.ru/docs/mintrud/orders/2002>
16. Skalskaya, O. N. (2017). Women in challenging professions. Women at sea. In: *Problems of Transport in the Far East: Reports of the Scientific and Practical Conference*, Vol. 1 (pp. 476–489). EDN: <https://elibrary.ru/YXOTNR>
17. Shvedova, N. A. (2021). Gender equality in a changing world: “We need big bold steps...”. *Woman in Russian Society*, (2), pp. 90–106. <https://doi.org/10.21064/WinRS.2021.2.7>. EDN: <https://elibrary.ru/ZMAAGG>
18. Cech, E. (2015). Engineers and engineeresses? Self-conceptions and the development of gendered professional identities. *Sociological Perspectives*, (1) 58, pp. 56–77. <https://doi.org/10.1177/0731121414556543>
19. Ceci, S., Williams, W., & Barnett, S. (2009). Women’s underrepresentation in science: Sociocultural and biological considerations. *Psychological Bulletin*, 135(2), p. 218. <https://doi.org/10.1037/a0014412>
20. Historical and philosophical representation of the male gender regime in the process of woman’s social status transformation. *Modern Studies of Social Issues*, 15(2),

- pp. 44–63 (2023). <https://doi.org/10.12731/2077-1770-2023-15-2-44-63>. EDN: <https://elibrary.ru/FGHGOF>
21. Lippa, R. (2010). Gender differences in personality and interests: When, where, and why? *Social and Personality Psychology Compass*, 4(11), pp. 1098–1110. <https://doi.org/10.1111/j.1751-9004.2010.00320.x>
22. Saavedra, L., Araújo, A. M., de Oliveira, J. M., & Stephens, C. (2014). Looking through glass walls: Women engineers in Portugal. *Women's Studies International Forum*, 45, c. 27–33. <https://doi.org/10.1016/j.wsif.2014.04.005>

ДАнные ОБ АВТОРАХ

Баранова Екатерина Владимировна, доцент кафедры иностранных языков и конвенционной подготовки, кандидат педагогических наук, доцент
Волжский государственный университет водного транспорта
ул. Нестерова, 5, г. Нижний Новгород, Нижегородская область, 603950,
Российская Федерация
baranovavguwt@mail.ru

Гуро-Фролова Юлия Романовна, заведующий кафедрой иностранных языков и конвенционной подготовки, кандидат психологических наук, доцент
Волжский государственный университет водного транспорта
ул. Нестерова, 5, г. Нижний Новгород, Нижегородская область, 603950,
Российская Федерация
business_box_2@mail.ru

Киселева Елена Викторовна, старший преподаватель кафедры иностранных языков
Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет
ул. Ильинская, 65, г. Нижний Новгород, Нижегородская область, 603000,
Российская Федерация
khellen@mail.ru

Соколова Елена Геннадьевна, доцент кафедры иностранных языков и конвенционной подготовки, кандидат педагогических наук, доцент
Волжский государственный университет водного транспорта
ул. Нестерова, 5, г. Нижний Новгород, Нижегородская область, 603950,
Российская Федерация.
egsokolova2013@yandex.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Ekaterina V. Baranova, Associate Professor, Department of Foreign Languages and Conventional Training

Volga State University of Water Transport

5, Nesterov Str., Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod Region, 603950, Russian Federation

baranovavgwt@mail.ru

SPIN-code: 2903-7067

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9081-7924>

Yulia R. Guro-Frolova, Head of the Department of Foreign Languages and Conventional Training

Volga State University of Water Transport

5, Nesterov Str., Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod Region, 603950, Russian Federation

business_box_2@mail.ru

SPIN-code: 8875-8709

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6048-8576>

ResearcherID: AHH-1395-2022

Scopus Author ID: 57555554200

Elena V. Kiseleva, Senior Lecturer at the Department of Foreign Languages

Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering

65, Ilyinskaya Str., Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod Region, 603000, Russian Federation

khellen@mail.ru

SPIN-code: 4745-6978

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2969-497X>

Elena G. Sokolova, Associate Professor, Department of Foreign Languages and Conventional Training

Volga State University of Water Transport

5, Nesterov Str., Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod Region, 603950, Russian Federation

egsokolova2013@yandex.ru

SPIN-code: 3939-0710

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4006-6840>

ResearcherID: X-9787-2019

Поступила 10.02.2026

После рецензирования 07.03.2026

Принята 11.03.2026

Received 10.02.2026

Revised 07.03.2026

Accepted 11.03.2026