

Теория и история культуры, искусства / Theory and History of Culture, Art

Научная статья

DOI: [10.12731/2576-9782-2026-10-2-342](https://doi.org/10.12731/2576-9782-2026-10-2-342)EDN: [AHUPUM](#)

УДК 130.2

Original article



Функционально-типологическое осмысление региональных текстов культуры

Т.В. Филатьева

Академия Матусовского, Луганск, Российская Федерация

Аннотация

Обоснование. В условиях современности актуализируется понятие «текст культуры» в культурно-философском контексте, иллюстрируются трактовки понятий «текст», «текст культуры» в исследованиях разных ученых. Представлена типология текстов культуры, основанная на их функциях и видах деятельности человека. Типология текстов культуры обусловлена различиями в ценностно-смысловых нагрузках, кодовых характеристиках, материальной наполненности, типах трансляции культурных ценностей. Проанализировано понятие «региональная культура», установлены факторы, влияющие на формирование культурных ценностей в условиях конкретного региона.

Цель исследования состоит в выявлении типологических особенностей региональных текстов культуры, обусловленных их функциональностью; в установлении понятия и критериев типологии региональных текстов культуры в ценностно-смысловом контексте.

Методология. Исследование основывается на философско-культурологическом анализе концептов «текст культуры», «типология текстов культуры», с использованием деятельностного, аксиологического и функционального подходов при разработке критериев типологии региональных текстов культуры.

Результаты. Установлено, что региональный текст культуры позиционируется как артефакты, явления, объекты и предметы культуры определенного города, округа, региона, свойственные только этой территориальной целостности и транслирующие ценностно-смысловые нагрузки, доступные для понимания исключительно жителями определенной территории. Выделены типы региональных текстов культуры функциональные, художественно-публицистические, фольклорные, энциклопедические. В результате исследования, установлено, что различия культуротворческой элиты влияют на разнообразие региональных текстов культуры; региональные

тексты культуры отличаются оригинальной смыслообразующей константой. Региональные тексты культуры являются продуктом коллективной, репродуктивной, творческой деятельности, которая определяет культурные ценности на основе традиций и обычаев, содержат ценностные смыслы, характерные только для жителей отдельной территориальной целостности.

Область применения результатов. Полученные результаты могут применяться в философско-культурологических исследованиях, в работах по региональной культуре, при организации семинаров, касающихся интерпретации текстов культуры, их типологии и привязки к территориальным ценностям.

Ключевые слова: текст; текст культуры; типология; типология текстов культуры; функции; региональный текст культуры; артефакт

Для цитирования. Филатьева, Т. В. (2026). Функционально-типологическое осмысление региональных текстов культуры. *Russian Studies in Culture and Society / Российские исследования. Культура и общество*, 10(2), 250-263. <https://doi.org/10.12731/2576-9782-2026-10-2-342>

Functional-typological meaning of regional cultural texts

T.V. Filatyeva

Matusovsky Academy of Culture and Arts, Lugansk, Russian Federation

Abstract

Background. In contemporary conditions, the concept of “cultural text” is becoming increasingly relevant within the cultural-philosophical context, illustrating the interpretations of the notions of “text” and “cultural text” in various scholars’ research. A typology of cultural texts is presented, based on their functions and types of human activity. This typology is determined by differences in value-semantic content, coding characteristics, material components, and types of transmission of cultural values. The concept of “regional culture” is analyzed, and factors influencing the formation of cultural values in a specific region are identified.

Purpose. The aim of the research is to identify typological features of regional texts of culture, conditioned by their functionality; to establish the concept and criteria for the typology of regional texts of culture in a value-meaning context.

Methodology. The study is based on a philosophical and cultural analysis of the concepts “cultural text” and “typology of cultural texts,” employing activity-based, axiological, and functional approaches to develop criteria for the typology of regional texts of culture.

Results. It is established that a regional text of culture positions itself as artifacts, phenomena, objects, and items of culture specific to a particular city, district, or re-

gion, inherent only within this territorial integrity and transmitting value-meaning loadings accessible for understanding exclusively by residents of a given area. Types of regional texts of culture are identified as functional, artistic-publicistic, folklore, and encyclopedic. As a result of the study, it is determined that differences among cultural elites influence the diversity of regional texts of culture; regional texts of culture differ by an original meaning-forming constant. Regional texts of culture are products of collective, reproductive, and creative activities that define cultural values on the basis of traditions and customs, containing value meanings unique to the inhabitants of a specific territorial integrity.

Practical implications. The obtained results can be applied in philosophical and cultural studies, in works on regional culture, in organizing seminars concerning the interpretation of cultural texts, their typology, and their linkage to territorial values.

Keywords: text; cultural text; typology; typology of cultural texts; functions; regional text of culture; artifact

For citation. Filatyeva, T. V. (2026). Functional-typological meaning of regional cultural texts. *Russian Studies in Culture and Society*, 10(2), 250-263. <https://doi.org/10.12731/2576-9782-2026-10-2-342>

Введение

В современном социокультурном пространстве продукты культуры трактуются как тексты. Даная тенденция появилась в работах постмодернистов, которые все интерпретировали как текст: природу, музыкальные, литературные, живописные произведения и т.д. Тексты культуры появляются в результате коммуникации, взаимодействия средств и способов общения, эволюция которых ведет к смене видов деятельности человека. Тип коммуникации в культуре определяет особенности трансляции, интерпретации текста культуры в пределах исторической эпохи. Проблемы понимания, типологии текстов культуры в разных культурно-исторических регионах, временных рамках, функционально-типологический подход в изучении региональных текстов культуры, несущих ценностно-смысловую нагрузку в контексте определенной культуры, являются актуальными в современном культурфилософском дискурсе.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые систематизированы основные категории и сформулировано понятие «региональный текст культуры» в контексте аксиоло-

гического, деятельностного и функционального подходов, что позволило выделить основные критерии и типы региональных текстов культуры.

Материалы и методы

Методы исследования:

- 1) метод контент-анализа, направленный на выявление философско-культурологической сущности понятий «текст культуры», «региональный текст культуры»;
- 2) функциональный подход при разработке критериев типологии региональных текстов культуры;
- 3) аксиологический подход для выявления смысловой нагрузки региональных текстов культуры;
- 4) деятельностный подход для выделения и обоснования типов региональных текстов культуры как артефактов определенной территориальной целостности.

Материалами исследования выступили классические исследования философов и культурологов отечественного и мирового значения (И. Кант, Г. Маклюэн, Ю. Лотман, М. Бахтин, В. Воеводин, Н. Симбирцева и др.). Дополнительными источниками послужили современные культурологические, социологические, философские публикации, раскрывающие сущность текстов культуры и особенности их восприятия в условиях региональной культуры.

Результаты и обсуждение

В философско-культурологических исследованиях существует много определений категорий «текст», «текст культуры». Так, текст культуры у Ю. Лотмана – это «сложное устройство, хранящее многообразные коды, способное трансформировать получаемые сообщения и порождать новые, информационный генератор, обладающий чертами интеллектуальной личности» [10].

В исследованиях Н. Симбирцевой текст культуры трактуется как постоянно изменяющаяся динамическая система, которая транслирует социокультурный опыт функционирования ценностно-смысловой

составляющей культуры, актуальной в пространственно-временной матрице поколений [4; 15].

Исходя из определения Ю. Лотмана, можно выделить два типа текстов, основывающихся на собственной функциональности: первый тип текстов транслирует «адекватную передачу значения», и второй тип «порождает новые смыслы». То есть второй тип текстов является сложным, так как отличается вариантами интерпретации, что рознит его с текстами первого типа, которым свойственна максимальная однозначность. Таким образом, первый тип текстов носит номинативный характер, а второй – знаковый (означивающий). То есть второй тип текстов можем обозначить текстом культуры как более сложное, функциональное явление, названное Ю. Лотманом «интеллектуальной личностью», которая продуцирует новые смыслы [3].

Е. Шатова указывает, что категория «текст культуры» в контексте культурфилософского знания складывается из трех направлений действия с определенным текстом культуры. Автор рассматривает «текст культуры» в контексте семиотики, где каждый артефакт трактуется как текст культуры, как следствие культура складывается из пространства текстов/артефактов. Второе направления действий с текстом культуры – анализ артефакта «изнутри», т.е. синтез внутренних структур текстов культуры на основе исключения несущественного. Третье направление презентует текст культуры в семиозисе с позиций системного подхода, где культура (соответственно и текст культуры как ее структурная единица) есть система [10, с. 34]. Исходя из этого, отметим, что каждый артефакт есть «текст культуры», который транслируется и декодируется в пространстве текстов и реципиентов.

И. Кант трактует текст культуры как культурный опыт, единицей которого он и является: «мы не можем придумывать впервые... ни одного предмета с новыми и эмпирически недоступными (наблюдению) свойствами сообразно этим категориям и позволить себе полагать их в основу гипотез, так как это означало бы подтасовывать разуму пустые фикции вместо понятий о вещах» [10]. Так, И. Кант рассматривает текст культуры как форму бытия культуры.

Таким образом, текст культуры – это и форма репрезентации человеческого опыта, и его содержание (смысл), обусловленное интерпретацией, диалогом между текстом, реципиентом и внутренним содержанием текста, то есть смыслом.

Понятие «типология» можно рассматривать как метод научного познания, основанный на обобщении качеств явления или объекта, характерных для их большинства. Характер типологии определяется целями исследования. Философский словарь трактует понятие «типологии» как «метод научного познания, в основе которого лежит расчленение систем объектов и их группировка с помощью обобщенной, идеализированной модели или типа» [8]. А. Воеводин обозначает типологию как «сложную теоретическую процедуру исследования, призванную упорядочивать культурные феномены в соответствии с характерными существующими признаками, которые наглядно не проявляются и феноменологически не фиксируются на уровне обыденного (эмпирического) сознания» [1, с. 248].

Критериями типологии могут быть:

- способ построения: эмпирический, теоретический;
- признаки, лежащие в основе типологии: морфологический, функциональный, генетический, структурный;
- цель исследования: описательная, объяснительная, прогностическая. Кроме того критерии типологии могут быть формальные, содержательные, антропологические.

Типология текстов культуры обусловлена различными факторами, среди которых выделим:

- исторические условия функционирования текстов культуры;
- мировоззренческие позиции общества;
- социокультурный контекст;
- региональные культурные особенности.

Типология текстов культуры основывается на функциональный и описательный критерии типологии. К вопросу типологии текстов культуры обращались Г. Маклюэн, В. Адмони, Э. Верлих, В. Белянина, Н. Симбирцева и др. Типология Г. Маклюэна основана на критерии эволюции видов человеческой деятельности, основанных

на способах и средствах коммуникации. Исходя из этого выделены дописменные (бесписьменные), письменные (книжные), экранные (информационные) тексты культуры [5; 12; 13]. Смена видов деятельности, семиозис текстов культуры, все это способствовало формированию нового типа мировоззрения.

В. Адмони выделил сакральные (магические, мифологические, религиозные), утилитарные (научные, производственные, административно-правовые, рекламные), художественные тексты культуры.

Э. Верлих в основу типологии взял функционально-смысловой критерий и выделил дискриптивные (описательные), нарративные (повествовательные), объяснительные, аргументативные, инструктивные тексты культуры (художественные).

В. Белянин выделяет эмоциональные тексты культуры: светлые, веселые, красивые, усталые, печальные, сложные, смешанные тексты культуры.

Н. Симбирцева главными критериями типологии текстов культуры выбирает следующие принципы: графический, хронологический, национальной репрезентативности. В контексте историко-культурной динамики автор выделяет такие типы текстов культуры: «традиционный, индустриальный, постиндустриальный (современный)» [4; 14]. Данная типология обусловлена различиями в ценностно-смысловых приоритетах, кодовых характеристиках, материальной наполненности, типах трансляции культурных ценностей. Рассмотрим выделенные тексты культуры.

Так, Н. Симбирцева к текстам традиционной культуры относит артефакты и тексты первобытной культуры, Античности и Средневековья, акцентируя на их синкретизме, мифологичности/религиозности, традиционности и стабильности в передаче культурного опыта.

Тексты индустриальной культуры отражают мировоззренческие позиции Нового времени и характеризуются рационализмом, системностью, энциклопедизмом, социокультурной и художественной практикой, представлением окружающей действительности, появлением новых форм и видов искусства, спровоцированных техническим прогрессом [5; 11].

К Новейшему времени и современности Н. Симбирцева относит тексты постиндустриальной культуры, они отражают философские сущности, прежде всего, поиск человеком своего места в мире глобализации и информационно-технического взрыва, возможностей для репрезентации в современной действительности.

Проанализировав исследования авторов в области типологии текстов культуры, считаем важным выделить понятие «региональная культура». В некоторых исследованиях к региональной культуре относят культуру групп стран, традиции и ценности которых сходны, имеют общие доминанты. Мы рассматриваем понятие «региональной культуры» в узком значении, как культуру территориальной единицы одного государства. А. Стризов и В. Храпова утверждают, что региональная культура «...характеризуется объединяющим полем центростремительных интегративных связей, локализованных (ограниченных) в определенном физическом и социальном пространстве и формирующих региональную общность людей как коллективный субъект совместной социокультурной деятельности. Знаково-символическая реальность регионального культурного творчества, уникальность стиля и форм, богатство содержания, отражающего качественную специфику общечеловеческих практик освоения мира...» [6, с. 64].

В. Храпова и И. Карандашов определяют региональный текст культуры как сложную подвижную единицу, эволюционирующую в семантических структурах социокультурных систем [9].

Региональные тексты культуры – это артефакты, явления, объекты и предметы культуры определенного города, округа, региона, свойственные только этой территориальной целостности и транслирующие ценностно-смысловые нагрузки, доступные для понимания исключительно жителями определенной территории. Среди видов региональных текстов можно выделить: функциональные (реклама, объявления, путеводители и т.д), художественно-публицистические (работы местных авторов, несущие ценности региона), фольклорные (диалект, народные песни, сказки, стихи), энциклопедические (литература о культуре, истории, географии, политике и т.д. регио-

на). Региональные тексты культуры отражают колорит, ценностно-смысловые установки жителей определенной территории. Выделим объединяющие факторы, позволяющие вывести понятие «регионального текста культуры» и типы региональных текстов культуры:

- ландшафт, географические особенности, физическое пространство, особенности его организации;

- промышленность;

- язык, речевые особенности, особенности бытового уклада;

- идеологические установки;

- историческое прошлое общества и природы;

- ценностно-смысловая компонента культуры.

Основным критерием для выделения региональных текстов культуры необходимо считать, по мнению А. Воеводина, «региональную общность людей как коллективный субъект совместной социокультурной деятельности» [1].

Основой региональной культуры, ее стержнем является культура центра (столицы), которая, в свою очередь, складывается из многообразия региональных, самобытных культур. Исходя из этого, можем понимать культуру России как текст, складывающийся из многообразия региональных текстов культуры, создающих масштабный конгломерат культурных ценностей разных народов, религий, мировоззренческих позиций, основанных на общности интересов и единстве деятельности.

Региональные тексты культуры отличаются собственной идентичностью, которая формируется на основе ценностей местной культуры. В разных регионах можно выделить специфические внутренние связи и особенности, благодаря которым выделяется тематико-стилистическое своеобразие текстов культуры регионов. Изучая культурные ценности Луганского региона, обозначим, что ключевыми являются: «инерция исторической памяти и связанные с ней героические мифологемы; хозяйственные традиции и связанные с ними профессиональные сообщества, закрепляющие в текстах культуры порядок и образ жизни» [6, с. 65].

Для современных региональных текстов культуры характерен принцип топохрона, то есть преобладание пространства над временем

в определенном продукте культуры. Тексты, отражающие историю региона, память, трансформируются в условия современной социокультурной обстановки, мультиплицируясь языковыми, речевыми константами современности. Пространство играет важную роль в региональных текстах культуры, которые создают пространственные композиции, образы, сочетают традиции прошлого и императивы настоящего. Региональные артефакты такого плана отражают визуальные тексты культуры, которые позволяют фиксировать в памяти образы и символы конкретного региона.

Обозначим константы, рассматриваемые как региональные тексты культуры, которые определяются на основе совместных видов деятельности: язык, герб, флаг, гимн = символика; архитектурно-парковые композиции; памятники художественной культуры (живописи, скульптуры, литературы, декоративно-прикладного искусства, песни, танец и т.д.); традиции быта, праздники, обычаи, ритуалы = ценности культуры.

Все выделенные тексты культуры появляются в результате региональной культуротворческой деятельности, основанной на степени накопления опыта по освоению регионального пространства. Однозначно, история региона способствует формированию локальных ценностей, ментальности, что отличает один регион от другого. В условиях локальной культуры можем говорить о формировании регионального сознания как показателя отличия существования общности в ограниченном пространстве от окружающих общностей [7].

Заключение

Проведенный философско-культурологический анализ концепта «текст культуры» в региональном контексте позволяет сделать следующие выводы:

- текст культуры – это форма репрезентации человеческого опыта, его содержание (смысл), обусловленное интерпретацией, диалогом между текстом, реципиентом и внутренним содержанием текста, то есть смыслом;

- региональные тексты культуры появляются в ходе культурно-исторического развития региона, в результате коллективной, репро-

дуктивной, творческой деятельности, определяющей культурные ценности на основе традиций и обычаев жителей отдельной территориальной целостности;

- на основе функционального подхода выделили функции региональных текстов культуры: идентификационную, коммуникативную, адаптационную, экономическую;

- типологический аспект классифицирует тексты культуры по: происхождению, структуре, тематике, степени влияния.

Разнообразие культуротворческой элиты напрямую влияет на многозначность и разнообразие региональных текстов культуры. Кроме того, тексты культуры регионов, в частности, созданные коренным населением, постоянно дополняются смыслами переселенцев, населяющих регион. Например, Луганщина считается многонациональным регионом, поэтому отличается своеобразными текстами культуры, несущими уникальную смыслообразующую составляющую культуры. Отметим, что региональные тексты культуры, хотя и уникальны по своей смысловой нагрузке, они связаны с культурными ценностями центра. Региональные тексты культуры формируют уникальный код территории. Функционально-типологический анализ позволяет выявить универсальные и специфические черты региональных текстов культуры, а так же механизмы их влияния на идентичность и развитие региона. Перспективными остаются вопросы, связанные с региональными текстами культуры конкретных регионов России, в частности, Луганского.

Список литературы

1. Воеводин, А. П. (2017–2018). Антропологические основания исторической типологии культуры. В *Мир культуры и культурология: Альманах научно-образовательного культурологического общества России* (Вып. VI, с. 247–252). СПб.
2. Лотман, Ю. М. (1981). Семиотика культуры и понятие текста. В *Учёные записки Тартуского государственного университета. Труды по знаковым системам* (Т. 12: Структура и семиотика художественного текста, с. 3–7). Тарту.
3. Лотман, Ю. М. (1981). Текст в тексте. В *Учёные записки Тартуского государственного университета. Труды по знаковым системам* (Т. 14: Текст в тексте, с. 3–18). Тарту.

4. Симбирцева, Н. А. (2013). Культурологический потенциал категории «Текст культуры». *Человек в мире культуры*, (3), 27–32. EDN: <https://elibrary.ru/RTPJBX>
5. Симбирцева, Н. А. (2017). *Специфика культурологической интерпретации (тексты культуры и читатели)* [Электронный ресурс]. Екатеринбург. ISBN 978-5-7186-0889-2. EDN: <https://elibrary.ru/JWRIYF>
6. Стризое, А. Л., & Храпова, В. А. (2022). Текст региональной культуры: инвариантные черты и конкретные особенности. *Logos et Praxis*, 21(2), 60–72. <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2022.2.7> EDN: <https://elibrary.ru/LNYIDB>
7. Филатьева, Т. В. (2025). Региональное сознание как отражение ценностных ориентиров человека. В *Современные научные проблемы и их решение: анализ, моделирование и практическое применение: сборник статей Международной научно-практической конференции* (с. 98–101). Уфа: Omega science. EDN: <https://elibrary.ru/EEBEZR>
8. Ильичев, Л. Ф., Федосеев, П. Н., Ковалев, С. М., & Панов, В. Г. (Ред.). (1983). *Философский энциклопедический словарь*. М.: Сов. энциклопедия. 840 с.
9. Храпова, В. А., & Карандашов, И. В. (2018). Региональный текст в современной социокультурной динамике. *Logos et Praxis*, 17(4), 60–72. <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2018.4.14> EDN: <https://elibrary.ru/PPLQEN>
10. Шатова, Е. Н. (2023). «Текст культуры» как категория философии культуры: от семиотической теории к исследовательской практике. *Дискурс*, (9), 33–43. <https://doi.org/10.32603/2412-8562-2023-9-5-33-43> EDN: <https://elibrary.ru/BRQNHW>
11. Berger, A. A. (2000). The meanings of culture: Culture: Its many meanings. *M/C Journal*, 3(2). <https://doi.org/10.5204/mcj.1833>
12. D’Andrade, R. G. (1984). Cultural meaning systems. В R. G. D’Andrade, R. A. Shweder, & R. A. LeVine (Ред.), *Cultural theory: Essays on mind, self and emotion* (pp. 88–115). Cambridge.
13. Bachmann-Medick, D. (2012). *Culture as text: Reading and interpreting cultures*. [Электронный ресурс]: файл Bachmann-Medick_2012_Culture_as_Text.pdf.
14. Inglehart, R. (1990). *Culture shift in advanced industrial society*. Princeton, NJ. <https://doi.org/10.1515/9780691186740>
15. Kues, N. von. (2002). *Kompedium: Philosophisch-theologische werke: Lateinisch-deutsch* (Band 4). Hamburg: Meiner. 110 s.

References

1. Воеводин, А. П. (2017–2018). Антропологические основания исторической типологии культуры. В А. П. Воеводин (Ред.), *Мир культуры и культурология. Альманах научно-образовательного культурологического общества России* (Вып. VI, С. 247–252). Санкт-Петербург.

2. Лотман, Ю. М. (1981). Семиотика культуры и понятие текста. В *Учёные записки Тартуского государственного университета. Труды по знаковым системам* (Т. 12: Структура и семиотика художественного текста, С. 3–7). Тарту.
3. Лотман, Ю. М. (1981). Текст в тексте. В *Учёные записки Тартуского государственного университета. Труды по знаковым системам* (Т. 14: Текст в тексте, С. 3–18). Тарту.
4. Симбирцева, Н. А. (2013). Культурологический потенциал категории «Текст культуры». *Человек в мире культуры*, (3), 27–32. EDN: <https://elibrary.ru/RTPJBX>
5. Симбирцева, Н. А. (2017). *Специфика культурологической интерпретации (тексты культуры и читатели)* [Электронный ресурс]. Екатеринбург. ISBN 978-5-7186-0889-2. EDN: <https://elibrary.ru/JWRIYF>
6. Стризое, А. Л., & Храпова, В. А. (2022). Текст региональной культуры: инвариантные черты и конкретные особенности. *Logos et Praxis*, 21(2), 60–72. <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2022.2.7>. EDN: <https://elibrary.ru/LNYIDB>
7. Филатьева, Т. В. (2025). Региональное сознание как отражение ценностных ориентиров человека. В *Современные научные проблемы и их решение: анализ, моделирование и практическое применение: сборник статей Международной научно-практической конференции* (С. 98–101). Уфа: Omega science. EDN: <https://elibrary.ru/EEBEZR>
8. Ильичев, Л. Ф., Федосеев, П. Н., Ковалев, С. М., & Панов, В. Г. (Ред.). (1983). *Философский энциклопедический словарь*. Москва: Советская энциклопедия. 840 с.
9. Храпова, В. А., & Карандашов, И. В. (2018). Региональный текст в современной социокультурной динамике. *Logos et Praxis*, 17(4), 60–72. <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2018.4.14>. EDN: <https://elibrary.ru/PPLQEN>
10. Шатова, Е. Н. (2023). «Текст культуры» как категория философии культуры: от семиотической теории к исследовательской практике. *Дискурс*, (9(5)), 33–43. <https://doi.org/10.32603/2412-8562-2023-9-5-33-43>. EDN: <https://elibrary.ru/BRQNHW>
11. Berger, A. A. (2000). The meanings of culture: Culture: Its many meanings. *M/C Journal*, 3(2). <https://doi.org/10.5204/mcj.1833>
12. D'Andrade, R. G. (1984). Cultural meaning systems. B. R. G. D'Andrade, R. A. Shweder, & R. A. LeVine (Eds.), *Cultural theory. Essays on mind, self and emotion* (pp. 88–115). Cambridge.
13. Bachmann-Medick, D. (2012). *Culture as text: Reading and interpreting cultures*. [Электронный ресурс]: файл Bachmann-Medick_2012_Culture_as_Text.pdf.

14. Inglehart, R. (1990). *Culture shift in advanced industrial society*. Princeton, NJ.
<https://doi.org/10.1515/9780691186740>
15. Kues, N. von. (2002). *Kompendium: Philosophisch-Theologische Werke: Lateinisch-Deutsch* (Band 4). Hamburg: Meiner. 110 s.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Филатьева Татьяна Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры культурологии
Академия Матусовского
площадь Красная, 7, г. Луганск, ЛНР, 291001, Российская Федерация
Filateva81@gmail.com

DATA ABOUT THE AUTHOR

Tatyana V. Filatyeva, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Cultural Studies
Matusovsky Academy of Culture and Arts
7, Krasnaya Sq., Lugansk, 291001, Russian Federation
Filateva81@gmail.com
ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-4487-4361>

Поступила 20.03.2026

После рецензирования 15.04.2026

Принята 18.04.2026

Received 20.03.2026

Revised 15.04.2026

Accepted 18.04.2026