

ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК ФАКТОР МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Каратабан И.А.

ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет», г. Майкоп, Республика Адыгея, Российская Федерация

В современных условиях формирование установок межэтнической толерантности, понимание ее сути имеют особую актуальность. Происходят социальные изменения, которые влияют на различные сферы и условия общественной жизни. В статье дается общий обзор современных теорий, определяющих толерантность и межэтнические отношения. В настоящее время проблема этнической толерантности, ее становления и развития, особенно среди различных социальных групп, становится одной из важнейших социальных задач, что делает ее особенно интересной. Используются различные типы методологий, формирования этнической толерантности в современном обществе и особое внимание уделяется толерантности в среде молодежи в многоэтнических обществах.

Ключевые слова: толерантность; этническая толерантность; этническая структура; социальное моделирование.

TOLERANCE AS A FACTOR OF INTERETHNIC RELATIONS

Karataban I.A.

Maikop State Technological University, Maikop,
Republic of Adygea, Russian Federation

In modern conditions, the formation of attitudes of interethnic tolerance and understanding of its essence are of particular relevance. There are social changes that affect various spheres and conditions of public life. The article provides a General overview of modern theories that determine tolerance and interethnic relations. At present, the problem of

ethnic tolerance, its formation and development, especially among various social groups, is becoming one of the most important social tasks, which makes it particularly interesting.

Keywords: *tolerance; ethnic tolerance; ethnic structure; social modeling.*

Социальные изменения в современном мире, влияют на различные сферы и условия общественной жизни. Очевидно, что образовательная система формирует мировоззрение нового поколения, будучи ведущим институтом социализации, что делает все более неотложным, чтобы университеты эффективно справлялись с этой новой задачей. Важно подчеркнуть, что сама молодежная среда, с одной стороны, является полем для установления новых контактов и связей, но, с другой стороны, многие люди старшего поколения воспринимают ее как «другую или» чужую »среду. Это противоречие между разными поколениями является сложной проблемой, которая должна быть решена путем конструктивного диалога.

В современных исследованиях существуют противоположные взгляды на проблему толерантности. Тот факт, что феномен толерантности во многом чужд русской мысли, подчеркивается мнением некоторых российских ученых. Так, И.В. Цветкова считает, что русская мысль характеризуется «скорее полярностью, категоризацией, нетерпимостью». Терпимость – это качество личности и предпосылка для успешной адаптации к неожиданным новым условиям [1, с. 3].

Существуют многочисленные философские, социологические, психологические и другие работы, посвященные феномену толерантности. С точки зрения этих авторов, эта проблема проникает в жизнь всех людей, поскольку начинается с простого вопроса о принятии «другого», другого мнения и распространяется на отношение к различным формам поведения. Несмотря на то, что толерантность пронизывает все сферы жизни и для многих людей перестает быть просто абстрактным понятием, ее толкование представляется довольно сложной проблемой. С одной стороны, эта концепция получила широкое распространение в связи с тем, что она отражает

актуальность процессов социализации и адаптации новых форм межличностного и социального взаимодействия. С другой стороны, по словам Хейда, существует еще одна параллельная тенденция сохранения «старой сферы нулевой терпимости», которая приводит к вопросу о том, что составляет сущность толерантности [2, с. 112].

Российские и зарубежные ученые не дают однозначного ответа на этот вопрос. Остановимся подробнее на мнениях авторитетных ученых в области межэтнических отношений и толерантности: например, по мнению Дробижевой, толерантность - это личное или групповое качество, проявляющееся в «готовности принять» других «такими, какие они есть, и взаимодействовать с ними на основе понимания и согласия» [3, с. 145]. Мацковский также считает, что толерантность является качественной характеристикой, но не признаком субъекта и объекта толерантности. И напротив, это «определенное качество взаимодействия между субъектом и объектом толерантности, характеризующееся желанием субъекта принять социокультурные различия объекта, включая внешние признаки, специфические особенности поведения» [4, 2001]. Несмотря на существенные различия во взглядах Дробижевой и Мацковского, они представляют две стороны феномена толерантности: процесс и результат явления, каждая из которых имеет свои качественные характеристики. Толерантность как процесс связана с состоянием выносливости в межличностных и межгрупповых отношениях. В результате толерантность может быть отражена в качественных характеристиках отдельного лица или группы и устанавливает некоторые границы.

Толерантность, являясь стабилизирующим фактором системы (личности) изнутри, направляя отношения в обществе в мирное русло и связывая индивидов с традициями, нормами и культурой извне, опирается на определенные принципы: но насилие, добровольный выбор, способность принуждать себя, не заставлять других, подчиняться законам, принимать другое. В.В. Кочетков рассматривает толерантность через призму таких понятий, как уверенность в себе, позитивная и адекватная самооценка, понимание, принятие. Он предлагает рассмотреть толерантность в открытой культуре, где

существует большая терпимость к отклонению поведения людей от общепринятых стандартов, и экспериментально доказывает, что толерантность является характеристикой русского национального характера.

Толерантность является неотъемлемой частью русского характера, т.е. ее открытость наряду с гармонией и согласованностью, гибкостью, ориентированностью на результат, точностью и позитивностью видения мира В.А. Горянина рассматривает в качестве одного из критериев нейролингвистического программирования, являющихся основой умения слушать и понимать другого.

Анализ источников по проблеме толерантности показал, что исследователи затрагивают только отдельные ее стороны как структурные компоненты личности и в определении условий ее развития участвуют регуляционные, эмоционально-волевые компоненты, что еще раз подтверждает актуальность темы и необходимость целостного изучения толерантности в социализации личности.

Деятельность, осуществляемая в направлении исследований толерантности, сводится главным образом к разработке локальных мероприятий, которые в целом не решают проблемы толерантности. Несмотря на проведенные исследования, проблема толерантности является актуальной, и в перспективе следует обратить внимание на поиск зависимости развития толерантности от возрастных особенностей, зависимости толерантности от гендерных особенностей, в том числе и в культурном плане; зависимости структуры личностной толерантности и условий ее развития в условиях деятельности, в процессе коммуникативной деятельности; зависимости толерантности от различных свойств личности; специфики проявления толерантности у представителей различных культур; толерантности как механизма взаимной адаптации в поликультурном образовательном пространстве; условий формирования профессиональной толерантности.

Толерантность в этой статье определяется как средство социального взаимодействия между субъектом и объектом, характеризующимся определенной дистанцией в их отношениях [5, с. 155]. Это

расстояние может быть определено: ожиданием какого-либо другого вида поведения; оценивать поведение другого как отклоняющееся. Поэтому взаимодействие происходит из-за того, что люди преодолевают противоречие между нормами, которые они уже усвоили, и разнообразием поведенческих моделей других людей. Это также связано с преодолением субъективного отношения к существующему разнообразию поведенческих паттернов как отклоняющихся для установления двустороннего сотрудничества.

На современном этапе толерантность является предметом изучения для широкого круга специалистов. Проблема изучения и развития толерантности в условиях многонациональности особенно актуальна, когда ситуации проявления неравенства студентов в их правах и обязанностях неприемлемы. Многоязычие студенческой среды часто приводит к избирательности в общении, национальной изоляции отдельных групп.

Различия в национальных и этнических характеристиках, особенностях структуры семьи, образа жизни, традиций, которые часто оценивают студенты, накладывают определенный отпечаток на отношения с окружающими.

Важной частью любой исследовательской работы является построение гипотезы и все эти авторы предлагают модель для описания факторов, которые влияют на этническую толерантность студентов. Кратко рассмотрим применяемые модели. Важно отметить, что в рамках социального моделирования существует несколько типов моделей: модели социального взаимодействия; социальная коммуникация; социальная структура; социальный процесс; и, наконец, модель трека. В модели социального взаимодействия ключевую роль играют действия человека, которые имеют субъективное значение. Однако, когда они связаны с действиями других людей, они автоматически трансформируются в социальные [6, с. 2001]. Модель социальной коммуникации также можно назвать моделью опосредованного социального взаимодействия, поскольку одним из ее компонентов является «посредник», который трансформирует исходную информацию. Таким образом, реакция получателя на

правлена на источник сообщения: коммуникатор. Особенностью модели социального процесса является то, что она фокусируется в основном на этапах развития рассматриваемого явления (например, некоторые исследования рассматривают адаптацию как процесс, поэтому интерес фокусируется на этапах этого процесса). В модели структуры раскрываются связи между элементами системы и их взаимозависимостью в общей иерархии. Модель трека раскрывает причинно-следственные связи и показывает, как некоторые факторы (масштабные) влияют на зависимую переменную через другие факторы. Но в первую очередь интересуют факторы, влияющие на уровень этнической толерантности студентов. Выделение этих моделей – этносоциальный портрет индивида; этнокультурные индивидуальные установки, этнический статус семьи, среда. Эти блоки переменных позволяют применять комплексный подход к изучению процессов толерантности: важно изучать не только конкретного человека, но и его семейные отношения, общение с родственниками, этнический статус их семьи, уровень этого человека». Все эти факторы определяют уровень этнической толерантности среди молодежи.

На трансформацию этнической идентичности влияет рост этнической нетерпимости, особенно в условиях, способствующих этнической напряженности. И, конечно же, толерантность и нетерпимость является ключевым аспектом проблемы межэтнических отношений. Феномен растущей этнической напряженности с психологической точки зрения, которая в их интерпретации определяется уровнем «негативности» по отношению к собственной этнической группе людей и другим.

Таким образом хотелось бы подчеркнуть, что вышеописанные «идеальные типы» этнической идентичности дополняют друг друга и в действительности они обычно существуют в смешанных формах. Можно предположить, что ядром этнической толерантности является этническая идентичность, и, как отмечают многие исследователи, жители провинций имеют более актуальную и активную этническую идентичность, чем жители крупных городов.

Студенты должны сами понять, что это не уступка, снисхождение или потворство своим желаниям, что проявление толерантности не

означает терпимость к социальной несправедливости, а также отказ от своих убеждений, навязывание своих убеждений другим людям. Толерантность заключается в предоставлении другим права жить в соответствии с его собственным видением мира, что это терпимость к другим мнениям, манерам, привычкам, что в связи с особенностями разных народов, наций и религий необходимо, чтобы это было признаком уверенности в себе и осознания надежности своих позиций.

Поэтому многие сталкиваются с более серьезной проблемой, пытаясь сохранить свою этническую самобытность и в то же время гармонично объединяться в группу, которая включает в себя принятие людей, которые являются этнически разными. Они требуют применения современных технологий для повышения адаптации студентов; для этого необходимы программы академической мобильности и углубленное изучение этнической структуры студенческого сообщества.

В приобщении молодого поколения в духе терпимости должно способствовать развитию у молодых людей самостоятельному мышлению, критическому мышлению и выработке суждений, основанных на моральных ценностях [8, с. 133].

Существует необходимость дальнейшего развития высоких стандартов человеческих и социальных отношений, которые основаны на укреплении культуры мира и духовности, развитии оригинальных традиций терпимости, доверия и взаимного уважения на нашей земле! Мы подтверждаем общие ценности нашего общества: мир, согласие и единство [9, с. 3].

Список литературы

1. Епишева И.А. Воспитание толерантности студентов в системе среднего профессионального образования [Электронный ресурс] / И.А. Епишева. Библиотека диссертаций, 2016 [http:// www.dslib.net/obw-pedagogika/vospitanie-tolerantnosti-studentov-v-sisteme-srednego-professionalnogo.html](http://www.dslib.net/obw-pedagogika/vospitanie-tolerantnosti-studentov-v-sisteme-srednego-professionalnogo.html) (дата обращения 19 февраля 2020 г.)
2. Хомяков М.Б., Полякова И.Г. Философия толерантности: история и современность, 2007, Том 1. С. 180. http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/1440/6/1324430_methodbooks_Vol1.pdf

3. Дробижева Л.М. «Социальные проблемы межнациональных отношений в постсоветской России». М.: Центр общечеловеческих ценностей, 2003. С. 376.
4. Мацковский М. Толерантность как объект социологического исследования. Толерантность век 3-4, 2001. <http://www.tolerance.ru/VT-3-4-toler-kak.php>
5. Ананина, В.Т., Кораблева Г.Б. Толерантность: социологическая концептуализация понятия. Казанская наука, 8, 2014. С. 155–162. http://www.kazanscience.ru/files/Kazan_Science_8_2014.php
6. Вебер М. Избранные произведения. [Избранные произведения]. М.: Прогресс, 1990. С. 808.
7. Малородова Е.Н. Культура толерантности в студенческой среде [Эл. ресурс] / Е.Н. Малородова., Журнал «Историческая и социально-образовательная мысль» <https://cyberleninka.ru/article/ny-kultura-tolerantnosti-v-studencheskoy-srede> (дата обращения: 19 февраля 2020 г.).
8. Воробьева О.Я. Педагогические технологии воспитания толерантности учащихся [Текст]: Уч.-метод. пос. д/учит. общеобр. школы / О.Я. Василенко, М.: Московский дом книги, 2017. С. 156.
9. Болтански Л., Тевено Л. Критика и обоснование справедливости: Очерки социологии градов / Люк Болтански, Лоран Тевено; пер. с фр. О.В. Ковеневой; науч. ред. перевода Н.Е. Колосов. М.: Новое литературное обозрение, 2013. С. 576.

References

1. Episheva I.A. Vospitanie tolerantnosti studentov v sisteme srednego professional'nogo obrazovaniya [Elektronnyy resurs] / I.A. Episheva. Biblioteka dissertatsiy, 2016 <http://www.dslib.net/obw-pedagogika/vospitanie-tolerantnosti-studentov-v-sisteme-srednego-professionalnogo.html> (data obrashcheniya 19 fevralya 2020 g.).
2. Khomyakov M.B., Polyakova I.G. Filosofiya tolerantnosti: istoriya i sovremennoost', 2007, Tom 1. S. 180. http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/1440/6/1324430_methodbooks_Vol1.pdf
3. Drobizheva L.M. "Sotsial'nye problemy mezhnatsional'nykh otnosheniy v postsovetskoy Rossii". М.: Tsentr obshchechelovecheskikh tsennostey, 2003. S. 376.

4. Matskovskiy M. Tolerantnost' kak ob'ekt sotsiologicheskogo issledovaniya. Tolerantnost' vek 3-4, 2001. <http://www.tolerance.ru/VT-3-4-toler-kak.php>
5. Ananina, V.T., Korableva G.B. Tolerantnost': sotsiologicheskaya kontseptualizatsiya ponyatiya. Kazanskaya nauka, 8, 2014. S. 155–162. http://www.kazanscience.ru/files/Kazan_Science_8_2014.php
6. Veber M. Izbrannye proizvedeniya. [Izbrannye proizvedeniya]. M.: Progress, 1990. S. 808.
7. Malorodova E.N. Kul'tura tolerantnosti v studencheskoy srede [Elektronnyy resurs] / E.N. Malorodova., Zhurnal «Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl'» <https://cyberleninka.ru/article/ny-kultura-tolerantnosti-v-studencheskoy-srede> (data obrashcheniya: 19 fevralya 2020 g.).
8. Vorob'eva O.Ya. Pedagogicheskie tekhnologii vospitaniya tolerantnosti uchashchikhsya [Tekst]: Uch.-metod. pos. d/uchit. obshcheobr. shkoly / O.Ya. Vasilenko, M.: Moskovskiy dom knigi, 2017. S. 156.
9. Boltanski L., Teveno L. Kritika i obosnovanie spravedlivosti: Ocherki sotsiologii gradov / Lyuk Boltanski, Loran Teveno; per. s fr. O.V. Kovenevoy; nauch. red. perevoda N.E. Kolosov. M.: Novoe literaturnoe obozrenie, 2013. S. 576.