

УДК 101.1 + 378.048.2

**ОТЧЕТ О РАБОТЕ СТУДЕНЧЕСКОГО НАУЧНОГО
КЛУБА «КОНСТРУКТИВНАЯ ФИЛОСОФИЯ» 2020**

Мартышина Н.И., Мальцева Е.А.

Сибирский государственный университет путей сообщения,
г. Новосибирск, Российская Федерация

В статье представлен отчет – обзор разработок, выполненных студентами ФГБОУ ВО «СГУПС» в рамках научно-исследовательской работы по философской тематике за 2020 г.

Ключевые слова: отчет о работе; философия; разработки; задания

**REPORT ON THE WORK OF THE STUDENT SCIENTIFIC
CLUB “CONSTRUCTIVE PHILOSOPHY” 2020**

Martishina N.I., Maltseva E.A.

Siberian State Transport University, Novosibirsk, Russian Federation

The article presents a report – an overview of the developments carried out by the students of the Siberian State University of Railways in the framework of research work on philosophical topics for 2020.

Keywords: report on work; philosophy; development; tasks

Отчет о работе студенческого научного клуба «Конструктивная философия» 2020 представляет собой обзор разработок, выполненных студентами в рамках научно-исследовательской работы по философской тематике за период с января по июнь 2020 г. Студенческий научный клуб «Конструктивная философия» действует на кафедре «Философия и культурология» Сибирского государственного уни-

верситета путей сообщения. Целью деятельности клуба является обнаружение практического значения проблем, рассматриваемых в процессе изучения студентами общего курса философии, обучение студентов использованию теоретического философского материала для осмысления собственных мировоззренческих ориентаций, оснований ценностного выбора, самоанализа. В отчете приведены задания, которые предлагались студентам в рамках деятельности научного клуба «Конструктивная философия», и образцы выполненных ими работ.

Первый вариант заданий соответствует традиционной практике работы научных обществ, в истории которых вопрос, возникший в ходе коллективного обсуждения, поручался одному или нескольким членам общества для подготовки сообщений и докладов на следующем заседании общества. Пример задания этого типа: в тексте «Новый Органон» Ф. Бэкон описывает четыре типа факторов, которые являются помехами в познавательной деятельности, ведут к искажениям и ошибкам. «Идолы рода» – это аберрации чувственного восприятия и логики, свойственные всем представителям человеческого рода, связанные с природой человека; «идолы пещеры» – индивидуальные предубеждения, связанные с особенностями воспитания и персонального опыта; «идолы площади» – языковые ловушки, связанные с неправильным словоупотреблением; «идолы театра» – ложные теории, которые распространяются в обществе и принимаются за истинные. Как изменились сейчас «идолы познания», о которых пишет Ф. Бэкон? Присутствуют ли они в нашей жизни сегодня? Возможно, какие-то уже не актуальны, а другие, наоборот, стали сильнее? Приведите современные примеры этих «идолов». Выполняя это задание, студенты рассматривали естественные социобиологические ограничения познавательной деятельности человека, механизмы формирования стереотипов (в частности, национальных, гендерных) и современные практики их социального конструирования, языковое конструирование способов восприятия социокультурных феноменов, околонучные концепции и способы трансляции околонучного знания. По результатам подготовки и об-

суждения докладов студентами были написаны статьи и тезисы для участия в студенческих научных конференциях различного уровня.

Второй тип заданий заключался в постановке на основе читаемых философских текстов общих мировоззренческих вопросов, по которым студенты писали и впоследствии зачитывали короткие эссе. В отличие от докладов, основное содержание эссе составляла не собранная информация, а собственные рассуждения студентов на предложенную тему. Пример задания этого типа: Аврелий Августин в труде «Исповедь» рассуждает о трех временах – настоящее, прошлое, будущее – с точки зрения их значимости в жизни человека. Напишите короткое эссе о том, что, на Ваш взгляд, важнее – настоящее, прошлое или будущее, в каком порядке по важности Вы бы их расставили и почему. В ходе написания эссе студенты рассматривали вопросы о том, правильной ли является установка «жить сегодняшним днем, не оглядываясь на прошлое и не загадывая ничего на будущее», какое значение в нашей жизни имеет прошлое и как провести грань между необходимым осмыслением опыта и зависимостью от собственного прошлого, стоит ли жить ради будущего и в чем опасности «логики проекта». Часть эссе, подготовленных студентами, получили рекомендацию для отправки на Всероссийский конкурс «Философия в художественных образах», одной из номинаций на котором являются философские эссе.

Третий тип заданий представлял собой коллективную разработку позиций по острым социальным вопросам для проведения групповых дискуссий. В данных заданиях акцентировался процесс развертывания и обоснования определенной точки зрения, отрабатывались навыки логической и риторической аргументации. В ходе предварительной дискуссии по предложенной преподавателем на основе представления определенной философской концепции теме определялись предварительные точки зрения по проблеме и формировались команды, в которые объединялись желающие разработать ту или иную позицию. В течение периода подготовки команды разрабатывали стратегию представления своей позиции, подбирали и оценивали возможные аргументы; затем проводилась групповая дискуссия. Пример задания

этого типа: Н.Ф. Федоров считал, что человечество может и должно преодолеть внутренние разногласия и стать единым, и для этого нужно, чтобы перед человечеством встала какая-то глобальная задача, которую можно решить только совместными усилиями. Считаете ли Вы, что это может произойти когда-нибудь в будущем, или более вероятно, что люди всегда будут делиться на своих и чужих? Проливают ли свет на этот вопрос какие-то последние события?

Четвертый тип заданий непосредственно инициировал рефлексию студентов над собственными мировоззренческими позициями и личностными качествами на основе философских концепций. Пример задания этого типа: после изучения темы «Научное и вненаучное знание», ознакомившей студентов с концепцией многообразия видов познания и особенностями различных видов познания студентам предлагалось провести анализ своих знаний с точки зрения присутствия среди них знаний всех видов - обыденного, предметно-практического, научного, художественного, религиозного, мифологического, привести примеры своих знаний, относящихся к каждому из этих видов, и оценить соотношение знаний различных видов в собственных представлениях о мире. При выполнении данного задания студенты составляли диаграммы распределения своих знаний, где каждому виду отводился определенный процент в общем комплексе, демонстрировали и комментировали их.

Используемые технические средства

Отчет представляет собой текстовый документ, приложения к нему выполнены в форматах Word, Escel, PowerPoint операционной системы Windows. Для знакомства с отчетом и приложениями достаточно возможностей персонального компьютера с процессором Pentium 200 и выше.

Специальные условия применения и требования организационного, технического и технологического характера

Для знакомства с отчетом и приложениями необходим программный комплекс Microsoft Word 97-XP и выше (производитель Microsoft)

Условия передачи документации на разработку или ее продажи
Передача материалов для их использования в каких-либо целях происходит с письменного согласия авторов.

E-mail: nmartishina@yandex.ru

Список литературы

1. Мартишина Н.И., Мальцева Е.А. Отчет о работе студенческого научного клуба «Конструктивная философия» 2020: рекламно-техническое описание 2020.01115969.00145-01 99 01, 16.06.2020. Объединенный фонд электронных ресурсов «Наука и образование», 2020.

References

1. Martishina N.I., Maltseva E.A. Report on the work of the student scientific club “Constructive Philosophy” 2020: advertising and technical description 2020.01115969.00145-01 99 01, 16.06.2020. Joint Fund of Electronic Resources “Science and Education”, 2020.