

УДК 316.7

**СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ПЕРЕХОДА  
К ЦИВИЛИЗАЦИИ (ПО МАТЕРИАЛАМ  
ПАЛЕОАНТРОПОЛОГИЧЕСКИХ  
И АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ)**

*Шулимова Е.А.*

Кубанский государственный технологический университет, г. Краснодар, Российская Федерация;  
Институт этнологии и антропологии РАН, г. Москва,  
Российская Федерация

***Цель.** В статье рассмотрены свидетельства проявления в обществах гоминид зачатков социальной и культурной цивилизованности.*

***Метод или методология проведения работы.** В ходе исследования применялся метод историко-диахронного (структурно-диахронного) анализа.*

***Результаты.** Качества характерные для современного цивилизационного общества к состраданию и опеке над немощными проявляются на протяжении антропогенеза. Древнейшие представители рода *Ното* оказывали заботу своим сородичам. Создание предметов культуры доказывается археологическими источниками. Артефакты вероятно имели ритуальное значение. Таким образом, более сложное социальное поведение присущее во многом современному человеку имело и у его ближайших предков. Это во многом свидетельствует о цивилизованности общества древнего человека.*

***Ключевые слова:** цивилизация; антропосоциогенез; *Homo erectus*; *Homo heidelbergensis*; неандертальцы; *Homo sapiens sapiens*; Дманиси; Атануэрка*

**SOCIAL ASPECT OF THE TRANSITION  
TO CIVILIZATION (BASED ON THE MATERIALS  
OF PALEOANTHROPOLOGICAL  
AND ARCHAEOLOGICAL STUDIES)**

*Shulimova E.A.*

Kuban State Technological University, Krasnodar,  
Russian Federation; The Institution of the Russian Academy  
of Sciences N.N. Miklouho-Maklay Institute of Ethnology  
and Anthropology, Moscow, Russian Federation

***Purpose.** Author examines the evidences of the beginning of social and cultural civilization in hominid communities the article.*

***Methodology.** In the course of the study, the method of historical-dia-chronic (structural-diachronic) analysis was used.*

***Results.** Throughout anthropogenesis the qualities characteristic of modern civilizational society for compassion and care for the infirm are manifested. The oldest members of the genus Homo took care of their relatives. Archaeological sources prove the creation of cultural objects. The artifacts probably had ritual significance. Thus, a more complex social behavior inherent in much modern man was also present in his immediate ancestors. This is largely evidence of the civilization of the society of ancient man.*

***Keywords:** civilization; anthroposociogenesis; Homo erectus; Homo heidelbergensis; neanderthals; Homo sapiens sapiens; Dmanisi; Atapuerca*

**Введение**

Термин «цивилизация» является многогранным. Остановимся на следующем его определении: стадия всемирного исторического процесса, связанная с достижением определённого уровня социальности (стадия саморегуляции и самопроизводства при относительной независимости от природы дифференцированности общественного

сознания) [8, с. 28]. Так, когда же человек достиг данной стадии. Разработку данной проблемы начал А. Фергюсон (1723 - 1816 гг.). Именно им была предложена стадияльная периодизация мировой истории, включающая три периода: дикость → варварство → цивилизация [10, с. 114 - 115]. Однако более известна данная интерпретация развития истории человечества из работы Л. Моргана «Древнее общество или исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации» (1877 г.) [4]. Важно, что в современной парадигме исторического развития применяется главным образом цивилизационный подход [6, с. 9].

В данной работе будет рассмотрена проблема проявления в обществах гоминид зачатков цивилизованности, связанной, прежде всего, с проявлением качеств присущих для развитых сообществ человека современного вида – *Homo sapiens sapiens*.

### **Материалы и методы**

Материалами для исследования поставленной проблемы стали палеоантропологические находки из Ля-Шапель-о-Сен (Франция), Атапуэрка (Испания), Дманиси (Грузия), а также артефакты из Куэва-де-лос-Авионес (Испания) и Куэва-Антон (Испания). Используя вторичные источники при изучении данных местонахождений применялся метод историко-диахронного (структурно-диахронного) анализа.

### **Результаты и обсуждение**

Биологическая и социальная эволюция рода *Homo* и его предков это важные аспекты в изучении процесса антропогенеза. Они не отделимы друг от друга. Если на начальных этапах антропогенеза биологическая эволюция преобладала над социальной, то на поздних этапах социальная эволюция стала главной движущей силой [15]. В этой связи понятие «цивилизация» целесообразно рассматривать как исторически созданную модель социальной организации общества, обладающую преемственной передачей социального опыта человечества, накоплением материальных и духовных ценностей [7, с. 120].

Во-первых, говоря о цивилизованности общества, прежде всего, мы судим об уровне заботы о нуждающихся в опеке. О высоком уровне социальной организации, достигавшей в древних обществах можно проследить по следующим палеоантропологическим открытиям.

В Ля-Шапель-о-Сен было найдено захоронение. Оно представляло собой углубление неправильной прямоугольной формы, закрытое сверху известняковыми блоками. Скелет лежал в скорченном положении, на спине, по диагонали углубления. Особенность этой находки состоит в том, что кости принадлежали индивидууму, у которого не было зубов на нижней челюсти, о чем свидетельствуют сильно редуцированный альвеолярный край и истонченное тело челюсти. Его возраст составлял 40–50 лет либо 30–40 лет [3, с. 189–191]. Отсутствие зубов не позволяло самостоятельно пережевывать грубую пищу, а поскольку зубные лунки полностью заросли, значит, он прожил после потери зубов как минимум два года, необходимых для заполнения костным веществом зубных лунок. Соответственно за ним ухаживали сородичи. Они пережевывали для него пищу.

Выражение такого рода альтруизма мы находим и у представителей более ранних видов древнего человека – архантропов. В частности, в местонахождении Дманиси были найдены остатки *Homo erectus* названные «стариком», из-за того, что у него полностью отсутствуют зубы, которые он потерял при жизни [11, с. 100].

Более сенсационные доказательства высокого уровня социального обеспечения, достигавшего в древних обществах мы видим на примере подростка *Homo heidelbergensis*. В Атапуэрке (Испания) был найден череп, принадлежавший девочке 10–14 лет. Вероятно, подросток страдала краниостенозом, заболеванием при котором швы на черепе зарастают раньше времени, поэтому увеличивавшийся мозг деформировал череп. Лицо было перекошено, левое ухо находилось, ниже правого и к тому же она была кривошеей. Вероятно, подросток была умственно отсталой [2].

Во-вторых, цивилизация – это «определенная стадия в развитии человеческого общества, когда начинают создаваться культурные

ценности, а люди приучаются жить в соответствии с принятыми социальными нормами» [13, с. 33].

Достоверно установлено, что неандертальцы одними из первых представителей рода *Homo* обладали способностью создавать предметы культуры. Им принадлежали первые захоронения [19]. Однако, нет единого мнения о том были ли неандертальцы прямыми предками современного человека [16]. В данной связи возникают трудности с прояснением позиции о преемственности культурных традиций от неандертальцев к человеку современного вида. Устоявшаяся точка зрения состоит в том, что создателями пещерного искусства, скульптурных фигур, украшенных костяных инструментов и украшений из кости, зубов, слоновой кости, ракушек или камня был человек современного вида [21; 23].

Новые находки артефактов, созданных неандертальцами, указывают на то, что они обладали способностью изготавливать произведения искусства. Так, в пещере Куэва-де-лос-Авионес (Испания) были найдены продырявленные раковины моллюсков и раковины, на которых имеются следы красящего пигмента желтого и красного цвета. Они были датированы 150 тыс. лет назад [22, р. 1023]. Анализ красящего пигмента раковин из другого местонахождения расположенного в Куэва-Антон (Испания) показал, что он состоит из смеси гематита и гетита [24, р. 1024]. Эту смесь использовали в качестве косметического средства при раскрашивании тела и лица. Была найдена кость лошади с окрашенным концом, которая, вероятно, использовалась для нанесения пигмента, а непродырявленные раковины со следами пигмента, вероятно, применялись в качестве емкости для краски. А вот следы пигмента на продырявленных раковинах, говорят о том, что он был специально нанесен, а раковины использовались в качестве подвесок [12, с. 52]. Помимо означенных артефактов были обнаружены и многочисленные находки в Африке и на севере Европы [20].

Следы использования охры, другого красящего вещества, главным образом красного цвета, прослеживаются во многих районах Южной Африки. Они датированы – 120 тыс. лет назад [5, с. 48]. В

Норвегии обнаружены кусочки охры с нанесенной на них резьбой, бусы из раковин морских улиток и изящные костяные орудия, возраст которых составляет 71 тыс. лет назад [1, с. 62].

Приведенные примеры артефактов, свидетельствуют о том, что более сложное социальное поведение присущее во многом современному человеку имелось и у его ближайших предков. Вероятно, оно было связано с ритуалами.

### **Заключение**

1. Важнейшим показателем развития общества и человека является уровень нравственности. Проявление данного качества свойственно не только конкретному индивиду, но и обществу в целом. Именно способность оказывать заботу и опеку нуждающимся в посторонней помощи присуще исторически оформившимся институтам общества [14]. Однако, способность древнейших предков человека к состраданию и опеке над немощными прослеживается и в процессе антропогенеза. Это свидетельствует, прежде всего, о том, что мозг гоминид уже на ранних этапах антропогенеза показывал склонность к высокой степени социализации. Проявлению альтруизма, заботы и любви в формах внутригруппового поведения между взрослыми, стариками и детьми [9, с. 76].

2. Тяга к прекрасному и созидание культуры – это прерогатива не только человека современного вида. Неандертальцы уже в полной мере освоили умение пользоваться символами. Их прогрессивное развитие мозга позволяло проявлять не только заботу нуждающимся, но и создавать предметы имеющие культурную ценность, а не просто изготавливать орудия труда и оружие необходимое в быту и для добычи пропитания.

3. Социальный аспект стал важным двигателем цивилизации. Общества у древних представителей рода *Homo* существовали более 3 млн. лет назад [17, с. 4]. Они развивались во многом в рамках современных представлений об обществе. В частности, в них были распространены патрилокальные отношения [18]. Что способствовало взаимодействию культур и развитию общества.

*Список литературы*

1. Вонг К. На заре современного разума // В мире науки. 2005. № 9. С. 61-69.
2. Голова М. Предки неандертальцев заботились об инвалидах. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.infox.ru/news/26/13060-predki-neandertalcev-zabotilis-ob-invalidah> (дата обращения: 22.11.2020).
3. Дробышевский С.В. Предшественники. Предки? Палеоантропы. М.: КомКнига, 2006. 263 с.
4. Морган Л. Г. Древнее общество или исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации. Л.: Изд-во Ин-та народов Севера ЦИК СССР, 1934. 350 с.
5. Мэрин К. Как море спасло человечество // В мире науки. 2010. № 10. С. 42-51.
6. Отечественная история / Под общей редакцией Б.В. Улезко и Б.А. Схатума. Краснодар: Изд. НОУВПО «ИВЭСЭП», 2008. 172 с.
7. Пестерев В.Н. Цивилизация и ее антропологическая природа // Социальные процессы в современной Западной Сибири. Горно-Алтайск: Издательство Горно-Алтайский государственный университет. 2017. С. 118-124.
8. Пономарёв М. В., Смирнова С. Ю. Новая и новейшая история стран Европы и Америки: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 3 ч. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. Т. 1. 287 с.
9. Религия и общество: традиции, особенности и генезис духовных и культурных ценностей. Международная монография / Под общей редакцией профессора О. И. Кирикова. Москва – Воронеж: Наука, 2012. Книга 2. 181 с.
10. Семёнов Ю.И. Философия истории. (Общая теория, основные проблемы, идеи и концепции от древности до наших дней). М.: Современные тетради, 2003. 776 с.
11. Фишман Дж. Кровные узы // National geographic. 2005. № 4. С. 98 - 107.
12. Чернышева М.Б. Думали ли неандертальцы как мы? // В мире науки. 2010. № 10 С. 52-55.
13. Шевченко В.Н. Цивилизация VS латентное варварство и цивилизационный проект // Проблемы цивилизационного развития. 2020. Т. 2. № 2. С. 30-48. С. 33.

14. Шулимова А.А., Шулимова Е.А. Физическое и нравственное здоровье как фактор общественного развития // Спорт, олимпизм, олимпийский край: к зимним олимпийским играм 2014 г. в г. Сочи: Материалы Всероссийской заочной научно-практической конференции (Краснодар-Сочи, 21 - 22 декабря 2010 г.). Краснодар-Сочи: Издательство краснодарского ЦНТИ, 2010. С. 166-170.
15. Шулимова Е. А. Теория «двух скачков» и ее роль в становлении проблемы антропосоциогенеза // Социально-гуманитарный вестник. Краснодар: ЦНТИ, 2010. С. 29-32.
16. Шулимова Е.А. Современное состояние проблемы участия европейских неандертальцев в становлении человека современного вида: основные гипотезы // В мире научных открытий. 2011. № 11.1(23). С. 350-362.
17. Шулимова Е.А. Проблема возникновения социальных отношений на раннем этапе антропогенеза: современное состояние // Кубанские исторические чтения. Краснодар: Издательство краснодарского ЦНТИ, 2013. С. 4-7.
18. Шулимова Е.А. Реконструкция раннего этапа антропосоциогенеза по данным исследования рациона питания австралопитеков // Кубанские исторические чтения. Краснодар: Издательство краснодарского ЦНТИ, 2019. С. 4-7.
19. Andrews P., Fernandez-Jalvo Y. Surface modifications of the Sima de los Huesos fossil // Journal of Human Evolution. 1997. Vol. 33. Issues 2-3. P. 219-281.
20. Bouzouggar A., Barton N., Vanhaeren M., d'Errico F., Collcutt S., Higham T., Hodge E., Parfitt S., Rhodes E., Schwenninger J.-L., Stringer C., Turner E., Ward S., Moutmir A., Stambouli A. 82,000-year-old shell beads from North Africa and implications for the origins of modern human behavior // Proceedings of the National Academy of Sciences. 2007. Vol. 104. № 24. P. 9964-9969.
21. Gilman A. Explaining the Upper Palaeolithic revolution // Marxist Perspectives in Archaeology. Cambridge: Cambridge University Press., 1984. P. 115-126.
22. Hoffmann D.L., Angelucci D.E., Villaverde V., Zapata J., Zilhão J. Symbolic Use of Marine Shells and Mineral Pigments by Iberian



- Neandertals // Proceedings of the National Academy of Sciences USA. 2010. Vol. 107. № 3. P. 1023-1028.
23. White R. Rethinking the Middle/Upper Paleolithic Transition // Current Anthropology. 1982. Vol. 23. P. 169-192.
24. Zilhão J., Angelucci D.E., Badal-García E., d'Errico F., Daniel F., Dayet L., Douka K., Higham T.F.G., Martínez-Sánchez M.J., Montes-Bernárdez R., Murcia-Mascarós S., Pérez-Sirvent C., Roldán-García C., Vanhaeren M., Villaverde V., Wood R., Zapata J. Symbolic use of marine shells and mineral pigments by Iberian Neandertals // Proceedings of the National Academy of Sciences. 2010. Vol. 107. № 3. P. 1023-1028.

### *References*

1. Vong K. Na zare sovremennogo razuma [At the dawn of the modern mind] // V mire nauki. 2005. № 9. S. 61-69.
2. Golova M. Predki neandertal'cev zabotilis' ob invalidah [The ancestors of the Neanderthals cared for the disabled]. <https://www.infox.ru/news/26/13060-predki-neandertalcev-zabotilis-ob-invalidah>.
3. Drobyshevskij S.V. Predshestvenniki. Predki? Paleoantropi [Predecessors. Ancestors? Paleoanthropus]. M.: KomKniga, 2006. 263 s.
4. Morgan L. G. Drevnee obshchestvo ili issledovanie linij cheloveche-sko-go progressa ot dikosti cherez varvarstvo k civilizacii [Ancient society or the study of the lines of human progress from savagery through barbarism to civilization]. L.: Izd-vo In-ta narodov Severa CIK SSSR, 1934. 350 s.
5. Merin K. Kak more spaslo chelovechestvo [How the sea saved humanity] // V mire nauki. 2010. № 10. S. 42-51.
6. Otechestvennaya istoriya [National history] / Pod obshej redakciej B.V. Ulezko i B.A. Skhatuma. Krasnodar: Izd. NOUVPO «IVESEP», 2008. 172 s.
7. Pesterev V.N. Civilizaciya i ee antropologicheskaya priroda [Civilization and its anthropological nature] // So-cial'nye processy v sovremennoj Zapadnoj Sibiri. Gorno-Altajsk: Izda-tel'stvo Gorno-Altajskij gosudarstvennyj universitet. 2017. S. 118-124. S. 120.
8. Ponomaryov M. V., Smirnova S. YU. Novaya i novejschaya istoriya stran Evropy i Ameriki [New and newest history of the countries of Europe

- and America]: Ucheb. posobie dlya stud. vyssh. ucheb. zavedenij: V 3 ch. M.: Gumanit. izd. centr VLADOS, 2000. T. 1. 287 s.
9. Religiya i obshchestvo: tradicii, osobennosti i genesis duhovnyh i kul'turnyh cennostej [Religion and society: traditions, features and genesis spiritual and cultural values]. Mezhdunarodnaya monografiya / Pod obshchej redakciej professora O. I. Kirikova. Moskva – Voronezh: Nauka, 2012. Kniga 2. 181 s.
  10. Semyonov YU.I. Filosofiya istorii. (Obshchaya teoriya, osnovnye problemy, idei i koncepcii ot drevnosti do nashih dnei) [Philosophy of history. (General theory, basic problems, ideas and concepts from antiquity to the present day)]. M.: Sovremennye tetradi, 2003. 776 s.
  11. Fishman Dzh. Krovnye uzy [Blood ties] // National geographic. 2005. № 4. S. 98-107.
  12. CHernysheva M.B. Dumali li neandertal'cy kak my? [Did Neanderthals think like us?] // V mire nauki. 2010. № 10 S. 52-55.
  13. SHEvchenko V.N. Civilizaciya VS latentnoe varvarstvo i civilizacionnyj proekt [Civilization VS latent barbarism and the civilizational Project] // Problemy civilizacion-nogo razvitiya. 2020. T. 2. № 2. S. 30-48. S. 33.
  14. SHulimova A.A., SHulimova E.A. Fizicheskoe i nravstvennoe zdorov'e kak faktor obshchestvennogo razvitiya [Physical and moral health as a factor of social development] // Sport, olimpizm, olimpijskij kraj: k zimmim olimpijskim igram 2014 g. v g. Sochi: Materialy Vserossijskoj zaochnoj nauchno-prakticheskoy konferencii (Krasnodar-Sochi, 21-22 dekabrya 2010 g.). Krasnodar-Sochi: Izdatel'stvo krasnodarskogo CNTI, 2010. S. 166-170.
  15. SHulimova E. A. Teoriya «dvuh skachkov» i ee rol' v stanovlenii problemy antroposociogeneza [The theory of “two leaps” and its role in the formation of the problem of anthroposociogenesis] // Social'no-gumanitarnyj vestnik. Krasnodar: CNTI, 2010. S. 29-32.
  16. SHulimova E.A. Sovremennoe sostoyanie problemy uchastiya evropejskih neandertal'cev v stanovlenii cheloveka sovremennogo vida: osnovnye gipotezy [Modern condition of the problem of participation the European Neanderthal men in becoming the human of the modern kind: the basic hypotheses] // V mire nauchnyh otkrytij. 2011. № 11.1(23). S. 350-362.

17. SHulimova E.A. Problema vozniknoveniya social'nyh otnoshenij na rannem etape antropogeneza: sovremennoe sostoyanie [The problem of the emergence of social relations at the early stage of anthropogenesis: current state] // Kubanskie istori-cheskie chteniya. Krasnodar: Izdatel'stvo krasnodarskogo CNTI, 2013. S. 4-7.
18. SHulimova E.A. Rekonstrukciya rannego etapa antroposociogeneza po dannym issledovaniya racionalnogo pitaniya avstralopitekov [Reconstruction of the early stage of anthroposociogenesis based on the data of the study of the diet of Australopithecus] // Kubanskie istoricheskie chteniya. Krasnodar: Izdatel'stvo krasnodarskogo CNTI, 2019. S. 4-7.
19. Andrews P., Fernandez-Jalvo Y. Surface modifications of the Sima de los Huesos fossil // Journal of Human Evolution. 1997. Vol. 33. Issues 2-3. P. 219-281.
20. Bouzouggar A., Barton N., Vanhaeren M., d'Errico F., Collcutt S., Higham T., Hodge E., Parfitt S., Rhodes E., Schwenninger J.-L., Stringer C., Turner E., Ward S., Moutmir A., Stambouli A. 82,000-year-old shell beads from North Africa and implications for the origins of modern human behavior // Proceedings of the National Academy of Sciences. 2007. Vol. 104. № 24. P. 9964-9969.
21. Gilman A. Explaining the Upper Palaeolithic revolution // Marxist Perspectives in Archaeology. Cambridge: Cambridge University Press., 1984. P. 115-126.
22. Hoffmann D.L., Angelucci D.E., Villaverde V., Zapata J., Zilhão J. Symbolic Use of Marine Shells and Mineral Pigments by Iberian Neandertals // Proceedings of the National Academy of Sciences USA. 2010. Vol. 107. № 3. P. 1023-1028.
23. White R. Rethinking the Middle/Upper Paleolithic Transition // Current Anthropology. 1982. Vol. 23. P. 169-192.
24. Zilhão J., Angelucci D.E., Badal-García E., d'Errico F., Daniel F., Dayet L., Douka K., Higham T.F.G., Martínez-Sánchez M.J., Montes-Bernárdez R., Murcia-Mascarós S., Pérez-Sirvent C., Roldán-García C., Vanhaeren M., Villaverde V., Wood R., Zapata J. Symbolic use of marine shells and mineral pigments by Iberian Neandertals // Proceedings of the National Academy of Sciences. 2010. Vol. 107. № 3. P. 1023-1028.