

DOI: 10.12731/2576-9782-2022-1-49-59
УДК 008:(075.5)

КОНЦЕПТОСФЕРА КАК ЭЛЕМЕНТ КУЛЬТУРФИЛОСОФСКОЙ МОДЕЛИ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ

И.Ю. Макарчук

Гуманитарные науки находятся в неустанном поиске оптимальных и более эффективных (по сравнению с существующими) исследовательских методов и стратегий. Автором настоящей статьи в качестве исследовательского метода разрабатываются общетеоретические основания культурфилософской модели литературно-художественного произведения, которая может быть использована при изучении творческого наследия различных писателей. К структурным элементам культурфилософской модели литературно-художественного произведения, наряду с концептосферой соответствующего литературно-художественного произведения, относятся: сумма гуманитарных исследований литературно-художественного произведения, его главная культурфилософская идея, жанр, а также писательская биография. Описание концептосферы в качестве элемента культурфилософской модели литературно-художественного произведения является целью настоящей статьи.

Основу исследования образуют общенаучные методы и междисциплинарные методы научного познания. В ходе работы над статьей автор обращался к культурфилософскому анализу, а также контент-анализу научной литературы.

По результатам исследования автор приходит к выводу, согласно которому, одним из условий продуктивности и полноты культурфилософского изучения литературно-художественного произведения является обзор и анализ имеющихся концептов. При этом концептосфера позиционируется в качестве важнейшего средства интерпретации литературно-художественных произ-

ведений. Результаты исследования могут быть использованы не только в исследованиях философско-культурологического содержания, но и работах широкого гуманитарного профиля, а также в учебном процессе.

Ключевые слова: концептосфера; концепты; культурфилософская модель; литературно-художественное произведение

CONCEPTOSPHERE AS AN ELEMENT OF CULTURAL-PHILOSOPHY MODEL OF A LITERARY AND ARTISTIC WORK

I. Yu. Makarchuk

The humanities are in a relentless search for optimal and more effective (compared to existing) research methods and strategies. The author of this article, as a research method, develops the general theoretical foundations of the cultural-philosophical model of a literary and artistic work, which can be used in the study of the creative heritage of various writers. The structural elements of the cultural-philosophical model of a literary and artistic work, along with the concept sphere of the corresponding literary and artistic work, include: the sum of humanitarian studies of a literary and artistic work, its main cultural and philosophical idea, genre, as well as a writer's biography. Description of the concept sphere as an element of the cultural-philosophical model of a literary and artistic work is the purpose of this article.

The basis of the research is formed by general scientific methods and interdisciplinary methods of scientific knowledge. In the course of working on the article, the author turned to cultural and philosophical analysis, as well as content analysis of scientific literature.

Based on the results of the study, the author comes to the conclusion that one of the conditions for the productivity and completeness of the cultural-philosophical study of a literary and artistic work is the review and analysis of existing concepts. At the same time, the concept sphere is positioned as the most important means of interpreting literary and

artistic works. The results of the study can be used not only in research of philosophical and cultural content, but also in works of a wide humanitarian profile, as well as in the educational process.

Keywords: *concept sphere; concepts; cultural-philosophical model; literary work*

Введение

В последние десятилетия понятия «концептосфера» и «концепт» активно вошли в научный обиход, приобретая особое значение при описании взаимодействия между человеком и культурой, в качестве оптики понимания оснований исторического и современного мировоззрения [11, с. 244]. Понятие «концептосфера» не является дискуссионным в современной гуманитарной науке и большинством авторов определяется как совокупность концептов. В ситуации с концептом, напротив, мы можем наблюдать понятийную полифонию, которая обусловлена употреблением рассматриваемого понятия во всех отраслях гуманитарного знания [15, с. 166]. Резонно предположить, что широкая понятийная вариативность в данном вопросе связана с тем, что концепт обладает сложной, неоднозначной структурой, которая не только осмысливается акторами коммуникации, но и переживается ими, аккумулируя тем самым ассоциативные начала, эмоции, оценки, национальные нарративы и интерпретации [6, с. 30].

Материалы и методы

Методологическую основу исследования составили как общенаучные методы (индукция, дедукция, анализ, синтез), так и междисциплинарные методы. В ходе работы над статьей автор обращался к культурфилософскому анализу, а также контент-анализу научной литературы.

Результаты и обсуждение

Н.Н. Летина обоснованно пишет о том, что в пространстве культурфилософского дискурса российской гуманитарной науки обращение к первоосновам и базисным сюжетам национальной культуры

является неизменно актуальной задачей [8, с. 233]. Никифорова Л. В. и Конева А.В. справедливо вменяют концептам способность выступать инструментом культурологического исследования, поскольку они обладают особыми характеристиками, отличающими их от привычных терминов и понятий. Исследование концептосферы в культурологических номинациях является попыткой выяснить особенности формирования проблемных полей, где сталкиваются различные методологии, выстраиваются теории, исследуются явления [12, с. 6, 7].

В разрезе настоящего исследования значимыми представляются дефиниции концепта философско-культурологического профиля, в связи с чем остановимся на некоторых из них. Такого рода отраслевая заданность обращения к дефинициям концепта именно философско-культурологического назначения обусловлена тем, что в нём самом заключено решение соответствующих исследовательских задач, поскольку концепт является «словом, выражающим понимание внутренней целостности проблемы» в границах которой уже заключены культурологические смыслы (и соответствующая концептосфера), что и обусловит в результате разрешение требуемой исследовательской задачи [12, с. 6].

В.И. Карасик и Г.Г. Слышкин, рассуждая о бытийной связи концепта и культуры, отмечают, что именно культура детерминирует концепт, в результате чего последний становится ментальной проекцией феноменов культуры [7]. Термин «концепт» в научно-исследовательских целях используется для придания уникальности (оригинальности) рассматриваемому понятию [5, с. 44]. В аналогичном русле трактует рассматриваемый феномен С. Г. Воркачёв, определяя концепт в качестве единицы коллективного сознания, имеющей языковое выражение и обусловленной национальной спецификой [4, с. 70]. На ментально-национальную природу концепта указывают также З.Д. Попова и И.А. Стернин: концепт – дискретное ментальное образование, являющееся базовой единицей мыслительного кода человека, обладающее относительно упорядоченной внутренней структурой, представляющее собой

результат познавательной (когнитивной) деятельности личности и общества и несущее комплексную, энциклопедическую информацию об отображаемом предмете или явлении [14, с. 24], а также Ю.С. Степанов, дефинировавший концепт как основную, ядерную «ячейку культуры в ментальном мире человека», средство вхождения культуры в ментальный мир («родной дух») человека.

Общей установкой для сущностного понимания концептовой природы является ориентация на «культурный слой, посредничающий между человеком и миром» [1]. О недопустимости исключения человека из процессов рассмотрения концептов писал ещё Д.С. Лихачев: «концепт не непосредственно возникает из значения слова, а является результатом столкновения словарного значения слова с личным и народным опытом человека. Рассматривая, как воспринимается слово, значение и концепт, мы не должны исключать человека. Потенции концепта тем шире и богаче, чем шире и богаче культурный опыт человека» [9, с. 281]. Существенной здесь представляется и трактовка, даваемая С.Х. Ляпиным, который использует биологическую терминологию, отмечая, генетическое происхождение концептов из лоно культуры [10, с. 16-18].

Положения теории концепта, помещенные в пространство культурфилософского исследования литературно-художественного произведения, сохраняют свои общие сущностные характеристики, но к этому добавляются некоторые специфические черты.

Так, в статье 1928 года «Концепт и слово» русский религиозный философ С.А. Алексеев (псевдоним С.А. Аскольдов) в порядке приглашения к дискуссии указывал на то, что проблема концептов и проблема художественного слова решительным образом совпадают [2, с. 268]. Из теоретических посылок С.А. Аскольдова исходил и Д.С. Лихачев в статье «Концептосфера русского языка», полагая, что «аспекты анализа значения концепта, введенные С. А. Аскольдовым-Алексеевым, могут значительно расширить сферу исследования в сторону историко-культурного рассмотрения проблемы» [9, с. 280]. Прогноз ученого оказался верным, поскольку в последующие годы были актуализированы соответствующие исследовательские поля. Теперь

каждая из гуманитарных наук «рассматривает разные его аспекты, однако исследование концепта как культурфилософской категории всегда связано с менталитетом», что позволяет «измерять» культурную динамику через отслеживание изменчивости концептуальных полей [16, с. 151]. Динамизм культуры, посредством исследования концептов художественной философии предлагает рассматривать и С.А. Никольский, для которого «вопрос о неизменности или сменяемости набора констант – центральный», поскольку тесно связан с представлениями о желаемом будущем. При этом в философствующей литературе писатель не использует философские обороты и выражения, что не препятствует ему в трансляции духовно-моральных ценностей и философских воззрений на страницах произведения [13, с. 115].

Заключение

Культурно-познавательное пространство литературно-художественного текста задают концепты, служащие его смысловым «скелетом». Здесь концепты являют собой совокупность сочетания понятий, представлений, чувств, эмоций, а иногда и волевых проявлений [2, с. 268]. При таких обстоятельствах, в рамках философско-культурологического исследования, концепты художественных произведений, следует рассматривать в качестве «комплексной субстанции», т.е. концептосферы. Это позволит наблюдать дислокацию концептов в авторском пространстве, что закономерным образом поможет выявить национальные особенности, запечатленные в исследуемом литературно-художественном произведении [3, с. 101]. Как точно констатировал Д.С. Лихачев, концептосфера, создаваемая народным творчеством и писателями, отличается неповторимым разнообразием и богатством, что позволяет квалифицировать национальный язык в качестве второго «я» русской культуры [9, с. 284].

Из этого следует, что концептосфера является одним из важнейших средств интерпретации литературных произведений, поскольку в концепте заключен национальный код, раскрыть и угадать который возможно только совместными исследовательскими усилиями междисциплинарного порядка.

Список литературы

1. Арутюнова Н. Д. Введение // Логический анализ языка: Ментальные действия. М.: Наука, 1993. 173 с.
2. Аскольдов С. А. Концепт и слово // Русская словесность. От теории словесности к структуре текста. Антология. Под редакцией проф. В. П. Нерознака. М.: Academia, 1997. 320 с.
3. Волкова В. Б. Моделирование концепта в интертекстуальном пространстве художественного дискурса: лингвокультурологический подход // Концепты культуры и концептосфера культурологи : монография / Под ред. Л. В. Никифоровой, А. В. Коневой. СПб. : Астерион, 2011. 381 с.
4. Воркачев С. Г. Лингвокультурология, языковая личность, концепт: становление антропоцентрической парадигмы в языкознании // Филологические науки. 2001. № 1. С. 64-72.
5. Демьянков В. З. Понятие и концепт в художественной литературе и в научном языке // Вопросы филологии. 2001. № 1(7). С. 35-47.
6. Жук М. И. Художественный мир Булата Окуджавы: Концепты Вера, Надежда, Любовь : монография. Владивосток : Мор. гос. ун-т, 2009. 251 с.
7. Карасик В. И., Слышкин Г. Г. Лингвокультурный концепт как единица исследования // Методологические проблемы когнитивной лингвистики. Воронеж, 2001. С. 75-80.
8. Летина Н. Н. Теоретико-методологические основания изучения проблемы «рубежности» как культурфилософского концепта // Ярославский педагогический вестник. 2012. Т. 1. № 3. С. 233-238.
9. Лихачев Д.С. Концептосфера русского языка // Русская словесность. От теории словесности к структуре текста. Антология. Под редакцией проф. В. П. Нерознака. М.: Academia, 1997. 320 с.
10. Ляпин С. Х. Концептология: к становлению подхода // Концепты. Научные труды Центрконцепта. Вып. 1. Архангельск: ПГУ, 1997. С. 11-35.
11. Мамычева Д.И. Концепт «детство» в русской культуре // Концепты культуры и концептосфера культурологии : Коллективная монография / Под ред. Л. В. Никифоровой, А. В. Коневой. СПб. : Астерион, 2011. 381 с.

12. Никифорова Л. В., Конева А. В. Введение // Концепты культуры и концептосфера культурологии : Коллективная монография / Под ред. Л. В. Никифоровой, А. В. Коневой. СПб. : Астерион, 2011. 381 с.
13. Никольский С. А. Российская философия истории: опыт понимания // Философский журнал. 2018. Т. 11. № 4. С. 115-128.
14. Попова З. Д., Стернин И. А. Семантико-когнитивный анализ языка: Монография. Воронеж: «Истоки», 2006. 226 с.
15. Прохоров Ю. Е. Концепт, текст, дискурс в структуре и содержании коммуникации : диссертация на соискание ученой степени доктора филологических наук. Москва-Екатеринбург, 2006. 338 с.
16. Синявина Н. В., Махович Е. В. Концепт как культурфилософская категория // Педагогика искусства. 2018. № 4. С. 150-156.
17. Степанов Ю.С. Константы. Словарь русской культуры / Ю.С. Степанов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Академический проект, 2001. 990 с.

References

1. Arutyunova N. D. Introduction. *Logicheskij analiz yazyka: Mental'nye dejstviya* [Logical analysis of language: Mental actions]. М.: Nauka, 1993, 173 p.
2. Askol'dov S. A. Concept and word. *Russkaya slovesnost'. Ot teorii slovesnosti k strukture teksta. Antologiya* [Russian literature. From the theory of literature to the structure of the text. Anthology]. М.: Academia, 1997, 320 p.
3. Volkova V. B. *Modelirovanie koncepta v intertekstual'nom pro-stranstve hudozhestvennogo diskursa: lingvokul'turologicheskij podhod. Koncepty kul'tury i konceptosfera kul'turologi* [Concept Modeling in the Intertextual Space of Artistic Discourse: Linguistic and Cultural Approach. Concepts of Culture and Concept Sphere of Culturology]. SPb. : Asterion, 2011, 381 p.
4. Vorkachev S. G. *Lingvokul'turologiya, yazykovaya lichnost', koncept: stanovlenie antropocentricheskoy paradigmy v yazykoznanii* [Linguoculturology, linguistic personality, concept: the formation of an anthro-

- pocentric paradigm in linguistics]. *Filologicheskie nauki*, 2001, no. 1, pp. 64-72.
5. Dem'yankov V. Z. *Ponyatie i koncept v hudozhestvennoj literature i v nauchnom yazyke* [Concept and concept in fiction and scientific language]. *Voprosy filologii*, 2001, no. 1(7), pp. 35-47.
 6. ZHuk M. I. *Hudozhestvennyj mir Bulata Okudzhavy: Koncepty Vera, Nadezhda, Lyubov'* [The Artistic World of Bulat Okudzhava: Concepts Faith, Hope, Love]. Vladivostok : Mor. gos. un-t, 2009, 251 p.
 7. Karasik V. I., Slyshkin G. G. *Lingvokul'turnyj koncept kak edinica issledovaniya* [Linguistic and cultural concept as a unit of research]. *Metodologicheskie problemy kognitivnoj lingvistiki*, Voronezh, 2001, pp. 75-80.
 8. Letina N. N. *Teoretiko-metodologicheskie osnovaniya izucheniya problemy "rubezhnosti" kak kul'turfilosofskogo koncepta* [Theoretical and methodological foundations for studying the problem of "boundary" as a cultural-philosophical concept]. *Yaroslavskij pedagogicheskij Vestnik*, 2012, T. 1, no. 3. pp. 233-238.
 9. Lihachev D.S. *Conceptosphere of the Russian language. Russkaya slovesnost'. Ot teorii slovesnosti k strukture teksta. Antologiya* [Russian literature. From the theory of literature to the structure of the text. Anthology]. M.: Academia, 1997, 320 p.
 10. Lyapin S. H. *Conceptology: towards the formation of an approach. Koncepty. Nauchnye trudy Centrkoncepta* [Concepts. Scientific works of Centerconcept]. Arhangel'sk: PGU, 1997, no. 1, pp. 11-35.
 11. Mamycheva D.I. *Koncept "detstvo" v russkoj kul'ture. Koncepty kul'tury i konceptosfera kul'turologii* [The concept of "childhood" in Russian culture. Concepts of culture and the concept sphere of cultural studies]. SPb. : Asterion, 2011, 381 p.
 12. Nikiforova L. V., Koneva A. V. *Vvedenie. Koncepty kul'tury i konceptosfera kul'turologii* [Introduction. Concepts of culture and the concept sphere of cultural studies]. SPb. : Asterion, 2011, 381 p.
 13. Nikol'skij S. A. *Rossijskaya filosofiya istorii: opyt ponimaniya* [Russian philosophy of history: the experience of understanding]. *Filosofskij zhurnal*, 2018, T. 11. no 4, pp. 115-128.

14. Popova Z. D., Sternin I. A. *Semantiko-kognitivnyj analiz yazyka* [Semantic-cognitive analysis of language]. Voronezh: "Istoki", 2006, 226 p.
15. Prohorov Yu. E. *Koncept, tekst, diskurs v strukture i sodержanii kommunikacii* [Concept, text, discourse in the structure and content of communication]. Moskva-Ekaterinburg, 2006, 338 p.
16. Sinyavina N. V., Mahovich E. V. *Koncept kak kul'turfilosofskaya kategoriya* [Concept as a cultural-philosophical category]. *Pedagogika iskusstva*, 2018, № 4, pp. 150-156.
17. Stepanov Yu.S. *Konstanty. Slovar' russkoj kul'tury* [Constants. Dictionary of Russian culture]. M.: Akademicheskij proekt, 2001, 990 p.

ДААННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Макарчук Иван Юрьевич, доцент кафедры философии, кандидат

юридических наук

ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»

пр. Свободный, 79, г. Красноярск, Красноярский край, 660041,

Российская Федерация

faler2007@yandex.ru

SPIN-code: 5415-1810

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2632-2772>

Scopus Author ID: 57218670285

DATA ABOUT THE AUTHOR

Ivan Yu. Makarchuk, Associate Professor of the Department of Philosophy, Candidate of Legal Sciences

Siberian Federal University

79, Svobodny Ave., Krasnoyarsk, Krasnoyarsk Territory, 660041,

Russian Federation

faler2007@yandex.ru

SPIN code: 5415-1810

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2632-2772>

Scopus Author ID: 57218670285

Поступила 20.04.2022

После рецензирования 25.04.2022

Принята 29.04.2022

Received 20.04.2022

Revised 25.04.2022

Accepted 29.04.2022